INDICE POR ARTICULOS

		900, an. 3: 333.
	Constitución Nacional	D19: 25G.
		697: 140.
		640. 141, 143, 334,
Art.	**	CHA: 356.
5:	60.	005: _50.
· 67;	60, 62.	734: 204.
9:	126, 246.	706: 120.
16:		749: 504.
11:		market and a second
12:	120.	757. = 2. \$: 140, 143
16:	43, 45.	751: 73.
177	43, 37, 58, 64, 166, 180, 204,	786: 140, 141,
	205, 207, 210, 273, 274, 395 ,	738: .41.
	599, 401, 402, 423, 424, 425 .	120: 140.
18:	76, 77, 80, 89, 134, 204, 205,	595 () 112.
	297, 210, 212, 313, 341, 414,	PAR- 117, 121,
	415, 413, 423, 424, 425, 432,	*B#: 112
	433, 459, 460, 473,	sus: 302
19:	207, 210.	934: 302.
28:	107.	935: "92
31:	31, 30, 178, 180, 181,	650: 65.
46:	392.	970: 198,
45:		993: 96, 98,
67,	inc. 1: 185.	1612 949
67,	me. 12: 125, 126, 185, 186,	1012: 242. 1014: 140, 243.
	187.	1017: 40.
67.	ine. 17: 302	1628: >42
67.	ine. 23: 134. ine. 2: 156, 153.	1950: 40.
86.	ine, Cr. 156 153	1067: 101
86.	inc. 15: 133.	1067: 121. 1063: 121.
90:	135.	1977: 112
96:	959	1070 100 110 101
99:	252. 169, 465.	1078: 109, 112, 121. 1109: 121.
109:	29, 56, 97, 100, 116, 236, 281,	3310: 110 101 404
	332, 337, 423, 424, 425,	1112: 112, 121, 404,
101:	29, 50, 97, 100, 116, 281, 332,	1113: 112, 121. 1174: 120.
401.	337, 423, 421, 425.	
108 -	125, 125, 185,	1170: 120.
-00.	140, 149, 100,	1194, inc. 1: 298, 1197: 241.
		1900 201
	Cédigo Civil	1329: 302.
	2,1	1336: 334, 339, 1512: 334
		1465: 120
Art.		
2:	323.	
2:	55, 56, 57, 59, 104, 107, 273,	1870, inc. 6: 196.
	413.	1997: 543.
19:		1962: 197.
90,	ine. 6: 70.	1963; 196,
	ine. 7: 440,	
505:	. 334.	1963, it a. 3: 197.
	ine, 3: 272.	1963, inc. 4: 196,
503:		1971: 196.
509:	354.	2342: 085.

```
2342, inc. 1: 285, 291, 298, 299.
2354: 361.
2453:
       141.
2487:
        500.
MASSU:
        302.
2598:
        901
260%.
        .U1.
2603:
        298, 301, 302.
20011
        120.
1.146:
        284, 259, 293,
        284, 293,
280, 284, 293, 303, 304,
300, 301
2747:
2749:
2756:
2757:
        301.
2758:
        1300.
2779:
        395.
2794:
        301.
3263, пр. 2: 393.
3255:
        293, 301.
3266: 393.
3267:
        593.
        301, 302.
328, 329, 440.
52700
3284:
3825:
        323, 329,
3707:
        149, 150,
3655:
        396.
        282.
3985 :
4015:
        323, 324,
4016:
        323, 324,
4003:
        391.
```

Código de Comercio

Art. 218, inc. 3: 178, 418, inc. 3: 244, 229; 243,

Código de Justicia Militar

Art. 53: 134. 54: 134. 108 inc. 2; 471, 472, 193, inc. 3: 471. 105 a 112: 134. 170: 134. 121: 134. 122: 134. 150 a 159: 134. 534; 134. 638: 92. 656: 94. 7.7 94 053: 92, 94, 95, 331. 660:

878: 94, 472, £79: 94, 472,

Código de Procedimientos en lo Criminal

Art. 135: 212, 227, 327. 発展す 134. 37: 441. 31, me. 5: 441, 443. 37, inc. c: 440, 443. 39: 26, 442, 444. 123: 227. 201: 1127. 284: 227. 389, inc. 2: 341. 429: 69 1913 2010 000 437: 306. 667: 222. 539: 75. 517: 75, 551: 475.

Código Penal

Art. 2: 38, 76, 78, 4: 38, 76, 78, 29, Inc. 1: 135. 44: 39. **福集:** 212, 222, 94: 469, 164: 39, 173, inc. 9: 120. 189: 39. 189 bis: 260: 233. 210: 421, 422. 210 bis: 39 212, inc. I. op. h: 420, 421, 423, 213 bis: 701 422. 213 bis, inc. 1: 422, 278: 39. 289, inc. 1: 233. 289, inc. 2: 232, 233, 289, inc. 3: 232, 233, 292: 116, 118, #93: 116, 118, 224: 116, 118.

Código Procesal Civil y Comercial

Art. 17, inc. 7: 465.

35, inc. 1: 115. 35, inc. 3: 115. 36, inc. 3: 46. 45: 115. 46: 34. 48: 34. 68: 45, 59, 123, 124, 340. 68, 27 parte: 24. 70: 123. 90: 34. 127: 7. 150: 343. 166, inc. 2: 46. 254: 452. 257: 265: 16. 139, 141, 272: 46. 279: 142, 273, 303; 304; 127. 123. 305: 123. 319: 432. 320, ap. 3, inc. k: 133, 136. 322: 96, 97, 98, 99. 336: 99, 100. 347, inc. 3: 99, 233, 337. 359: 377: 101. 89. 395: 486: 499: 500: 515: 96, 98, 99, 112. 132 133, 134, 136, 132, 133, 134, 453. 553: 571: 268. 110, 112, 669: 283, 291. 669, inc. 3: 279, 281, 289, 298, 299, 674: 284.

LEYES NACIONALES Ley 27

Art. 2: 97, 100, 270.

Ley 48

Art.
1, inc. 1: 100.
2, inc. 6: 236.
3, inc. 3: 29.
14: 32, 52, 56, 58, 59, 64, 72, 74, 104, 125, 127, 156, 157, 161, 188, 199, 205, 210, 255, 306, 322, 323, 325, 326, 327, 341, 400, 499, 423, 425, 427, 432, 436, 447.

14. inc. 2: 74, 127.
14. inc. 3: 36, 43, 183, 190, 192, 199, 210, 255, 317, 496, 419, 433, 448.
15: 49, 59, 398.
16. 1* parte: 33, 54, 386, 387, 461, 463, 464.
16, 2* parte: 257, 432.

Ley 810

Art. 31: 36, 37. 1000: 36. 1026: 36.

Ley 1893

Art. 111, inc. 5: 236.

Ley 3679

Art. 635, inc. 2: 92, 637: 94,

Lev 3975

48: 234. 48, inc. 2: 232. 66: 232.

Ley 4055

Art. 12, inc. 4: 17

Ley 7009

Art, 2 inc. 4: 17,

Ley 11.682 (t. o. 1959)

Art. 62 .no. g: 455. 51: 40J, 410.

(t. o. 1960)

Art.

6: 450, 451, 452, 455,

9, inc. b: 452, 453.

17: 151, 152.

61: 152. 62: 152.

BI: 408, 409, 410.

81, inc. 5: 410, 411.

(t. o. 1962)

Art. 6: 451.

61, inc. g: 455.

Ley 11.683

 Δx^{*}

H: 410

12: 410.

25: 23,

45: 23, 24

46: 23.

46, inc. d: 24, 46, inc. e: 24,

136: 451, 455.

138: 455.

141: 451, 455,

163: 176.

Ley 12.143

Art.

1: 82, 177. 3: 83, 86. 5: 70, 82, 83.

6: 177.

6, inc. a: 82, 83, 87. 6, inc. f: 87. 11, inc. j: 437, 438, 429

12: 175, 177,

(t. o. 1952)

Art.

6, inc. a, parr. 39: 86.

Ley 12.160

Art. 17: 144.

Ley 12.704

Art.

7: 267.

Ley 12.964

Art.

7: 37, 38.

Ley 13.264

Art.

18: 394.

10: 391, 402.

34 393.

26: 394.

Ley 13.561

Art.

2: 449.

Ley 13.893

Art.

49: 214.

Ley 13.945

Art. 3: 429.

429.

Ley 13.996

Art.

6, inc. 7: 407.

Ley 14.029

Art. 148:

135, 136.

319: 135.

135. 321:

470:

547: 135. B#7: 135. 601: 135. Lev .14.236 Art. 19: 467. 19, ap. 2: 467. Ley 14.370 rt. 23: 180, 181. 24: 131. Ley 14.397 4: 468. Lev 14.436 Art. 1: 310, 311, 315, Ley 14.777 Art. 8, inc. 6: 497. 92, inc. 3: 406. 104: 405, 406, 407. Lev 15.326 Art. 15: 105, 107. Ley 16,450 Art. 4: 437, 439. Ley 16.662

rt. 62: 252.

```
Ley 16.739
Art.
3, inc. m: 334, 386
  20: 183.
29, inc. a: 183.
29, inc. c: 183.
32, inc. b: 183.
               Ley 16.937
Art.
  10: 18.
11: 13.
               Ley 17.122
Art.
   8: 56.
    8, inc. e: 56.
  10: 55.
               Ley 20.503
Art.
    1; 26, 306, 310,
1, inc. a: 477, 479, 480, 481,
        482, 483, 484.
   3: 414, 418.
3, IV: 307.
4: 414, 418.
    5: 315.
    7: 479, 481.
    8: 27, 476, 477.
   3, 1, inic. b: 75.
8, 1, inc. c: 315.
   8, II: 27, 481.
8, IV: 75.
   8, IV, 2ª parte: 27, 39,
               Ley 20,509
Art.
   1: 191, 193.
               Ley 20.510
Art.
   3:
        25.
         24, 25, 26.
   4:
        168.
```

Ley 20.524

Art. 18. inc. 5: 236.

Arancel de Honoravios de Abogados y Procuradores (Dec. 30.439/44 - Loy 12.997)

Art. 142. 4: 142. 4, inc. a: 386. 4, inc. c: 386. 6: 121, 142, 8: 142. 10: 143. 11: 142. 21: 325. 23: 121. 26: 142, 386.

Art.

5:

146:

450.

191.

167: 191, 456.

Ley de Aduana

```
200: 189, 190,
          (t. o. 1962)
Art.
   2, inc. b: 273.
  69: 319.
  91:
      436.
  93:
      434, 435, 436, 437.
 122:
      4 4 .
 145:
      195, 199.
 146:
      193, 199,
 150, inc. b: 66, 67, 68.
 157: 37.
       194, 199.
 167:
 169:
       319.
 171:
       189, 190, 194, 319.
 172:
       319.
 178:
       123.
 198:
       77.
 204: 436, 437.
```

Ley de Marcas (3975)

Art. 3: 457. 6: 457.

Ley de Matrinonio Civil (2393)

Art. 67 bis: 49.

Ordenanzas de Aduana (Ley 810)

Art. 31: 37. 64 198, 199. 104, inc. 4: 198, 199. 104, inc. 5: 198, 199. 195: 198, 199. 278, inc. 4: 198, 199. 572: 190. 573: 160. 595: 190. 190. S58: 863; 190. 992: 190. 993:

TRATADOS Y CONVENCIONES Tratado Interamericano de Extradición - Montevideo 1933 (Doc. 1638/56 - Ley 14.467)

Art.

1, inc. b: 477, 478.

3, inc. c: 475, 477, 478, 480.

4: 477.

ORDENANEAS MUNICIPALES
Ordenanza Fiscal de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos
Aires
(t. o. 1967)

Art.

27: 266.

(t. o. 1969) 266. 40, inc. g: 260. 51: 261, 274, 276. 51: 274. (t. o. 1970) Art. 25: 267. (t. o. 1971) Art. 266. 49: 266. (t. o. 1972) Art. 53: 263, 267, Ordenanza 10.806 Art. 37: 274. DECRETOS-LEYES 18.229/43 - Ley 12.922 Art. S: 84. 30.439/44 - Ley 12.997 Art. 121. 23: 121. 24.671/45 - Ley 12.922 Art. 1: 86. 4: 86. 33.302/45 - Ley 12.921 Art. **66**: 230, 231, 13.937/46 - Lev 12.921 Art.

32: 467, 468.

21.578/56 - Lev 14.467 Art. 2: 407. 3: 407. 21.680/56 - Lev 14.467 Art. 16: 54. 16, inc. a: 52. 1285/58 - Lev 14.467 Art 11: 16. 12: 172. 16: 17. 103. 24, inc. 1: 97, 100. 332. 424. 425. 24, inc. 6. an. a: 18. 19. 81, 82, 105, 142, 143, 175, 176, 239, 240, 451. 24, inc. 7: 48, 235, 245. 52: 362. 52. inc. a: 52, inc. b: 5. 6070/58 - Ley 14.467 Art. 28. inc. d: 74. 30: 74. 4974/63 - Ley 16.478 Art. 17: 106. 6660/63 - Ley 16.478 Art. 5, inc. 1: 444. 7825/63 - Ley 16.478 Art. 23: 178, 179, 180, 181.

8926/63 - Ley 16.478	22: 120. 23: 120. 24: 108, 119.
Art. 13: 357.	25: 113, 119. 39: 119. 40: 119.
I6.S97/66	17.888/68
Art. 4: 274.	Art. 2: 56, 57, 58.
17.009/66	17.928/68
Art. 5: 48. 5, cap. V: 228, 469. 13: 229, 469. 13, cap. X: 228, 469.	Art. 23: 8.
14. cap. XI: 469.	18.032/68
17.940/66	Art. 2: 80, 87.
Art. 2: 323.	2, inc. d: 83.
17.116/67	18.037/68
Art. 1: 452. 2: 48, 235.	Art. 76: 413.
17.245/67	18.226/69
Art. 117: 326.	Art. 1: 236. 3: 236. 6: 236. 19: 236.
17.325/67	12: 236.
Art. 19: 190, 191, 193, 199.	18.236/69
17.801/68	Art. 3: 80, 88.
Art. 14, inc. d: 119.	18.345/69
17: 119. 18, inc. b: 119. 19: 113, 119.	Art. 50: 237.

18.416/69
Art. 28, inc. 13: 236.
18.525/69
Art. 5: 332. 13, inc. 7: 342.
18.694/70
Art. 6: 426, 428.
18.820/70
Art. 15: 101, 102, 103.
19.103/71
Art. 28, inc. 11: 236.
19.109/71
Art. 1: 196.
19.551/72
Art. 134: 430. 298: 433. 303: 430, 432, 433.
19.661/72
Art. 1: 236.
20.429/73
Art. 4: 429,

Carta Orgánica del Banco Hipotecario Nacional [13.128/57 - Ley 14.467]

Art.

33: 446, 447. 52: 445, 447. 446. 54:

Estatuto del Personal Civil de la Administración Pública Nacional (6666/57 - Ley 14.467)

Art.

24: 416, 417, 413.

25: 417.

DECRETOS REGLAMENTARIOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL Ley 12.143 (dec. 384/66)

Art.

28: 175, 176, 177.

Ley 14.397 (dec. 1644/57)

Art.

2: 467, 468,

Acción de Amparo (dec.-ley 16.936/66)

Art.

1: 263, 265, 268, 275. 2: 251, 268, 271, 275.

2, inc. a: 261, 262, 263, 269. 272.

inc. b:

2, inc. c:

261, 272. 261, 272. 361, 262, 270, 272. 2, inc. 6:

2, inc. e: 251.

4: 260. 5: 260.

260.

7: 260. 8: 260. 9: 260. 14: 273.

Estatuto de la Prefectura Nacional Marítima (dec. 7673/55)

Art.

2: 44, 45. 3: 45, 46. 5: 44.

Ley de Aduana (dec. 83.708/41)

Art. 155: 456.

Ley de Contabilidad (dec. 13.100/57)

Art.

22 132.

22. inc. b: 132.

Decreto-Ley 13.128/57 (dec. 6393/58)

Art.

38: 446.

Decreto-Ley 6666/57 (dec. 1471/58)

Art.

3: 415.

5: 415.

Decreto-Ley 17.355/67 (dec. 6276/67)

Art.

13: 151, 152.

DECRETOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL 999/14

Art.

9: 404, 405. 10: 404.

18 de agosto de 1916 (B.O. 26-VIII-1916)

Art. 10:

405.

10.574/46

Art.

25: 405.

5693/59

Art.

3: 321. 10: 321.

5593/59

Art.

4, inc. c: 320. 4, inc. d: 320.

4246/59

Art.

1: 317.

3: 317. 4: 320.

5: 320.

13.854/60

Art

3: 254.

4: 254

8503/61

Art.

1: 317.

3: 317.

320. 5:

6:

317, 319. 319, 320. 9:

320, 321. 11:

2542/62

Art.

2: 61, 62, 63,

5421/62

Art.

21: 107.

4112/67

Art.

5: 68.

12: 68, 69.

19: 67, 68, 69,

25: 69.

386/73

Art.

4: 361.

ACORDADAS Reglamento de la Obra Social del Peder Judicial

236:368

Art.

14: 365.

Reglamento para la Justicia Nacional 224:575

Art.

2: 11, 12, 171,

42: 27, 23,

75: 355.

109: 133, 142.

119:

21 de diciembre de 1951

Art.

4: 5.

3 de marzo de 1958 240:107

Art.

2, ine. d: 172.

2 de mayo de 1973 285:345

Art. 1, inc. c: 173.

17 de julio de 1973 286:37

Art.

1: 361, 362,

1, inc. e: 363.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Código de Procedimientos Civiles

Art.

48: 154, 157.

Reglamento Alimentario (dec. 7414/67)

Art.

38: 233.

38, inc. c: 233.

38, inc. e: 233.

298: 233.

296, 1: 233.

PROVINCIA DE CORRIENTES Código de Procedimientos en lo Civil y Comercial

Art.

539: 231, 283, 289, 291, 298,

PROVINCIA DE ENTRE RIOS Ley 4690

Art.

31: 179, 180, 181, 182.

PROVINCIA DE FORMOSA Ley 17

Art.

3: 337.

10, inc. m: 337, 338, 339.

13, inc. b: 337.

PROVINCIA DE MENDOZA Constitución

Art.

8: 207, 208,

16: 207, 208.

PROVINCIA DE SAN LUIS Ley General de Impuestos (7-7-1862)

Art.

18: 90.

PROVINCIA DE SANTA FE Decreto-Ley 2634/58

Art.

55: 426, 428,

PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO Constitución

Art.

4: 246.

PROVINCIA DEL CHACO Constitución

Art.

9: 63.

157: 63.

170: 63,

Decreto-Ley 1407/62

Art.

5: 64.

FALLOS
DE LA
CORTE
SUPREMA
NACIONAL

Sa Ar

2**8**7 1973



REPUBLICA ARGENTINA

FALLOS

DE LA

CORTE SUPREMA

DE

JUSTICIA DE LA NACION

CON LA BELACION DE SUS RESPECTIVAS CAUSAS

PUBLICACION DIRIGIDA POR LOS SECRETARIOS DEL TRIBUNAL

VOLUMEN 287 — ENTREGA PRIMERA OCTUBRE

> DURRUTY — Impresor Y. Chutto 2965/67 - 91-4187

> > 1973



REPUBLICA ARGENTINA

FALLOS

DE LA

CORTE SUPREMA

DF.

JUSTICIA DE LA NACION

CON LA RELACION DE SUS RESPECTIVAS CAUSAS

PUBLICACION DIRIGIDA POR LOS SECRETARIOS DEL TRIBUNAL

VOLUMEN 287 - Entredy Premera

OCTUBRE

DURRUTY — Impresor P. Churro 2965/67 - 91-4187

ACUERDOS DE LA CORTE SUPREMA

OCTUBRE

CORTE SUPBEMA DE JUSTICIA. SE AMPLIA LA ACORDADA № 58/73 Y SE DISPONE LA CONCENTRACION EN UNA OFICINA DE SUPERINTENDENCIA DEL "REGISTRO DE PROFESIONALES"

- Nº 83 his -

En Bucues Aires, a los 1 días del mes de retubre del año 1973, temidos en la Sala de Acuerdos del Tubanal, el Seños Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Bezgaitz y los Señores Jucces Doctores Don Agustin Díaz Bialet. Don Manuel Arauz Castex, Don Ernesto A. Corvalán Naticiares y Don Hictor Massetta.

Considerations

Que por Acordaria del 21 de diciembre de 1951 --ort. -º- rata Corte Suprema determinó que la Matricula de Abogados y el Registro de Procuradores pasarán a tormar parte integrante de la Secretaria de Superintendencia.

Que asimismo, dentro del proceso de prestructuración previsto para la Secretada de Superintendencia, este Eribural por Acordado Nº 56/73 de fecha 17 de julio pasado dispuso la creación de un registro de aspirantes a ocupar cargos en los cuerpos trienicos o que se refiere el art. 52, incisos a) y h) del decreto-ley 1,285/58, dependiente de la Secretaria de Superintendencia.

Que a fin de acegurar la eficiencia del servicio, se estima conveniente concentrar en una sola oficina, de la mercionada Secretarió, las diversos registros creados y organizados oportunamente.

Resolvieron:

- 1º) Ampliar la Acordada Nº 56/73 en la siguiente forma: inc. b) Asimismo, tratândose de profesiones legalmente reglamentadas, deberán acreditar con el perfinente carne profesional su inscripción en la mutricula respectiva.
- 2º) Disposer que, a partir del 1º de octubre del corriente año, la Matricula de Abosados, Registro de Procumdores y Registro de Peritos se concentrarán en una ofician especial de la Secretaria de Saperintendencia quo se denominará "Registro de Protosionales".

Todo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se commitrase y registraso en el libro correspondiente, por ante mi, que tioy te. Model. Angel. Bergaitz — Acustin Díaz Bialet — Manuel. Angel Caster — Fenero A. Compalán Nanclares — Héctor Masnatta. Carlos Muria. Brayo (Secretorio).

JUZGADO NACIONAL ESPECIAL EN LO CIVIL Y COMERCIAI. Nº 50, SE FIJA EL DIA 8 DEL CORRIENTE PARA QUE COMIENCE A FUNCIONAR — Nº 84 —

En Boenes Aues, a los 5 dess del mes de actubre del año 1978, reunidos en la Sala de Acuesdas del Teilannal, el Señar Presidente de la Corte Suprema de Jusbeja de la Nación, Dictor Don Mignel Angel Bergaitz y los Señares Juresa Doctores Don Agastín Diaz Bialet, Don Manuel Arauz Castex, Don Ermesto A. Corvalán Nacielares y Don Héctor Manuella.

Consideration:

Que siendo familiad de esta Corte Suprema la fijación de la fecha de iniciación de actividades de tribunales judiciales de su jurisdicción y teniendo en cuenta lo comunicado par la Cámara Nacional de Apelaciones Especial en la Cávil y Consercial (expte. Nº 502/73) con respecto al juagado Nº 50 del fuero, creado por decreto-ley Nº 19,849/72.

Resolutionan -

1°) Fijar el dia 8 de octubre privimo para que comirme a funcionar el Juzgado Nacional Especial en lo Civil y Consecual creado por decreto-ley Nº 19849/73.

29) Publiquese en el Boletin Olicial,

Todo lo cual dispusicion y trandaron, ordenando se comunicase y registrase en el bibro correspondiente, por ante mi, que doy te. Micrea. Ancier. Biografiz — Acastrin Diaz. Biografi — Manuel. Arace. Castex — Encresto A. Convallas Nascelares — Historia Massarta. Carlos María Brayo (Secretario).

TRIBUNALES Y DEPENDENCIAS CON ASIENTO EN LA CAPETAL FEDERAL. SE DISPONE ASUETO EL DIA 11 DEL CORRIENTE A PARTIR DE LAS 16 HORAS

_ Nº 86 _

En Buenos Aires, a las 31 mas del mes de octubre del año 1973, reanidos en la Sala de Acuerdos del Tribanal, el Sciun Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Dactor Don Mignel Argod Bergaitz y los Señores Jueces Doctores Don Agustín Díaz, Bialet, Den Manuel Aranz Castes, Den Ernesto A Corvalán Nanclares y Don Réctor Macasta.

Consideration:

Que en el dia de la fecha la Corte Suprema recibirá, a las discisiete y quener horas, la visita de las Señores Jefes de Estado, Vicepresidentes, Jefes de Gobierno y Jefes de Peder de discresas Naciones extranjeras.

A electo de organizar la astrenada recepción de esas altas autoridades,

Resulvier au:

Disponer asueta en el dia de la fecha, a partir de las disciscis horas, para les tribunales y dependencias que tienen su asiento en la Capital Federal,

Tode lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en di libro correspondiente, por que mi, que doy fe, Micuez, Ascel, Bençartz — Acusein Díaz Bislet — Manuel Angel Castex — Envisto A. Convalán Nanclases — Historia Manatta, Cados María Bravo (Secretorio).

PEDIDOS DE REMISION DE ACTUACIONES JUDICIALES NO PROVENIENTES DE ORGANOS COMPETENTES DEL PODER JUDICIAL

- Nº 87 -

En Buenos Aires, a los 16 días del mes de octubre del uño 1978, reunidos en la Sala de Armerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Misnel Angel Berguitz y los Señorer Jucers Doctores Don Agustio Diaz Bialet, Don Manuel Anuaz Casten, Don Ernesto A, Corvolán Nanclares y Don Hifetor Masoutta.

Convidenation:

One, con arreglo a le dispueste por el act. 127 del Código Procend Civil y Comercial, los expedientes sólo paeden ser netitados de los tribunales en que se transitan por las partes y para el complimiento de los actos procesales necesarios de las cuesas.

Resolvieran:

Hacer suber a las Canaras Nacionales de Apelaciones de la Capital y a ha Câmaras Federales de Apelaciones del interior del país y, per intermedio de eñas, a los jueves narionales de primera instancia, que todo pedido de remisión de actuaciones judiciales que no provenga de árganos rumpetentes del Peter Judicial deberá ser chevado inmediatamente a la Corte Suprema, para que esta resuelva lo que estima corresponder. En cada caso se luna conocer a este Tribinal el estado en que se halla la causa.

Todo lo cual dispusieron y mandaron, undenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fr. Micuel Ancel Brogattz — Asouris Diaz Bialer — Manuel Abauz Castex — Ennesto A. Convalán Nanclares — Héctor Mannatta. Carlos Maria Bravo (Secretario).

INTENDENCIA DEI, PALACIO DE JUSTICIA. SE LE ASIGNA LA ADMINISTRACION Y SUPERVISION DEI, EDIFICIO CABLOS PELLECRINI 91, CAPITAL FEDERAL

- Nº 89 -

En Burmes Aires, a les 1ft dies del mes de actubre del año 1973, reamidos en la Sala de Amerchos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicio de la Nación, Ductor Don Mignel Angel Berçaitz y los Señores Jucces Doctores Don Agustín Diaz Bialet, Don Manuel Aranz Castex, Don Ermesto A, Corvalin Nanchares y Don Rector Massanta.

Consideraten.

One por expediente de Superintendencia Nº 513/73, la Câmara Nacional de Apelaciones en la Comercial, solucita a la Coste Superina tome a su cargo la administración y guarda del edificio obicado en la calle Carlos Pelleguni Nº 91 —mueva este de los tribunales del fuero— así como la designación del personal que se requiera para el funcionamiento y mandenimiento del mismo.

Our en atención a las razames invocadas por el meneronado Tributal y teniendo en cuenta las facultades establecidas por el art. 23 del decteto-ley \$7,928/68 comesponde acceder a la solicitada.

Brendvierence

- Iv) Asignar a la Intendencia del Palacio de Jasticia la administración y supervisión del edificio obicado en la calle Carlos Pellegeini 91 de esta Capital.
- 2º) Transferir los cuagos creados por Resoluciones Nos, 88/73 —pento 2º— y 390/73 —personal de administración, servicio y limpieza asignado a la Camara Nacional en lo Consercal y destinado al edificio de referencia— a la Cecte Suprema de Justicia —Intendencia—, a cuyo fio se requerirá la remisión de los legajos del personal ya designado.
- 3º) Antorizar a la Dirección Administrativa y Cantable del Poder Judigial de la Nación a efectuar las gestiones pertinentes ante la Dirección de Administración de Justicia del Ministerio de Justicia de la Nación para la urgente habilitación total del edificio.

Todo le cual dispusieron y mandaron, undersendo se comunicase y registrose en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe, Micuez, Asgel, Bençartz — Acestin Diaz Biazer — Masuel, Abalez Castes — Finneste A, Corvalán Nanclares — Hécror Masnatta, Carlos Muris Brans (Secretorio).

OBRA SOCIAL DEL FODER JUDICIAL DE LA NACION. SE DISPONE SU INTERVENCION

- Nº 89 -

En Bussias Acres, a los 18 dius del mes de octobre del són 1979, remidos en la Sala de Acadelos del Trainmed, el Señor Presidente de la Coste Suprema de Justicia de la Cario, Doctor Dan Mignel Angel Bergaitz y los Señoros Justes Doctores Dan Agustin Dazz Baldet, Den Manuel Aranz Castes, Don Emesto A. Corvalán Nanchares y Don Histor Masmatta.

Considerarea:

Que la Comissión desagnada por Aconstada Nº 54 de fecha 12 de palos últimos. La sometido a estudio un proyecto de les quara dar massa estructura juridica a la Obra-Soulal del Poder Judicial de la Nación.

One disho proyecto debe ser objeto de un initracioso examen para determinar si es conveniente que la Olica Social deba ser segregada del Poder Judicial o mantentida dentro de su ámbito, con la estructura proyectada o otra.

Que micultas ese estudio se practique y se concreten sus resultados en un proyecto definitivo de ley a elevar a la conseleración del Bionorable Congreso de la Nación por conducto del Pader Ejecutico Nacional, resulta imprescincible proceder a la regularización de las prestaciones que están a cargo del mencionado instituto y curvo detenenti aparege mandicista en distintas actuaciones que tramitan ante esta Coste.

Que a ello no es agena la circunstancia de hallarse vacante el cargo de Director de la Obra desde el 19 de marzo situmo, lecha en que le fue aceptada la remuncia al titular señon Estanislao Jorga Salas, fuezo de una licencia que comenzó en el mes de julio de 1972.

Que untilirancio el espárito que animo la aprobación de la Acordada Nº 54/73. es conveniente otergar a les afiliades de la Obra Social la debida intervención para el logro de la mayor eliclopela en la prostación de los servicios a cargo de aquédia.

Bresidy become

- 1º) Dar per tumplida la tarca enconvendada a la Comisión creada por la Acordada Nº 54/73, con expresa numerón del reconscimiento de esta Corte por la labor llevada a color.
- 2º) Intercenir la Obra Social del Poster Judicial de la Nación para preceder a su reorganización administrativa y Ismagonal.
- 3°) Designar interventor con carácter interino y "ad honorem" al señor Walther Isidro Vezzetti, quien previa aceptación del vargo ante el Secretario de Superintendencia de la Corte deberá realizar la tarca que se le encomienda y elevar un informa final dentro del plazo maximo de estente ochenta dias, sin perjoicio de bacer conocer u esta Corte dentro de las 50 días una reseña sobre el estado actual del organismo que se interviene.

- 4°) El intercentor publi incuar les somaries que sem necesaries para destindar responsabilidades en todos les cases en que se pougan de manificato inregularidades en el funcionamiento de la Obra Sectal, preparer al Seña Presidente de la Corte Suprema los tradados que considere indispensables y todo etca medida disciplinaria que estime corresponder.
- 5º) Independientemente de las facultades que se le concentan percentemente, el Interventor ejercent todos las hocciones que el Reglamento vigente acuenda al Director.
- 69) El Interventer será asistido en el ejercicio de sus tareas no ejercitivas, por un Começa Consultiva "jul homorero" al cual pudrá respecto opisión en los casos que estime necesario y, obligatizamento, en cuanto tenga alimentia con la reglamentación buscicad a que se ajestará la labos futura de la Obra Social del Poder Judicial, suclusive en lo relativo al régimen legal, cara sanción se recabará del Honorable Congreso de la Nación por conducto del Poder Espanivo Nacional.
- 7º) El Consejo Consultiva retará integrado por un representante del Chorpo Médico Forense de la Justicia Nacional y de cuda uma de las siguientes entidades: Asociación de Magistrados y Funcionarios del Poder Judicial de la Nación, Asociación de Impleados de Jubilados y Pensionistas del Poder Judicial de la Nación, Asociación de Empleados del Poder Judicial de la Nación, Unión de Empleados de la Section Nacional,
- 8%) Soliciteze por la Surveiaria de Sopremundencia al Señor Decano del Cuerpo-Médico Forense y a las entalades nombradas la presentación ante la Presidencia de una terma para proceder a la designación de las persentación de ejercer la reportentación de cada una de ellas ante la Comisión Camaditya.

Todo lo cual dispusicione y mandaron, ordenando se comunicare y registrase en el libro convespondiente, por ante mi, que doy fe. Muerta, Ancer. Bengatte — Acastin Díaz Braser — Manuel Abaur Castex — Ennesto A. Convacán Nangares — Héstron Manaetta. Carlos María Brase (Secretario).

JUZGADO EEDERAL Nº 1 DE SAN MARTIN (BUENOS ARIES), FERIADO JUDICIAL DEL DIA 5 DE NOVIEMBRE PROXIMO --- Nº 91 ---

En Buenos Aires, a los 30 dias del met de extubre del año 1978, comidos en la Sala de Acuestlos del Tribunal, el Seños Presidente de la Corte Suprena de Justicia de la Nación. Doctor Don Magnel Angel Bercaitz, y los Señores Joseps Doctores Don Manuel Annez Castex y Don Héctor Masnatta.

Considerance

Que conforme la señala el Señor Juez Federal de Parocra Instancia a cargo del Juzgado Nº I de Sun Martin en su unta de fecha 19 del corriente mes, chemite a

tojas I del expediente de Superintendencia Nº 623/73, el 5 de noviembre préximo se procederà a la desinfección del edificio sede de dicho tribunal.

Que, para posibilitar dicha turea, es necesario declarar feriado judicial —a los efectos procesales— el día mencionado en el considerando anterior.

Resolvierun:

Disponer —en ejercicio de la lucultud establecida por el net. 2º del Reglamento pure la Justicia Nacional— feriado judicial, a los efectos procesales, durante el día 5 de noviembre présimo, para el Juzqudo Federal de Primera Instrucia Nº 1 de San Martin.

Fodo lo cual dispusieron y mandanon, ordenardo se comunicaso y registrate en el libro correspondiente, por unte mi, que doy fe, Miscura Asser, Bençarra — Manuel, Aracz Casten — Héctor Mannatta, Carlos María Benen (Secretario).

CAMABA NACIONAL ELECTORAL, DEFENSORIAS Y FISCALIAS EN LO PENAL ECONOMICO CON SEDE EN 25 DE MAYO 245, FERIADO JUDICIAL DEL DIA 2 DE NOVIEMBRE PROXIMO — Nº 92 —

En Buenos Aires, a los 30 dias del mes de octubre del nún 1973, remidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señas Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señores Jueces Doctores Don Manuel Arauz Castes y Don Histor Manastra,

Consideration:

One conforme lo señala el Señor Presidente de la Câmara Nacional Electoral en en nota de fecha 24 del corriente mes, obrante a fs. 1 del expediente de Superintendencia Nº 692/75, el 2 de noviembre próximo se procederá a la desinfección del edificio sede de dicho Tribunal.

Que, para praibilitar dicha taren, en necesario declarar feriado judicial —a los efectos procesales— el día mencionado en el considerando unterior.

Resolvierra:

Disponer —en ejercicio de la facultad establecida por el art. 2º del Beglamento para la Justicia Nacional—feriado judicial, a los efectos procesales, durante el día 2 de noviembre próximo, para la Cámara Nacional Electoral, Deleasurias y Fiscalius en lo Penal Económico que tienen su asiento en el edificio de 25 de Mayo 245 de esta Capital.

Todo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Microez. Ancez. Bezejarrz — Manues. Anatz Castes — Hécron Massarra. Carlos Maria Bravo (Secretario).

JUZGADO FEDERAL Nº 3 DE LA PLATA, FERIADO JUDICIAL PEL DIA 16 DE NOATEMBRE PROXIMO — Nº 93 —

En Buerron Aires, a los 30 clias del mes de actubre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunas, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Mignel Angel Berçaitz y los Señores Justess Doctores Don Manuel Aranz Castes y Don Histor Manuella.

Considerance:

Que conforme la señala el Seña Juez Federal de Primera Instancia a cargo del Juegado Nº 3 de La 29ata un su nota de techa 18 del corriente, obrante a 1s. 1 del especialente de Superintendente Nº 600/73, el día 16 de noviembre próximo se promedera a la desinfacción del culticio sade de dicho Tribural.

Que, para posibilitar dicha tarea, es necesario declarar feriado judicial —a los efectos procesales— el dia mencionado en el considerando anterior.

Regulyieron:

Disponer —en ejercicio de la facultad establecida por el art. 2º del Reglamento para la Justicia Nacional— feriado judicial, a los efectos procesales, charante el día 18 de neviembre próximo, para el Juzzado Federal de Primera Instancia Nº 3 de La Plota.

Todo lo cual dispusicion y mundarim, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por unte mi, que doy fe, Micuri. Anori. Bencatte – Marcel. Anori. Cartes — Hércroit Massarta. Carlos Maria Brovo (Secretario).

JUMGADOS NACIONALES DE PRIMERA INSTANCÍA EN LO COMERCIAL, Nos. 12. 13. 14 Y 15. FERIADO JUDICIAL DUBANTE LOS DIAS 6. 7, 8 Y 9 DE NOVIEMBRE DEL CORRIENTE ANO

- Nº 94 --

En Bueron Aires, a los 30 días del mes de outubre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribsmal, el Señar Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señares Juccès Doctores Don Manuel Aranz Castes y Don Réctor Manuella.

Consideration:

Que por Resolución Nº 178 esta Corte Suprema ha dispaesto el traslado de los Juaguelos Nacionales en lo Comercial Nos, 12, 13, 14 y 15, desde sus actuales ubicaciones al nuevo edificio del fuero, sito en la calle Carlos Pellegrini Nº 91.

Que con el objeto de posibilitar dichia traslado es menester disponer el teriado judicial pertinente, en los juzgados de referencia, en los días indicados por la Cámara del fuero (expte, de Superintendencia Nº 623/73).

Resolvieron:

- 1º) Dispuner —en ejercicio de la facultad establecida por el art. 2º del Reglamento para la Justicia Nacional— feriado judicial, a los efectos procesales, durante los dias 6, 7, 8 y 9 de noviembre próximo para los juzgados Nacionales de Primera Instancia en lo Comercial Nos. 12, 13, 14 y 15.
- 2º) Designar al juzgado del fuero Nº 16 para recibir las presentaciones de urgencia que se efectúen charante los dias indicados y que correspondan a los juzgados Nos. 12 y 13 y al juzgado Nº 17 para las correspondientes a los juzgados Nos. 14 y 15.

Todo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Marche, Anche, Hestarez — Manuel. Ananz Castex — Hécton Massatta. Carlon Maria Brava (Secretario).

FALLOS DE LA CORTE SUPREMA

ANO 1973 - OCTUBRE

JOSE MANUEL CAMPOS

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos formules, Interposición del recurso.

El plazo para interponer el recurso extraordinario no se suspende mientras dura la licencia per enfermedad otorgada al rangistrado que recurse de una sanción disciplinaria aplicada por la Cámura.

NECURSO EXTRAORDINARIO; Requisitar comuner. Cuestión justiciable.

No precede el recurso extraordinario, como principio, respecto de los sanctores
disciplinarias que no exceden de los usuales, impuestas n los jueces por las
Cámaras respectivas.

SUPERINTENDENCIA

Es inherente a las facultades de superintendencia general y directa que, respectivamente, incumben a la Corte Supremo y a las Câmans Nacionales de Apelaciones, adoptar las medidas que se estimen adecuadas para examinar la actuación de los funcionarios y empleados de los jurgados y organismos dependientes. El temperanciario es también aplicable respecto de los jueces, con las limitaciones que limpone su investidara, para graduar sanciones disciplinarias o para decidir si se dan las circonstancias legales referentes a su enjuiciamiento.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

A Is. 50 de estas actuaciones el Dr. José Manuel Campos, titular del Juzgado Nacional en lo Civil Nº 28 de esta ciudad, recurre por la via extraordinaria ante V.E. a raiz de la sanción de multa que la Camara del lucro le aplico con fecha 11 de marzo de 1971, por atender en forma irregular su despacho. En la misma oportunidad aquel tribunal dispuno intimar también al Dr. Campos para que en el plazo de treinta dias normalizara el funcionamiento del juzgado.

Previamente a toda otra consideración debo expresar que, a mi parecer, la apolación intentada es extemporánea. En efecto, de las constancias de is. 28 y 29 y cargo de is. 52 vta, resulta evidente que el recurso.

HOJA COMPLEMENTARIA

Esta hoja emmplementaria se encuentra la los efectos de permitarla hasqueda por pagana dentro del Vislumeo.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

lue interpuesto una vez vencido con exceso el término que establece el art. 257 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, sin que encuentre apoyo en nuestro ordenamiento positivo la suspensión de ese plazo mientzas duró la licencia por enfermedad otorgada al señor magistrado apelante (v. fs. 37), criterio que tácita pero indudablemente inspiró el auto de concesión del recurso dictado a fs. 54.

Sin perjuicio de lo expresatio, cabe recordar que, con arregio a reiterada jurisprudencia de la Corte, el recurso extraordinario no corresponde, en principio, respecto de las sanciones disciplinarias que no excedan de las usuales, impuestas en la medida que las leyes pertinentes habiliten a los tribunales para aplicarlas (Fallos: 247:679; 249:130; 254:427; 255:101 y otros).

Estimo válido tal criterio en el sub-examen, atento que sus circunstancias no admiten ser equiparadas con las que en Fallos: 261:118 y 272:67 y 70 justificaron sendas excepciones a la referida doctrina. A diferencia de lo que ocurría en el primero de dichos precedentes, no se trata en la especie de una sanción carente de sustento legal, ni ha sido aqui cuestionada, como lo fuera en los casos que originaron los indicados pronunciamientos de Fallos: 272:67 y 70, la constitucionalidad de la norma que acuerda la potestad disciplinaria ejercitada.

Conceptúo, asimismo, que el recurso intentado tampoco halla sustento en la dectrina sobre arbitrariedad, de estrictisima aplicación en la materia, habida cuenta de que nada se expresa en él acerca de las anomalías en el funcionamiento del juzgado señaladas por la Cámara, y de que, en punto al incumplimiento de los arts. 11 del decreto-ley 1285/56 y 119 del Regiamento pura la Justicia Nacional, aquel tribunal ha tomado en consideración la inasistencia en que el señor Juez apelante incurrió tras ser notificado de lo resuelto a fs. 20.

Por lo demás, entiendo que las inspecciones ordenadas practicar por la Cámara en el Juzgado Nº 28 no han significado exceso de las atribuciones propias de aquélia.

V.E. tiene declarado que es inherente a las facultades de superire tendencia general y directa que, respectivamente, incumben a la Coste Suprema y a las Cámaras de Apelaciones, la adopción de las medidas que se estimen adecuadas pare examinar la actuación de los funcionarios y empleados de los juzgados y organismos dependientes, y que tel temperamento es también aplicable respecto de los magistrados, con las

limitaciones que impone su investidura, para graduar la sanción disciplinaria de que puedan ser pasibles o decidir, con el conocimiento indispensable de antecedentes y circunstancias, si a los efectos de su enjuiciamiento y eventual remoción se da el caso previsto por los apartados finades de los arts. 11, inc. 4º de la ley 4055 y 2, inc. 4º de la ley 7009 (Fallos: 263:351 y 268:351, con sos citas),

A mi parecer, es compatible con la doctrina que fluye de esos promuciamientos, en particular del primero de ellos, la medida dispuesta por la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil en su acuerdo del 4 de asviembre de 1970 (v. Is. 3), cayo camplimiento se reservo, expresamente, a la Presidencia de dicho tribunal.

Finalmente, aprecio que no son relevantes para la decisión del sublite las manifestaciones que el Dr. Campos formula, en su memorial de fs. 60, con relación a otras sanciones que en fechas más cercanas le tueron impuestas durante el curriente año, y que, según expresa, han motivado sendas apelaciones directas ante V.E.

Por tanto, cuando corresponda resolver esos recursos será flegado el momento de considerar los agravios que al señor juez merezean aquellas medidas, y de examinar si, como atirma el Dr. Campos, la multa aplicada en el expediente que identifica bajo el Nº "A-803/71" respondió a hechos ya tomados en cuenta en la resolución de fs. 27/28 de las presentes actuaciones, y significó, en consecuencia, exceder el máximo de sanción peruniaria establecido en el urt. 16 del decreto-ley 1285/58.

Es obvio que tal circumstancia no podría tener incidencia, aun de ser ella exacta, en la validez de la sanción de que ahora se trata, y sólo podría autorizar, eventualmente, la modificación de lo que haya sido resuelto con posterioridad en el referido expediente "A-803/71".

A mérito de lo expresado opino, pues, que corresponde no hacer lugar a la apelación intentada a is, 50. Buenos Aires, 23 de noviembre de 1971. Eduardo H. Marquardi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Corte Suprema de Justicia de la Nación, aconpaña resolución dictada con fecha 6 del corriente en el expediente de enjaiciamiento Nº 30/70 caratulado Exema. Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil s/ Gómez Villafañe, Alvaro s/ denucia c/ juzgado Nº 28 en autos: Rodríguez de Cittar, Catalina s/ sucesión, Denuncia c/ Dr. José Manuel Campos — arts. 10 y 11 de la ley 16.937".

Considerando:

Que el Tribunal comparte los fundamentos y las conclusiones del dictamen de la Procuración General, con arreglo a los cuales el recurso estruordinario interpuesto a ls. 50/52 no debió ser acordado.

Por ello, se declara improcedente el recurso extraordinario concedido a fs. 54.

> Miguel Angel Bençatiz — Agustin Díaz Bealet — Manuel Arauz Castéx — Ernento A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

JUSE MARCOS REZNIK

IMPUESTO A LOS REDITOS: Deducciones.

Corresponde modificar la sentencia que confirmó las resoluciones administrativas por las cuales ao determinaron de oficio las obligaciones fiscales del recurrente y se le aplicaron multas a raíz de haberse verificado incrementos en su patrimento, no deminciados, si de las actuaciones resulta comprebado que la compra de un inmueble fue simulada y que el interesado ganó y, percibió una suma de dinero en la Loteria Nacional. No procede, por el contrario, dada la fulta de puieba al respecto, admitir que lo invertido en concepto de suscripción de acciones provenga de préstamos, cancelados luego con el importe del premio.

DECTAMEN DET. PROCESSADOR GENERAL.

Suprema Corte:

El recurso ordinario de apelación es procedente de conformidad con lo dispuesto por el art. 24, inc. 6º, ap. a) del decreto-ley 1285/58 sustituido por la ley 17.116.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional actúa por intermedio de apoderado especial, el que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (fs. 184). Buenos Aires, 30 de agosto de 1974. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Reznik, José Marcos s/ recurso de apelación".

Considerando:

1º) Que a Is. 171/175 la Sala en lo Contenciosoadministrativo Nº I de la Cúmara Nacional de Apelaciones en lo Federat confirmó el pronunciamiento del Tribunal Fiscal de fs. 117/124. Este, a su vez, babía hecho lo propio con las resoluciones dictadas el 28 de noviembre de 1967 por la Dirección General Impositiva, que determinaron de oficio el impuesto a los réditos y de emergencia debidos por el contribuyente José Marcos Reznik por los períodos 1961/64 y 1963/64, bien que reduciendo las multas aplicadas por el organismo recaudador, por fraude en lo que hace a ambos gravámenes, de m\$n 63.991.120 a «m\$n 31.995.569 y de m\$n 11.863.878 a m\$n 5.901.939, respectivamente

Contra esa sentencia la parte actora interpone el recurso ordinario de apelación, concedido a ís. 180, que es procedente de conformidad con lo dispuesto por el art. 24, inc. 6°, ap. a), del decreto-ley 1283/56, sustituido por el 17.116/67, vigente al tiempo en que se lo concedió.

2º) Que como resulta de las actuaciones administrativas agregadas por cuerda, la Dirección General Impositiva procedió a determinar de oficio las obligaciones físcales del recurrente y a aplicarle las multas mencionadas, fundamentalmente en vietud de haber verificado en su patrimonio los siguientes incrementos, no declarados por el mismo en sus presentaciones a aquélla: a) Año 1961: inmueble sito en la calle Alem, esquina Lavalle, de Quilmes, Provincia de Buenos Aires; participación en el capital de Saybé S.R.L.; b) Años 1963/64: acciones del Banco Buenos Aires del Plata; efectivo para compra de acciones de la Cia. Azucarera Tucumana S.A.; fondos depositados en la cuenta "Anticipo Suscripción de Acciones" de Casa Frank S.A.;

Excepción hecha de su participación en el capital de Saybé S.R.L., respecto de los restante aumentos patrimoniales la actora articuló diversas defensas ante el Tribunal Fiscal y ante la Cámara, donde fueron deses-

timadas, y que, en lo sustancial, replantea en esta tercera instancia al expresar sus agravios en el memorial de is, 186:195.

3º) Que en lo atinente al immochie sito en Quilmes, Provincia de Buenos Aires, que aparece adquirido por Beznik en el año 1961, éste achee que se trata de qua compra simulada y que, en verdad, el mismo nunca ingresó en su patriosonio.

De los testimonios que lucen de fs. 57 a 75 de estos autos, surge que el innucible de que se trata fue objeto de las siguientes trasmisiones; a) El 26 de julio de 1960 es adspuirido por Julio Turjansky, en la soma de m\$n 1.000.000, pagando en el acto m\$n 150.000 y quedando en bipoleca m\$n 850.000; b) El 6 de octubre del mismo año es vencido a Juan Emilio Telaide y Justo Barratino por igual precio, declarándose recibidos con anterioridad m\$n 150,000 y haciéndose cargo los compradores de la bipoteca; c) El 29 de junio de 1961 éstos lo venden, a su vez, a José Marcos Reznik, por idéntico precio y condiciones de pago; d) el 28 de diciembre de 1962, por último, Beznik hace lo propio con la esposa de julio Turjansky, doña Juana Mendelbom —que aparece domiciliada en la finea adquirida—, sicoopre por el misuso precio y variando tan sólo la torma de pago: m\$n 500.000 figuran satisfechos al contado, tiesde que la hipoteca se hallaba para entonces reducida a m\$n 500.000.

Las distintas transferencias que acaban de reseñarse muestran: a) que el inmueble salió del dominio de Turjansky y volvió, dos años y dos muses después, a manos de su cónyuge; h) que las tres trasmisiones aparecen realizadas por un mismo precio —m8n 1.000.000—, y ello pese a que tuvieron lugar en un período de elevado indice de depreciación monetaria, según es público y notorio, lo cual, de ser reales las ventas, llevaria a admitir que tanto quienes adquirieron el bien de Turjansky, como Reznik, no sólo no ganaron sino que perdieron al revenderlo; c) que la señora de Turjansky, al adquirir la finea, tenia su domicilio en ella; Beznik, en cambio, tanto cuando compra como cuando vende, lo tiene en la Capital Federal.

El nombrado señor Turjansky presta declaración testimonial a ls. 77, manifestando: "Que en octubre de 1960 por motivos de indole familiar y por consejos de terceros decidió poner la propiedad..., a nombre de unos amigos Telaide y Barravino, los que por giro de sus negocios solicitaron al declarante que el inmueble fuera transferido a otra persona poco después. Entonces... recurrió al señor Marcos José Reznik, con fecha

A juicio del Tribunal, lo expuesto evidencia con bastante claridad que la finca de que se trata se " vatuvo siempre en manos de los cónyuges Turjansky y que, en consecuencia, nunca ingresó efectivamente en el patrimonio del actor, constituyendo la compra que éste hizo, una operación meramente simulada. Las presunciones que concurren, en tal sentido, son sin duda graves, precisas y concordantes.

A esa conclusión no obstan los dichos del mandatario de Reznik en las actuaciones administrativas ni los de éste en su presentación ante el Tribunal Fiscal, respecto de que la compra se hizo con fondos provenientes de un préstamo de terceros, o de que Turjansky lo escritaró a su nombre para que lo vendiero y que efectuada la operación el importe lue entregado a aquél. En verdad, estas manifestaciones, sin duda lalsas y rectificadas ante el a quo, no revelan tener una significación tal que, frente al cuadro objetivo antes descripto, obligue a apartarse de él.

4º) Que en la referente a los aumentos patrimoníales sin declarar comprobades al actor en los años 1963 y 1964, el mismo insiste, en esta instancia, en que proceden del premio que obtovo en la jugada de la Lotería correspondiente al 24 de diciembre de 1963, que ascendió —efectuados los descuentos legales —, a la suma de m\u00e4n 38.9\u00e40.000, importe \u00e9ste tuyo cobro hizo efectivo a trav\u00e9s del Banco Buenos Aires del R\u00e3o de la Plata, a fin de no publicitar el hecho.

No se disente que esa institución bancaria haya cobrado el premio de que se trata, ni que su importe fue depositado en la cuenta Nº 1990, a numbre del Banco "y/o a la orden presidente, secretario, tesorero y síndico", quienes podían disponer de los fondos con la lirma conjunta de dos de ellos; como tampoco que la cuenta se abrió el 30 de diciembre de 1963, quedando sin saldo el 4 de febrero de 1964.

Sí se discute, en cambio, que los billetes hayan sido efectivamente entregados al banco por el actor para su cobro. Sobre todo por cuanto no existe procha documental que acredite dicha entrega por aquél, ni la recepción de las sumas depositadas.

De la boleta de retentión del impuesto a las ganancias eventuales que obra a fs. 42, resulta que el Banco cobró el premio de que se trata "en comisión". Y surge del ejemplar del periódico agregado a fs. 168, de fecha 31 de diciembre de 1963, que al concurrir el día anterior su Presidente y Sindico, doctores Jorge Aragone y Bernardo Evelson, a efectivizar el premio en la Tesorería de la Lotería Nacional de Beneticencia y Casinos, manifestaron a la prensa que lo hacian "por eneugo de un cliente de la institución, cuyo nombre no les estaba permitido revelar", añadiendo que "para la entidad bancaria que representaban significaba un profundo halago ese acto de confianza del dueño de los billetes".

Al dorso de la relevida boleta de fs. 42, luce una atestación que reza así: "Dejamos constancia que los billetes de loteria especificados en el dorso, han sido cobrados por cuento y orden del señor José M. Reznik". La suscribe Ernesto Pascual Paenza, como Director-Secretario del Beaco, quien, a fs. 77 vta., reconoce su firma.

De los testimorios prestados por el ex-Presidente de la institución, Dr. Roberto Jorge Aragone (fs. 166/167), por el ex-Director-Tesorero, Sr. Rafael Báez Sánchez (fs. 159/160), y por el ex Sindico, Dr. Bernardo Evelson (fs. 78/79), resulta que Reznik, habiendo manifestado el desco de mantener su nombre en reserva, entregó al Banco los billetes para la cobranza del premio, lo que así se hizo, depositándose el importe en la cuenta antes referida, de donde se lo extrajo luego, en varias oportunidades, para ser hecho efectivo al actor.

Ciertamente, la versión de los hechos que suministra esta parte se oscurece cuando se tiene en cuenta, como lo hace la Cámara, que se entregó una suma de tanta importancia a personas con quienes no se guardaha una gran amistad sin recubar comprobante alguno; que la cuenta no fue abierta a título personal sino por los cargos desempeñados, de sucrte que era posible que cambiaran sus titulares, sobre todo en un periodo en que el Banco se encontraba con una inspección permanente del Central; y que, adensis, al entregarse el dinero al interesado, quienes lo hicieron no se munieran de ningún documento de descargo.

Sin embargo, no parece que sólo por ello la versión del actor se muestre "totalmente inverosimil", como lo afirma el a quo. Por el contrario, los testigos mencionados, sobre los que no pesa tacha alguna, explican la estrecha vinculación existente entre Reznik y el Banco, por ser aquel Director de Casa Frank S.A., lirma que tenia una importante cuenta en la institución, al ponto que a la techa de que se trata se lo mencionaba ya como futuro Director del Banco, lo cual se concretó más tarde. No resulta dudoso, pues, que en tales condiciones ha debido mediar la suficiente confianza comercial para realizar la operación concretada, confianza ésta de la que — no es indiferente señatarlo— hicieron gala Presidente y Sindico del Banco frente al periodismo, al concurrir a cobrar el premio el mismo día en que recibieron los billetes, tal como se puntualizó con anterioridad.

59) Que, sin embargo, lo dicho no puede jugar respecto de los fondos depositados en la cuenta "Anticipos Suscripción de Acciones" de Casa Frank S.A.

El premio que obtuvo el actor, en efecto, lue cobrado el 30 de diciembre de 1963, tal como quedó expuesto presedentemente. Y los anticipos, segón resulta de la planilla obrante a fs. 75 del primer cuerpo de las actuaciones administrativas agregadas por cuerda, y del informe de la firma referida, que luce a fs. 7 de las mismas actuaciones, fueron realizados durante los meses de marzo a octubre de 1963, o sea, con anterioridad a la percepción del premio.

El actor nada expresa en esta instancia sobre el punto. Por lo demás, las razones que adujo en las inferiores, en el sentido de que efectuó los anticipos con prestamos de terceros que canceló luego con el premio, no aparecen respuldadas en la especie por probanza alguna.

6º) Que en lo que hace a las multas con que la Dirección General Impositiva sancionó al actor, tanto el Tribunal Fiscal como la Cámara consideraron bien encuadrada la conducta de aquél en la norma del art. 45 de la ley 11.683, aunque reduciendo el importe de las penalidades aplicadas a un tanto del impuesto omítido.

El Tribunal comparte ese criterio, bien que excluyendo, como es obvio, las multas relativas a los bienes mencionados en los considerandos 3º y 4º, cuyo origen justificó el actor en los términos del art. 25 de la ley 11.683.

El art. 46 de esta ley, en efecto, establece que "se presume la intención de defrandar al fisco, salvo prueba en contrario, cuando se presente cualquiera de las siguientes o análogas circunstancias..." La conducta del contribuyente que interesa cae bajo la descripción de los incisos d) y e) de dicha norma y; por otra parte, el mismo no ha traido, en absoluto, elementos de juicio que acrediten la ausencia de su intención de defrandar.

7º) Que, de conformidad con los desarrollos que anteceden, corresponde confirmar sólo en parte el pronunciamiento del a quo. En tal sentido, las resoluciones de la Dirección General Impositiva objeto del "sub-judice" deberán ser modificadas, en cuanto la determinación de oficio de los impuestos que se exigen, se efectuó sobre la base de los incrementos patrimoniales analizados en los considerandos 3º y 4º de la presente. E ignalmente, en cuanto como consecuencia de lo mismo, se aplicó al actor la multa del art. 45 de la ley 11.663.

Por elle, y habiendo dictaminado la Procuración General sobre la procedencia del recurso ordinario de apelación interpuesto, se confirma parcialmente la sentencía de fs. £71/175, con el alcance que se precisa en el considerando 7º, Lo₅ costas, en atención a los resultados obtenidos y a la naturaleza de las cuestiones planteadas, se imponen por su orden, en ambas instancias (art. 66, segunda parte, del Código Procesal Civil y Comercial).

MROVEL ANGEL BENÇAITZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — ERNENTO A. CORVALÁN NANCLARES — HÉC-TOR MASNATTA,

IUAN ZAHAN V OTROS

JURISDICCION 7 COMPETENCIA. Competencia nacional, Causas penales. Casos carios.

Annque el Juez Federal de San Martin actuera por delegación de la ex Cámata Federal en la Peus! de la Nación, si tenia competencia para consecer de la herbus por razón de la materia y por el principio de conexidad con otros ocurridos en la Capital Federal, no es necessario poner en movimiento el mecanismo del art. 4º de la ley 23.510 para establecer cuál es el tribunal competente para conocer de la amnistia pedida, que ha sido bien resuelta, en el caso, per la Cámara Federal de La Ph.ta.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Supremu Corte;

El conocimiento en estos autos se atribuyó desde su iniciación al organismo creado por el decreto-ley 19.053/71, el que delegó la instrucción del sumario en el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 1 de General Sun Martin, Provincia de Bocurs Aires (v. constancias agregadas a is. 250 y 251 y vta.).

Dicha delegación, no obstante las objeciones en materia de competencia que pueden verse a fs. 147, se mantuvo hasta el momento en que, per imperio de la ley 20.510, quedó disuelto el organismo de referencia. Producida esa disolución, el juez delegado, cuya competencia cesó automáticamente al desaparecer la de quien se la habia conferido, omitió remitir la causa al magistrado que indica el art. 4 de dicho ouerpo normativo, para que éste procediera a enviarla a su juez natural (art. 3, idem.).

Cesada la competencia per delegación y no asumida tampoco como peopía, la causa carecía, al tiempo de la presentación de fs. 310, de juez que tuviera subre ella facultad jurisdiccional alguna salvo la antes expuesta, y no pudo, en consecuencia, imprimirsele el trámite de elevación que puede verse a fs. 311, ni darse curso a la petición de ts. 310, por la Cámara. Federal de Apelaciones.

Por ello, dichas actuaciones aparecen viciadas de insanable nulidad y en consecuencia, opino que corresponde asi declararlo respecto de todo lo actuado a partir de la publicación de la ley 20.510, y remitir los obrados al juzgado de origen a lin de que proceda en la forma más arriba indicada, Buenos Aires, 13 de septiembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de octubre de 1973.

Vistos los antos: "Zahan, Juan; Vázquez, Raúl; Lucero, Hugo y Conti, Juan José s/ asociación illicita, robo calificado, sustracción reiterada de automotores, tenencia de armas y munición de guerra y encubrimiento".

Y considerando:

- 1) Que a fs. 310 Juan José Contí solicita ser annistiado en la causa que se le sigue por los delitos de asociación ificita, robo calificado y hurto calificado reiterado ante el Juzgado Federal Nº 1 de San Martín, Peia, de Buenos Aires, por jurisdicción delegada por la Câmara Federal en lo Penal de la Nación.
- 2) Que a fs. 324 la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata resuelve no hacer lugar a la solicitud de annistía, motivo por el cual el interesado interpone recurso de apelación a fs. 334/335.
- 3) Que a fs. 347 el Señor Precurador General entiende que producida la disolución de la Cámara Federal en lo Penal de la Nación, la competencia del juez delegado cesó antomáticamente, por lo cual, al omitir la remisión de la causa al magistrado que indica el art. 4º de la ley 20.510 para que éste la enviara a su juez natural, dichas actuaciones aparecen viciadas de insanable nutidad.
- 4) Que esta Corte considera que la jurisdicción de la Cámara Foderal de Apelaciones de La Pluta depende de que el Juez Federal de San Martín tuviera competencia para entender en los hechos de la causa.
- 5) Que, al cesar la jurisdicción delegada en el Señor Juez Federal de San Martin por el organismo creado en virtud del decreto-ley 19.053/71, dicho magistrado ejerció la jurisdicción que le es propia para entender en tales bechos y que surge del carácter federal de la tenencia de armas de guerra y por el principio de conexidad con los bechos que no tendrian esa naturaleza, ocurridos en la Ciudad de Buenos Aires (art. 39 C. P. Crim.), por la cual, en las circumstancias del caso, carece de razón de ser poner en movimiento el mecanismo del art. 42 de la ley 20.510 por ser evidente que conduciría al mismo resultado.
- 6) Que, por lo tanto, la Cámara Federal de La Plata ha actuado en ejercicio de su legitima competencia al conocer del pedido de amnistia denegado.
- 7) Que, por otra parte, de las constancias de la causa no puede inferirse que el procesado haya actuado impulsado por ninguna de las motivaciones enunciadas en el art. 1º de la ley 20.50%, conclusión que puede corroborarse si se tienen en cuenta los graves antecedentes por delitos comunes que registra.

8) Que, por los motivos señalados, y por razones de economía procesal, temendo en cuenta que hay detenidos en la causa, corresponde no hacer lugar a la nulidad planteada.

Por ello, y oido el Señor Procurador General, se confirma la resolución recursida de 1s. 324.

> Miriuel Angel Bergatz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernento A. Corvalán Nanglares — Héctor Masnatta.

JORGE ANTONIO Y OTROS

RECURSO DE QUEJA.

Si la sentencia de la Cámara, derregatoria de la amnistia, fue notificada al apoderado del recurrente y aquél la consintió, la presentación alterior de otro mandatario deduciendo el recurso del art. 8º de la ley 20.508 no permite a la Corte conocer del caso, al que no es aplicable lo dispuesto en el art. 42 del Reglamento para la Justicia Nucional.

DICTAMEN DEL PROGUNADOR GENERAL

Suprema Corte:

La interpretación asignada por el Tribunal al art. 8, regla IV, 29 parte, de la ley 20.506 en el sentido de que "no autoriza a habilitar sin recurso una instancia de apelación ante esta Corte ni a substituir la voluntad del afectado por la denegatoria" (causa H.118., L. XVI "Hospital Oftalmológico Santa Lucia s/ denuncia por hurto", sentencia del 13 de junio del año en curso) adecua razonablemente el propósito que informa al citado cuerpo legal, tendiente a facilitar el análisis por V.E. de las cuestiones derivadas de su aplicación, con principios generales de derecho procesal.

En electo, de la tacultad otorgada por el art. 8, regla II, de dicha ley, que autoriza a actuar por intermedio de representante, no puede extraerse la conclusión de que haya sufrido mengaa el principio según ci-

cual las resoluciones que producen al imputado un gravamen insusceptible de reparación en etapas posteriores del procedimiento, no deben ser tenidas por firmes por el solo consentimiento de sus mandatarios, requiriéndose en tales supuestos la notificación del interesado (arg. art. 42 del Reglamento para la Justicia Nacional; v. Fallos: 255:91, en especial pág. 93, y sus citas: 265:281, cons. 67).

Soy, en consecuencia, de opinión favorable al mantenimiento de la doctrina sustentada en dicha causa H.118, por lo que estimo que corresponde rechazar la presente queja, sin perjuicio de que V.E. disponga las providencias necesarias para que el derecho de delensa sea electivamente resgnardado con arreglo a lo expresado en el párralo anterior. Buenos Aires, 12 de septiembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de octubre de 1973.

Considerando:

Que por sentencia de 1s. 2524 la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal y Contenciosoadministrativo, denegó la aplicación de la ley de annistia Nº 20.508 al señor Jorge Autonio. Dicha resolución fue notificada a 1s. 2525 al apoderado de este Dr. Isidoro P. Ventura Mayoral, el cual la consiptió.

Que la presentación de otro apoderado a la 2536 deduciendo un recurso, un permite legalmente a la Corte conocer del mismo, por cuanto nu siendo aplicable al caso el art. 42 del Reglamento para la Justicia Nacional y perisprudencia que cita el Procurador General, está elaro que a la fecha de tal presentación, la resolución se hallaba consentida por el mandatario primeramente mencionado.

Por ello, y nido el señor Procurador Ceneral, se resuelve desestimar la presente queja,

> MICUEL ANGEL BERGATIZ — ACUNTIN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — FONESTO A. CORVALÁN NANCLARIS — HÉC-TOR MASNATEA,

JORGE ANTONIO

RURISDICCION 1 COMPETENCIA: Competencia mulcond. Competencia originaria de la Corte Supremu, Generalidades.

Les recursos de umparo o de hábeas corpus son ajenos a la competencia originaria de la Corte Suprema, que debe ajustatse a lo dispuesto en los arts. 100 y 101 de la Canstitución, en cuyos suprestos no se encuentra comprendida la persona heradiciaria del amparo que se solicita (1).

RODOLFO HUMBERTO GUEVARA

JUFISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia macional, Causas pensies. Delitos en perjuicio de los bienes y remas de la Nación y de sus reparticiones autóriquicas,

Corresponde a la justicia fecteral, y no a la penal local, conocer de la causa que se instruye a raiz de la adulteración de un guo bancario presentado al cobro en el Banco de la Nación Argentina —adulteración efectuada para ubultar el importe por el cual fue originariamente estetelido—, techa vez que ose becho pudo lader causado perjuicio a la instituesón hancacia y obstanido el butos servicio de sue empleados (art. 3º, me. 3º, ley 48).

PROTAMEN DEL PROCURADOR CIENTRAL

Suprena Corte:

En estas actuaciones se investiga la presentación al cobro, en la Casa Matriz del Banco de la Nación Argentina, de un giro bancario, que lue previamente adulterado por el imputado para abultar el importe por el que había sido originariamente extendido, lo que se estimó constitutivo de los delitos de faisilicación de instrumento público y tentativa de estata, en concurso ideal (ver 1s. 25 y 28).

En tales condiciones, parece razonable entender, a mi juicio, que el becho objeto de oste sumario pudo haber causado perjuicio a la institución bancaria citada y obstruido el buen servicio de sus empleados, por cuyas razones enemadra entre las hipótesis que prevé el art. 3°, inc. 3°, de la ley 48 (conf. Fallos: 273:426 y sus citas).

Cabe señalar, al respecto, que la alegación del magistrado federal vertida a ls. 56, en el sentido de que no ha existido posibilidad de

^{(1) 2} de octubre, Faños: 225:200; 228:52; 233:102; 241:350; 255:259; 358:172, 188.

perjuicio para el Bunco Oficial mencionado en razón de que el cobro del documento no pudo de manera alguna hacerse efectivo habida cuenta del procedimiento utilizado en la institución en esos casos, no resulta, en mi opinión, decisiva para resolver esta cuestión.

En electo, tal circunstancia deberá ser tenida en cuenta precisarmente por el juzgador pura considerar si el hecho debe ser encuadrado también en la hipótesis de tentativa de estafa o en la de delito imposible, a que se refiere el último párrafo del art. 44 del Código Penal. Pero, lo que si resulta fuera de dudas es que, cualquiera fuere la conclusión a que se arribe, la victima siempre será, en caso de estimarse configurado el delito, el Banco de la Nación Argentina. Y esto es lo que hace aplicable la doctrina sentada en el antecedente antes indicado.

Por ello, pues, corresponde, a mi, parecer, dirimir esta contienda declarando la competencia del señor Juez Nacional en lo Criminal y Correccional Federal pura seguir entendiendo en esta causa. Buenos Aires, 27 de septiembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de octubre de 1973.

Autos y Vistos:

Por los fundamentos del precedente dictamen del Sr. Procurador General, se declara que el conocimiento de esta causa corresponde al Sr. Juez Nacional en lo Criminal y Correccional Federal. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez Nacional en lo Criminal de Sentancia.

Miguel Angel Bergattz — Agustín Déaz Bealet — Manuel Arauz Castex — Ernisto A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

JOSE MANUEL CAMPOS

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos comunes. Gravamen,

El titular del Juzgado carece de interés jurídico para cuestionar, por via de la apelación extraordineria, la alegada lenidad de la sanción disciplinaria impuesta por la Cámara a un Secretario (1).

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

RECURSO EXTRAORIDINARIO: Requisitos comunes, Cuestión jurticiable.

Si hien las decisiones de las Juntas Electorales locales, atinentes a la organización y personería de los partidos políticos en ese ámbito sulamente, no son susceptibles de recurso extraordinario, la interpretación y aplicación de normas locales no puede desconacer o comprometer derechos reconocidos por preceptos de carácter nacional sin lemenar el principio de pretación y jerarquia normativa del art. 31 de la Constitución Nacional.

PARTIDOS POLITICOS.

Las agrupaciones políticas reconocidas en el ordes nacional asumen una personería que es válida en todo el país, de medo que el complejo de sus attibutos y derechos, en cuanto personas jurídicas, no pueden ser alterados o limitados por normas locales. Entre esos derechos tienen especial significación los que les acuecian el uso de nombres, signas, simbolos, etc.

PARTHXOS POLITICOS.

Si la entidad politica recurrente fue reconocida como Partido Nacional por sentencia definitiva de la Cámara Nacional Electeral, quedando autorizada a usar un nombre, ese derecho, susceptible de ser ejercido en todo el territorio del país y en todas las actividades propias del partido, resultario efectivamente compremetido si se admittese que, como partido provincial, debe individualizarse con nombre diferente.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Toda vez que la materia de la presente litis ha sido resuelta por la Junta Electoral de la Provincia de Buenos Aires como autoridad de los comicios locales, pienso que resulta de aplicación el criterio, al que adhiero, que informa lo decidido por la Corte en su anterior compo-

^{(1) 2} de actubre.

sición el 9 de febrero de 1913 in re "Movimiento de Integración y Desarrollo —M.LD.— s/ pedido de oficialización de listas", con sus eitas.

Opino, por tanto, que corresponde desestimar este recurso directo. Buenos Aires, 30 de julio de 1973. Eurique Ç. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por el recurrente en la causa Partido Socialista de los Trabajadores s/ mombre partidario en el orden provincial", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

P) Que la Junta Electoral de la Provincia de Buenos Aires desestimó a fs. 140/141 de los autos principales el recurso de revocatoria interpuesto contra la sentencia de is. 87/89, por la cual se bacía saber "a la agrupación peticionante que deberá adoptar una denominación claramente diferenciada de la asignada al ya reconocido Partido Socialista". No acogió, de ese modo, la solicitud de aquélla de que se le asignara como partido político local el nombre de "Partido Socialista de los Trabajadores", denominación ésta que, como partido nacional, le había sido atribuida, con anterioridad.

Contra ese pronunciamiento se interpuso el r. curso extraordinario de fs. 146/155, que fue denegado a fs. 156 y que da origen a la presente quejo.

2º) Que, como lo dictamina el Sr. Procurador General, es cierto que esta Corte tiene dicho que las decisiones de las Juntas Electorales locales, atinentes a la organización y personería de los partidos politicos en ese ámbito solamente, no son susceptibles de tevisión por la via del art. 14 de la ley 48 (Fullos: 245:571: 246:68; 252:102 y causa "Movimiento de Integración y Desarrollo —M.I.D.— st pedido de oficialización de listas", del 9 de tebrero de 1973).

Sin embargo, es obvio que la interpretación y aplicación que las autoridades locales hacen de disposiciones también locales, no puede llevar a desconócer o comprometer derechos reconocidos en virtud de preceptos de carácter nacional, porque ello importaria lesionar el prin-

cipio de prelación y jerarquia normativa que establece el art. 31 de la Constitución Nacional.

3º) Que debe aceptarse, por otra parte, que las agrupaciones politicas reconocidas en el orden nacional asumen una personería que es válida en todo el país, de modo que el complejo de sus atributos y derechos, en cuanto personas juridicas, no pueden ser alterados o limitados por normas locales, en razón del principio constitucional ya citado que establece el orden de prelación de las leyes.

Entre esos derechos que integran el patrimonio de la persona juridica —partido político—, tienen especial significación los que le acuerdan el uso de nombres, siglas, símbolos, etc.

De manera que lo resuelto en este orden de cosas por autoridad nacional, en esteza de su competencia, no puede ser enervado por resoluciones de las Juntas Electorales locales en relación a la personería de una entidad política.

4º) Que según se puntualizó y resulta de los autos, la entidad recurrente fue reconocida como Partido Nacional por sentencia del Juez Foderal con competencia electoral de la Capital Federal, confirmada por la Cámara Nacional Electoral (ts. 60/64 y 124/126), quedando autorizada al uso del nombre "Partido Socialista de los Trabajadores".

A juicio de esta Corte, no puede ignorarse que ese derecho, susceptible de ser ejercido en todo el territorio de la República y en todas lás actividades propias de la agrupación de que se trata, resultaria efectivamente comprometido si se concluye que aquélla, como partido provincial, debe individualizarse con nombre diferente.

Por ello, se hace lugar a la presente queja y se declara procedente el recurso extraordinario interpuesto a fs. 146/155 de los autos principales. Y no siendo necesaria más sustanciación, se deja sin efecto el pronunciamiento apelado, debiendo volver la causa al tribunal de origen a lin de que se dicte nuevo fallo con arreglo a lo decidido en el presente (art. 16, primera parte, de la ley 48).

Micuel, Angel, Bergattz — Acustin Díaz Bialet — Manuel Arauz Cantex — Egnesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

JOSE MANUEL CAMPOS

SUPERINTENDENCIA

La distribución y radicación de las causas es materia privativa de las cámeros de apelaciones, irrevitable por vía de avocación, en el caso en que de to actuado no sesulta que la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Cávil haya procedido con exceso de sus facultades propisa (1).

CAJA DE SUBSIDIOS FAMILIARES PARA EMPLEADOS DE COMERCIO —C.A.S.F.E.C.,— v. S.A.C. AUTOTRANSPORTE TIENDA LEON

MECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Guestiones no jederales. Interperactión de normas locales de procedimientos. Casos varios.

Lo atimente a la personería de los representantes de las partes es ma cuestión procesal irrevisable en la instancia de excepción, ya que la resuelto por la Cámura sobre el panto se funda en la inobservancia de la dispuesto por las acts. 46 y 48 del Cácligo de Procedimientos (°).

BOBERTO LAUREANO GARCIA v. S. B. L. BUTAPROPANO y Otto

RECURSO EXTRAORONARIO: Requisitos propios, Cuestiones no judendes. Interpretación de normas locales de preventimientos. Casos varios.

La determinación del cualeter que inviste la intervención del tercero como litteconsorte de la parte principal, est como las consecueracias que derivan de ma voluntario sonactaniento al pleito, en los términos de los arts. 90 y siguientes del Código de Procedimientos, es cuestión procesal reservada a los magistrados de la causa e insusceptible de revisión por la Corte. Las discrepaneias con inteligencia asignada a los preceptes citados no systema el recusar extraordinario con base en la duetrina de la arbitrariedad (3).

ROBERTO LAUREANO GARCIA V. S. R. L. BUTAPROPANO Y OTRO

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitor propins. Cuestiones no federales, Interpersoción de normas lucales de procedimientos. Dable instançia y recursos.

Lo atinente a la insuficiencia de la expresión de agravios y a la consiguiente deserción del recurso, resuelta mediante fundamentos procesales, no executa

^{(1) 2} de extelpre.

^{(2) 3} de ectubre, Fallos: 250:610, 772, 266:106; 269:413.

^{(3) 3} de octabre.

las facultades propias que incismbes a los jueces de la causa y es irrevimble en la instancia extraordinaria (1).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cucriónes no federales, Interproteción de normas locales de procedimientos. Casos cerios.

No plantes cuestión federal que autorice la procedencia del recurso estractdinario lo referente al alcance y efectus de la rebelida decretaria, atento el carácter procesal que reviste el tema (2).

S. R. L. CARLOS G. THOMPSON "BUQUE "ASTEROPE"— v. DERECCION NACIONAL DE ADUANAS

ADUANA: Infracciones. Manifestación inexacta,

Conforme con lo dispuesto en la resolución uduaneca 87/48, modificada por la 4715/68, en el manificato de rancho sólo deben incluirse las percaderias contempladas en sus arts. 2º, 3º y 4º, incs. a) y b). Debe entenderse derosada la exigencia de manifestar la licit de productos contenida en el decreto 11.168/44.

DICTAMEN DEL PROCURADOS GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario es procedente por ballarse en juego la interpretación de normas federales.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Aduanas) actúa por intermedio de apaderado especial, el que ya la asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (fs. 83). Buenos Aires, 11 de septiembre de 1972. Eduardo II. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 4 de octubre de 1973.

Vistos los antos: "Carlos G. Thompson S.R.L. (Buque 'Asterope') e/ Estado Nacional (Dirección Nacional de Aduanas) s/ demanda contenciosa".

^{(1) 3} de octobre, Fallos: 261:420: 265:265.

⁽²⁾ Fallos: 248:576; 258:386; 259:185.

Considerancio:

1º) Que, según resulta de las actuaciones administrativas agregadas por cuerda, el 3 de abril de 1967, en oportunidad de efectuarse la quinta visita de fondeo en el vapor de bandera holandesa "Asterope", entrado al Puerto de Rosario el 30 de marzo anterior, verificóse la existencia, en cabina, de mercaderia no denunciada en el manificato de rancho, consistente, en su totalidad, en productos alimenticios envasados de industria extranjera.

El Interventor de la Dirección Nacional de Aduanas, por resolución del 29 de junio de 1967, confirmó la del Interventor de la Aduana de Rosario, del 28 de abril, quien considerando que la omisión de que se trata violaba lo dispuesto por el art. 31 de la ley 810 —cuyas previsiones se mantienen en la Ley de Aduana (t.o. 1962)—, habia condenado a la Agencia Marítima consignataria del huque; Carlos G. Thompson S.B.L., a pagar una multa igual al valor de la mercadería no manitestada, de conformidad con lo dispuesto por los arts. 1000 y 1026 de la ley 810.

2º) Que traida la causa a sede judicial, la sentencia de primera instancia hizo lugar parcialmente a la demanda deducida por la firma sancionada a fin de que se dejara sin electo la multa impuesta. Se consideró en el fallo que la Resolución Nº 87/48 establece expresamente en su art. 4º, inc. b), los artículos que deben ser declarados en el manificato de rancho, y que extiende esa exigencia, en el inc. e), a los incluidos en la nómina del decreto 11.103/44. En consectencia, y no tratándose en el caso de nínguno de los productos enumerados en el inc. b), se dejó sin efecto la multa impuesta, salvo con relación a aquellos comprendidos en la referida nómina del decreto 11.103/44.

La Câmara a quo, en cambio, acogió integramente la demanda. Hizo mérito, en lo sustancial, como el juez de grado, de lo prescripto en la Resolución Nº 87/48 y en el decreto 11,103/44; pero también del decreto 16,602/60, que dejó sin electo el anterior.

3º) Que contra este pronunciamiento se interpone el recurso estraordinario de fs. 64/68, concedido a fs. 70, que es procedente toda vez que se halla en juego la interpretación de normas federales y la decisión definitiva del superior tribunal de la causa es contraria al derecho que la apelante funda en ellas (art. 14, inc. 3º, de la ley 48). 4º) Que el art. 31 de la ley 810 establece: "Los capitanes de los buques presentarán al olicial que pase a la vista, el manificato general de la carga, visado por el cónsul argentino, haciendo una relación separada y en cualquier idioma, de todo bulto o pacotilla que traiga de la marinería, de pasajeros, de encomienda o muestra y que no esté incluido en el manificato de la carga, y anotando el sobrante del rancho y provisiones que tenga a su bordo".

A su vez, el art. 157 de la Ley de Aduana (t.o. 1982), preseribe: "Los capitanes de buques de vela o de vapor, aun cuando éstos tengan privifegio, están obligados a hacer la manifestación de su rancho con arreglo a los articulos 31 y siguientes de las Ordenanzas de Aduana y de conformidad con los reglamentos que diete el Poder Ejecutivo".

5º) One, a raiz de las dificultades que surgian de la obligación de declarar los múltiples elementos que pueden integrar la dotación de un buque, el Interventor en la ex-Administración General de Aduanas y Puertos —en ejercicio de la facultad conterida por el art. 7º de la ley 12.964- dietó la Resolución Nº 67/48, por la cual se procuró, según. se expresa en sus considerandos, climinar formalidades superfluas que implican un "abultamiento inútil de la labor de los capitanes o agentes maritimos, exponiéndolos a menudo, por añadidura, a caer en errores pasibles de penalidades severas, conforme con la legislación vigente", A tal objeto, se tuvo en enenta que si bien interesa, a los fines fiscales, el contrator de los efectos que se hallan a bordo de las embarcaciones, susceptibles de ser vendidos en plaza, análisis estadisticos babian evidenciado que los intentos de eludir ese contrator se limitaban a determinadas mercuderias; circunstancia ésta que podia ser evitada exigiendo la declaración expresa de su existencia en el buque y liberando al responsable de éste de manifestar todas y cada una de las pertenencias que forman parte necesaria de las embarcaciones destinadas al comercio internacional.

Sobre tales bases, la mencionada Resolución 57/48 enumeró los artículos que no debian ser declarados en el manificato de rancho (arts. 1º y 2º) y precisó, también, en el art. 4º, aquellos que sí debian serlo. En el inc. c) de esta norma se estableció: "Deben, asimismo, manifestarse, los artículos comprendidos en la nómina aprobada por el decreto 11.103, del 3 de mayo de 1944..."; disponiéndose en el art. 6º que la exigencia impuesta por el inc. c) del art. 4º, "se mantendrá en tanto la Secretaria de Industria y Comercio no altere el racionamiento a que se

refiere el decreto 11.103/44, y la nómina de que se trata podrá ser ampliada o reducida previo acuerdo con dicha Secretaria".

- 6°) Que resulta conveniente puntualizar que no se discute ante esta Corte que haya mediado exceso por parte de las autoridades aduaneras al dietar la Resolución Nº 87/48, la enal, según se dijo y se desprende de sus considerandos, fue adoptada en uso de la facultad conterida, en su tiempo, por el art. 7º de la ley 12.964. No cabe, pues, presciudir de ella al decidir el caso.
- 7°) Que, al margen de la cuestión relativa al aleance que pudo tener la exigencia del inc, c) del art. 4° de la resolución mencionada, de declarar en el manificato de rancho les artículos incluidos en la nómina del decreto 11.103/44, lo indudable es que, derogado éste por el decreto 16.082/60, la Dirección Nacional de Aduanas, mediante la Resolución Nº 7415 del 11 de septiembre de 1968, dispuso "dejar sin efecto el inc. e) del art. 4° de la Resolución Nº 87/46". Ello, sin salvedad ni discriminación alguna; de modo que no puede sino concluirse que, a la fecha, los productos que deben manifestarse según el art. 4° de la Resolución Nº 87/48, son los que se enumeran en sus incisos a) y b), únicamente.
- 8º) Que la aplicación de lo expuesto en la concreta especie "subexamen" no encuentra óbice en la circunstancia de que la Resolución Nº 7415/68 sea posterior al hecho juzgado. En electo, juega aqui el principio de la retroactividad de la ley más benigna establecido en el art. 2º del Código Penal, que es de aplicación supletoria en la materia, según lo establece el art. 4º de dicho cuerpo legal (conf. causa A. 331. XVI. "Alabera, Fábrega y Cia. S.A. c/ Estado Nacional s/ demanda contenciosa", del 29 de naviembre de 1972, consid. 15º).

Por ello, y habiendo dictaminado la Procuración General sobre la procedencia del recurso extraordinazio concedido a fs. 20, se confirma la sentencia de fs. 61.

MIGUEL ANGEL BERÇATEZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — ERNESTO A. CORVALÁN NAN-GLARES.

MYRIAM COLUBORF & OTRO

AMNISTIA

El recurso ante la Corte que previ el art. 8°, regla IV, pán. 2°, de la ley 20,50%, solo procede respecto de los pronunciamientos que versan sobre los alcances de la amuistín y sua efectos, ya sea que la concedan o la derieques. No cabe, así, respecto de la resolución que, fundada en razones de hecho y preselas relativas a su tatularidad, no hace hugar a la entrega de efectos incautados solicitada por quien fue asmistiado.

DICTAMEN DEL PROGUNADOR GENERAL.

Suprema Corte:

El recurso ante la Corte que prevé el art. 8º, punto 1V, párrato segundo, de la ley 20.568, corresponde solamente en los casos en que el a quo "haya declarado que procede la amnistía" o "cuando la resolución tuere denegatoria". Es decir, que dicha apelación puede interponerse únicamente contra los pronunciamientos que versen sobre los alcances de la amnistía y sus efectos.

En el caso en examen, el recurso no se refiere a los supuestos mencionados, sino que, por el contrario, fue planteado contra la resolución del a quo que se limitó a negar la devolución de parte de los efectos que fueran ineautados en la linea de la que era inquilina. Myriam Goluboff, en enyo nombre se hiciera dicha petición.

Cabe señalar que esta resolución, dictada luego de que se sobreseyera definitivamente a la nombrada Golubofi por haberse declarado entinguida por amnistia la respectiva acción penal, fundamentóse en razenes de hecho y prueba referentes exclusivamente a la titularidad de la propiedad de tales cosas, pero ajenas, evidentemente, a la declaración sobre la procedencia de la amnistía y a los alcances de ésta.

En tales condiciones, soy de opinión que V.E. debe declarar mate concedido el presente recurso. Buenos Aires, 3 de octubre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 4 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Colubeff, Myriam y otro s/ infracción arts. 189, 189 bis, 210 bis, 164, 278 y 189 bis Cód. Penal".

Considerando:

Que el Tribunal comparte los fundamentos y conclusiones del dictamen precedente, que concuerdan con la doctrina de lo resuelto el 25 de septiembre pasado al fallar la causa D. 473, "Dalle Nogare, Victorio",

Por ello, de acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador Genetal, se declara improcedente el recurso concedido a fs. 377 yta.

> Miguel Ángel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

PABLO RENDE

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propins, Guestianes no federales. Interpretación de normas locales de procedimientos. Casas carios,

La ersolución por la cual no se hace hugar al pedido de ser tenido por parte querellante, con fundamento en que el interesado no acreditó su condición de particular damnificado, decide un tema procesal y de hecho, ajeno a la jurisdicción extraordimenta de la Corte (1).

EDUARDO A. COCHLAN

RUECES.

Las ofensos que pudieran abectar a un jorz, a raíz de declaraciones formuladas por un diputado, que aquél estimo agraviantes para su investidora, encuentran remedio advensido por las vias legales pertinentes.

JUECES.

Los jucces tienen la necesidad y la obligación de ser medidos en sus expretiones.

IUECES.

Corresponde tomar nota de las comunicaciones dirigidas a la Corte Suprema por un Députado y por la Presidencia de la Cámara de Diputados —en la que

^{(1) 4} de octobre.

communes la posodución del Cuerpo acerca de que sos fueros ban sido volverades por las manifestaciones de un piez-, sia que competa al Tribunal pronomicarse sobre la conducta del massistrado en sazón de haberse abierto la via del julcio político.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bucaos Aires, 4 de netubre de 1973.

Y Vistas:

- 1º) La nota de fecha 25 de septiembre del corriente año en la que el Sr. Juez Dr. Eduardo A. Coghlan da cuenta de las declaraciones formuladas por el Diputado Dr. Francisco José Falabella, que estima agraviantes para su investidura.
 - 2') La nota de Techa 2 de octobre de 1973, presentada por el Diputado Francis: o J. Falabella, dando enenta de manifestaciones hechas por el Sr. Juez Coghlan, que considera lesivas a sus fueros.
- 3º) El oficio de fecha 3 de octubre en el que el Sr. Vicepresidente 1º de la H. Cámara de Diputados, en ejercicio de la Presidencia, comunica la resolución de dicho H. Cuerpo en el sentido de que los tueros de la Cámara de Diputados han sido vulnerados por las manifestaciones efectuadas por el Sr. Juez Dr. Eduardo A. Coghlan, en la nota cursada a la Comisión de Justicia con fecha 25 de setiembre de 1973.

Y considerando:

En relación a la nota del St. Juez Coghlan, que las otensas que pudieran afectar a un Juez encuentran remedio adecuado por las vias que la ley pone a su disposición.

En cuanto a la comunicación del Sr. Diputado Folabella y del Sr. Vicepresidente 1º de la H. Cámara de Diputados, habiéndose abierto la via del juicio político, no compete a esta Corte pronunciarse sobre la conducta del Juez acusado (Joaquis V. Gonzárez, "Monuol de la Constitución Argentina", Cap. XIV § IV, 380).

Por todo ello se resuelve:

- 1º) Hacer saber al Sr. Juez Eduardo A. Coghlan que en su nota se contienen términos que exceden lo prudente, y por lo cual se le recuerda la necesidad y obligación que tienen los Magistrados de ser medidos en sus expresiones.
- 2º) Tomar nota de las comunicaciones del Sr. Diputado Francisco José Falabella y de la H. Cámara de Diputados de la Nación, ordenando

que esta última sea tenida en cuenta en el legajo del Juez Dr. Eduardo A. Cogidan.

3º) Bemitir copia de la presente resolución a la H. Cámara de Diputados.

Miguel, Angel, Bergaliz — Agustín Díaz Bealet — Manuel, Arauz Cantex — Ernesto A. Cobvalán Nanglabes — Héctor Masnatta

MARIA ISABEL CARBALLO Y OTROS V. NACION ARCENTINA.

CONSTITUCION NACIONAL. Derechos y garantias, Igualdat.

La discriminación que efectuó el decreto 7693/95, al negar al personal temenino de la Prefectura Nacional Maritima la opción que si acondó al masculino para mantener el estudo policial, carcer de hase razonable que la sestente y resulta violatoria de la igualdad.

DICTAMEN DEL PROCERIADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinário es procedente pues en el caso se balla en tela de juicio la validez constitucional del decreto 7673/55.

En cuanto al Iondo del asunto, la Nación se balla representada por apoderado especial, que ya ha sido notificado de la providencia de autos (fs. 132). Buenos Aires, 16 de diciembre de 1971. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aíres. 8 de octubre de 1973.

Vistos los nutos: "Carballo, María Isabel y otros e/ Nación Argentina (Prefectura Nacional Marítima) s/ com, adm/".

Considerando:

1º) Que a fs. 115/117 la Sala en lo Contenciosoadministrativo nº 1 de la Câmara Nacional de Apelacianes en lo Federal confirmó la sentencia de Is. 81/84, que había rechazado la demanda interpuesta en el "sub judice" contra la Nación. Respecto de ese pronunciamiento se deduce el recurso extraordinario de fs. 120/128, concedido a fs. 129, que es procedente por hallarse en tela de juicio la inteligencia de normas federales y ser la decisión definitiva del superior tribunal de la causa adversa al derecho que en ellas fundan las apelantes (art. 14, inc. 3º, ley 48).

- 2º) Que éstas cuarenta y dos empleadas de la Prefectura Nacional Maritima pretenden que se declare la inconstitucionalidad del decreto 7673, dictado el 30 de diciembre de 1955, mediante el cual se las privó del estado policial que poselan, incorporándolas al régimen del personal civil de las Fuerzas Armadas. Y reclaman, también, que se les otoriguen los ascensos que eventualmente les correspondan, como así el pago de las diferencias de haberes resultantes de los cinco años anteriores a la presentación de la demanda, con sas intereses y costas.
- 3º) Que la Cámara confirmó, como se dijo, el rechazo de la acción decidido por el inferior, sosteniendo, en esencia, que en el caso de autos no mediaba la violación del art. 17 de la Ley Suprema que aducen lás accionantes sobre la base de que se las ha privado del estado policial y de la propiedad del grado, toda vez que no es posible tener un derecho adquirido a la inmutabilidad de las leyes, como lo es —en sentido material— el decreto 7673/55; ni tampoco del art. 16, habida cuenta del alcance atribuído por esta Corte a la garantía que dicha norma consagra y porque, a su juicio, es razonable pensar que mótivos de conveniencia administrativa hayan movido a otorgar sólo a los varones —y no a las mujeres— una opción para permanecer en la Prefectura Nacional Marítima con estado policial.
- 4º) Que, con referencia a este seguado aspectu, es cierto lo que destaca el a quo en el sentido de que es jurisprudencia reiterada de la Corte que la garantía constitucional de la igualdad no puede considerarse vulnerada si la norma legal en cuestión no fija distinciones irrazonables o inspiradas en fines de ilegitima persecución o indebido privilegio de personas (Fallos: 210:500; 257:127; 267:123; entre otros): y que ese principio no impide que se contemplen en forma distinta situaciones que se consideran diferentes, en canto la discriminación no responda a los enunciados que se mencionan "supra" (Fallos: 216:41; 258:36; 267:407, y muchos más).
- 5º) Que en la especie "sub examen", el decreto impugnado dispuso: "El personal masculino del Cuadro "A" - Guerpo Auxiliar-

que en la actualidad revista en el escalatón "Auxiliar", pasará a revistar optaticamente en alguno de los escalatones siguientes: a) Escalatón "Administración" del Cuadro "A", Cuerpo Auxiliar; b) Escalatón Personal Civil de las Fuerzas Armadas, Carrera "Olicinista" (art. 2º). Y más adelante: "El personal temenino de los Cuadros "A" y "B" —Cuerpo Auxiliar—cualesquiera luesen los Escalatones y Especialidades en los que esté incorporado, pasará a revistar como personal civil, integrando las carreras que de acuerdo a su profesión o especialidad corresponda, contorno al Estatuto para el Personal Civil de las Fuerzas Armadas, en las categorias equivalentes a sus sueldos actuales" (art. 5º). Con ello, el personal femenino perdió —sin opción alguna— el estado policial y la propiedad del grado de que gozaba, circunstancia ésta no discutida en autos.

69) Que a ls. 1/2 y 19/20 del expediente administrativo X.D.P. 3 Nº 19 °C"/63 -acumulado al C. 1960 °R"/66, que junto con otros se acompañó al juicio como procha y que, como ellos, ilustra sobre gestioues electuadas para obtener la reincorporación del personal lemenino al régimen auterior al decreto 7673/55, gestiones éstas cuyo resultado lucnegativo-, obran dos notas de distintas fechas, suscritas por quienes desempeñaban entonces el cargo de Prefecto Nacional Maritimo, anoyando dicha reincorporación. En ellas se expresa, entre otros conceptos tendientes a justificar el requerimiento, las ventajas que supone el hechode que el personal femeniro cuente con estado policial, tales como su mayor permanencia en el empleo, la que le permite acumular esperiencia y le da capacitación, y la posibilidad de hacer Jugar un mismo régimen de disciplina, como así de asignarle funciones sin limitación de horarios: habiéndose observado - se añade - "una excelente adaptabilidad al 'estado policial, que permitió calibrar la óptima preparación prolesional del mismo a través de las distintas luncjones en que les tocó desarrollar sus actividades, bayan sido éstas administrativas o policiales". Se agrega, también, la circunstancia de que en otres instituciones del carácter de la Prete: tura existe personal femenino con estado policial y que en ésta, inclusive, revistan catorce agentes en esas condiciones,

7º) Que, al margen de que la equiparación de sueldos con la Marina de Guerra dispuesta por el decreto 6571/55, que dio notivo al 7673/55, quedó a la postre sin efecto (fs. 6, expte, X.D.P. 3 Nº 19 "C"/63, cit.), lo dicho "nt supra" muestra que la discriminación que electuó el decreto 7673/55, al negar al personal lemenina la opción que si acordó.

al masentimo para mantener el estado policial, carece de base que la sustente: pues, si algo evidencian las constancias reseñadas, es que no existia razón valedera alguna que autorizara a suponer que el personal femeniño, sólo por ser tal, se encontraba impedido para desempeñar sus lunciones conservando aquel estado policial. Ello impone, como es obvio, de conformidad con la jurisprudencia de la Corte mencionada en el considerando 4º, el acogimiento del reparo constitucional que se formula en el "sub judice" contra el decreto 7673/35, con invecación del art. 16 de la Ley Suprema.

S⁷) Que, sin embargo, tal conclusión no implica que deba hacerse. lugar a la demanda en los terminos en que ha sido concretada, vale decir, disponiendo que las actoras vuelvas automáticamente a la situación en que se hallaban con anterioridad al decreto 7673/55, con derecho, además, a los ascensos que les habieran correspondido en virtud de los años de servicios y el cobro de las diferencias de haberes pertinentes. Ello asi, pues, tratándose de reparar una designaldad con el personal masculino, resulta claro que la posición de las actoras no podría ser mejor que la reconocida a aquél por el decreto mescionado; el cual, en su art. 3º -y refiriéndose al 2º, antes transcripto - dispone: "La opción para incorporarse al Esculatón "Administración" estarà condicionada a la appobación previa de un examen de competencia y a la conveniencia que impongan las necesidades del servicio". Sólo cabe, en consecuencia, declarar que la negativa del derecho de las recurrentes a la opción que se acordó al personal masculino es pasible de la objeción constitucional expresada en el Considerando 7º "in line".

Por ello, y habiendo dictaminado la Procuración General sobre la procedencia del recurso extraordinario interpuesto a ls. 120/127, se revoca la sentencia de ls. 115/117 y se declara, en consecuencia: 1°) Que las actoras tienen derecho a dar el examen de habilitación previsto en el art. 3° del decreto 7673/55; 2°) Que si aprobaren esa prueba de suliciencia tienen derecho a las diferencias de sueldos que correspondieran al cargo al cual con el examen accedan. Con costas (art. 68, Código Procesal Civil y Comercial).

Miguel Angel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Mandel Abauz Castex — Finnesto A, Convalán Nanglares — Héctor Masnatta.

ACLABATORIA

Buenos Aires, 5 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos;

Considerando:

- 1º) Que, atento a lo requerido a ls. 154/155 y lo dispuesto en los arts. 38, (nc. 3º), 166, inc. 2º), y 272 del Código Procesal, aclárase la sentencia de (s. 149/152 en el sentido de que el examen de habilitación que las actoras tienen derecho a dar deberá estar referido a cargos del escalatón de la Prefectura Nacional Maritima cuya renumeración guarde paridad con la correspondiente a los que las mismas desempeñan actualmente en el escalatón del Personal Civil de las Fuerzas Armadas; y que dícho examen, por ende, deberá ser adecuado a las exigencias propias de esos cargos.
- 2º) Que en cuanto a la solicitud de que se tije un plazo para la realización de las proebas de que se trata, no ha lugar, habida cuenta de que el derecho a rendirlas tue reconocido en los términos del art. 3º del decreto 7673/55, donde la opción para incorporarse al escalatón de la Prefectura Nacional Maritima se encuentra condicionado "a la conveniencia que impongan las necesidades del servicio", apreciación éstaque no compete a la Corte efectuar.

Miguel Angel Bergaitz — Acustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernento A. Corvalán Nanclares — Héctor Manatta.

S. A. TROVA INDUSTRIAS MUSICALES

RECURSO EXTRAORDINARIO: Regulatos propios. Cuestiones no federales, interpretación de normas y actos locales en general,

La interpretación de las normas de la ley de sellos atinentes a taxas judiciales es materio ajen $_{0}$ a 1_{0} judiciales es materio ajen $_{0}$ a 1_{0} judiciales.

^{(1) 8} de actubre, Fallos: 258:247; 274:474; 281:249; 286:287.

ALBARO ALVAREZ v. VENANCIO VENTRICE

EXHORTO: Camptindenta.

Si el juez requirente subordani la traba del embargo solicitado por exhorto a la circumstancia de que al ejecutado le correspondiese una porción hereditaria en las sucesiones que transitan ante el juez exhortado, éste es el único que puede determinar si aquél tiene u no derecho a la herencia. En consecuencia, establecido por el juez provincial que en virtud de una casión anterior al embargo, el ejecutado carece de desecho hereditario, el levantamiente del embargo dispuesto no impoeta desconocimiento de la medida requerida por el juez nacional exhortante.

DICHAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El Juez Nacional en lo Comercial ante el cual traníta la presente ejecución, a solicitud del actor, libra exhorto al juez en lo civil y comercial Nº 2 de San Martin, Provincia de Buenos Aires, a lin de que se proceda a trabar embargo preventivo sobre la porción hereditaria que le corresponda al demandado en los autos sucesorios de don Domingo Ventrice y Duña Aurora P. de Ventrice por la cantidad de \$ 3,500, con más la de \$ 900, presupuestada para intereses y cóstas (ver copia de 1s. 34).

Con posterioridad se libra nueva rogatoria al mismo magistrado, a objeto de que se transfieran al juzgado de esta capital, en el caso de haberse complido los requisitos legales y fiscales, el 50 % de los montos depositados en las sucesiones antes mencionadas, es decir, la suma de \$ 2.354,99 (ver copia de fs. 66). Y poco después aclara el Juez exhortante que el levantamiento del embargo solicitado por un hermano del demandado —quien altima ser cesionario de éste de todos sus derechos hereditarios— es respecto de los herederos que no sean el ejecutado, siempre que a éste le corresponda porción hereditaria (ver resolución de fs. 68 y copia de fs. 69).

El Juez provincial, a solicitud del cesionario de derechos mencionado, levanta los embargos trabados en la sucesión (ver fotocopia de 1s. 75).

A Is. 85 el apoderado del actor solicita al Juez que se haga saber al . magistrado de San Martín que debe mantener el embargo decretado contra el ejecutado con prescindencia de cualquier cesión presentada a la sucesión con posterioridad al embargo.

El Juez de Comercio expresa que "tratándose de enestiones suscitadas dentro de los antos de la sucesión, cualquier desconocimiento por parte del Juez de la misma de medidas ordenadas en esta jurisdicción, deberá ser subsanada por los órganos respectivos de la justicia a que pertenece el mismo" (ver auto de ls. 88).

Finalmente, a Is. 90 corre agregado el exhorto librado par el Juzgado de San Martin por el que su titular le hace saber al de esta Capital que, habiendo sido hecha con anterioridad al embargo y por escritura pública, la cesión de derechos de que se trata, con arreglo a la doctriba sentada por la Suprena Corte de la Provincia de Buenos Aires, dicha cesión es oponible a terceros, en el caso, al ejecutante. Por ello, resuelve mantener su decisión anterior del 11 de agosto de 1972 (ver lotocopia de 1s. 75), por la que levantó los embargos trabados en autos.

La cuestión que toca resolver a V.E. (art. 24, inc. 7°, del decretoley 1285/58, sustituido por el art. 2° del decreto-ley 17,116/67) es la siguiente: ¿puede legalmente el Juez requerido levantar el embargo trabado a solicitud del magistrado exhortante sobre la porción hereditaria que pudiere corresponderle al ejecutado en la sucesión de sus padres, al llegar a su conocimiento que, con anterioridad a la traba del embargo, aquél había cedido por escritura pública sus derechos y acciones hereditarios a lavor de su hermano?

Adelanto que me inclino por la alitmativa, porque si bien por apliración de lo dispuesto en el art. 5º del decreto-ley 17.009/66 el juez de San Martín está obligado a dar Hei complimiento al embargo solicitado por su colega de esta Capital —y así lo hizo en un primer momento— pienso que, por las especiales particularidades del caso, aquel no ha excedido sus facultades al proceder a levantar dicho embargo,

Ello, por cuanto en todas las rogatorias (v. ls. 34, 69 y 77) el requirente subordinó siempre la traba del embargo a la circunstancia de que al ejecutado *le correspondo* una porción hereditaria en las succsiones de sus padres, porque, de no ser así, el embargo careceria de asidero. Y en tales condiciones, es evidente que el único que puede determinar si aquél tiene o no derecho a parte de la hereocia es el Juez ante el enal tramitan los juicios succsorios de referencia.

Asi lo admito el propio magistrado nacional cuando a is. S8 expresa, como se ha visto, que cualquier desconocimiento por parte del **Jucz de** la sucesión de medidas ordemadas en su jurisdicción, deberá ser subsanada por los respectivos órganos judiciales locales.

En consecuencia, habiendo ilegado a lá conclusión el Juez provincial de que, en virtud de la cesión anterior al embargo, al ejecutado no le corresponde porción hereditaria alguna, opino que al levantar la medida precautoria en cuestión, no ha extratimitado sus facultades.

Así corresponde declararlo. Buenos Aires, 1 de octubre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bacaos Aires, 9 de actubre de 1973.

Autos v Vistovi

De acuerdo con la dictaminada por el Sr. Procurador General, se declara que el levantamiento del embargo resuelto por el Sr. Juez en lo Civil y Comercial de San Martin a fs. 97 y 109 del expediente agregado no importa desconocimiento, en las circunstancias del caso, de la medida solicitada por exhorto del Sr. Juez Nacional de Comercio. Devuélvanse los expedientes a sus respectivas precedencias y hágase saber al Sr. Juez provincial

Micuel, Angel, Bergaitz — Acustín Díaz Bialet — Manuel, Abauz Cantex — Francisto A. Corvalán Nanglaren — Héctor Mannatia.

SUSANA FLEITAS DE ALVAREZ Y ODRO

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios, Cuestiones no jederales, interprotaction de normas y actor comunes,

La interpretación del art, 67 bis de la ley de matrimonio civil es materia ajena a la jurisdicción extraordinaria de la Corte Suprema --art. 15 de la 169 48-e. (1).

^{(1) 9} de netebre.

MATHILDE DIAZ VELEZ Y OTRA V. PROVINCIA DE BUENOS AIRES

JUBISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional, Competencia originaria. de la Corie Suprema. Causas en que es parte una procincia. Causas civiles. Causas que versan sobre normas lácules y actor de las autoridades provinciales regidos por aquéllas.

Es ajena a la competencia originaria de la Corte Suprema la retrocesión intentada contra una provincia si el caso impone la interpretación de normas y actos de derecho público y administrativo local. La circumstancia de que la exprepiación haya tramitado ante la Corte no importa conexidad, porque el limitado ámbito de competencia que el Tribunal ejerce en instancia originaria desvirtia la posible conexión existente entre ambos procesos.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

Atento los términos en que ha quedado trabada la litis por demanda y contestación, el pleito comprende cuestiones de derecho local ajenas a la jurisdicción conterida al Tribunal por los arts. 100 y 101 de la Ley Fundamental.

Corresponde, por tanto, declarar que no toca a V.E. el conocimiento originario de la presente causa. Buenos Aires, 4 de septiembre de 1973. Enrique C. Petimechi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 10 de octubre de 1973.

Vistos: estos autos "Diaz Vélez, Mathilde y ntra ef Buenos Aires Provincia de s/ e trocesión".

Y considerantle

Que en la present acción de retrocesión la actora intenta revertir a su patrimonio el donn. E de un munueble sito en la Provincia de Buenos Aires, declarado de a idad pública y consiguientemente expropiado por ésta.

Que la alegación de ma, oplimiento de los fines que motivaron la ley 3925 y el decreto del 26 , i diciembre de 1946 de la Provincia de

Buenos Aires, con relación a la ley 5708 de expropiación, vigente en el mismo estedo, impone la interpretación de normas y actos de detecho público y administrativo local de la Provincia mencionada.

Que en tales condiciones y no hallándose regido el caso por ley federal, no surge por razón de la materia la competencia de esta Corte. Tampoco se la atribuye la vecindad de los actores ya que la cuestión versa sobre temas regidos por normas de derecho público local (Fallos: 258:116; 262:22; 267:516; 269:270). Cabe añodir, en fin, que la circunstancia de haber tramitado el júscio expropiatorio ante la Corte Suprema no importa conexidad porque el limitado ámbito de competencia que el Tribunal ejerce en instancia originaria, desvirtúa la posible conexidad existente entre ambas causas (Fallos: 254:411).

Por ello, y lo dictaminado por el Sr. Procurador General a fs. 128, se hace lugar a la excepción opuesta a fs. 69 y se declara que el Tribunal carece de jurisdicción originaria para conocer en la presente causa.

Miguel Angel Berganz — Acustin Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernento A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatia.

S. A. COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL CUERO V. INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA ACROPECUARIA – L.N.T.A.—

PAGO: Pago indebido, Protesto. Alcance.

Aunque el importe mencionado en la nota-protesta no coincida con los pagos que figuran en la respectiva heleta de depúsito, ai aquélia se refiere a todos los pagos hechos en el pasado y a los que se efectúen en el futuro por idéntico y determinado concepto —linguesto aplicado a la expectación de cueros— tel protesta se ajesta a la dicerrina de la Corte sobre la materia y afeanza a los pagos futuros.

Corresponde dejar sin efecto la sentencia que sólo se promuncia respecto del alcance de la protesta con relación al mento a que ella se retiere y conite considerar lo referente a los pagos luturos, también objeto de la repetición y protestados en cada cuin

DICTAMEN DEL PROCURATION GENERAL

Suprema Cortes:

Lo relativo a establecer si los pagos de cuya repetición se trata en el caso fueron electuados bajo protesta, con las formalidades exigidas por la jurisprudencia de la Corte sobre la materia cuando el Tribunal actúa en ejercicio de su jurisdicción ordinaria, es cuestión ajena, por su naturaleza, a la instancia del art. 14 de la ley 48 (Fallos: 278:103, sas citas y otros).

Por ello, y porque los agravios que al respecto propone el apetante no demuestran, a mi parecer, que los jueces de la causa hayan incurrido en arbitrariedad al resolver el punto, opino que corresponde declarar improcedente el recurso extraordinario interpuesto. Buenos Aires, 19 de mayo de 1972. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires. 11 de actubre de 1973.

Vistos los autos: "C.I.D.F.C.S.A. Compañía Industrial del Cuero S.A. c/ I.N.T.A. (Instituto Nacional de Tecnología Agropecaaria s/ repetición".

Considerando:

- 1º) Que la actora demandó el reintegro de m\u00e4n 3.943. 256, que sostuvo haber abonado al LN.T.A. en concepto del gravamen establecido por el decreto-ley 21.680/56 (art. 16, inc. a), cuyo pago le fue exigido como condición para dar curso a sus pedidos de embarque. Afirmó en su escrito de fs. 6/17 que ese impuesto no alcanzaba a las exportaciones de cueros que electuó, por lo que realizó los pagos hajo formal protesta fundada, según pretende demostrarlo con las boletas de depósito y notas de disconformidad que acompañó con la demanda y obran por cuerda separada.
- 2º) Que en el responde de fs. 39/47 y en el alegato de fs. 179/ 183 se pidió el rechazo de la demanda, entre otras razones, por falta de protesta válida.
- 3º) Que en el fallo de primera instancia se hizo lugar a la acción, desestimándose en consecuencia las defensas opuestas por el LN,T.A.,

y se establecieron las bases para determinar el monto de la condena en la etapa de ejecución (1s. 197/200). Apelada esa sentencia, la Sala Nº I en lo Contenciosoadministrativo de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal, en su pronunciamiento de fs. 227/228, decidió su revocatoria y el consiguiente rechazo de la demanda. Ello motiva el recurso extraordinario interpuesto por la actora (1s. 231/235), que lue concedido por el a quo a 1s. 236.

- 4") Que la sentencia apelada decidió el rechazo de la demanda por estimar que la actora no observó, en cada caso, el requisito de la protesta fundada "toda vez que en cilas sólo se expresa la reserva del derecho para exigir la repetición, pero no se da ningún fundamento sobre el motivo que la determinaria"; y, con respecto a la nota de fs. 184, del 9 de octubre de 1961, la Cámara le niega valor en razón de que "el importe a que aquella se refiere m\$n 6,481,70— y la techa —9 de octubro de 1961—, no epinciden con ninguno de los que figuran en las boletas de depósito acompañadas con la demanda".
- 5") Que, efectivamente, el importe de m\u00e4n 6.481,70 no coincide con ninguno de los pagos que liguran en las boletas de depósitos acompa\u00e4a-das con la demanda; s\u00e4n embargo, esa nota-protesta no s\u00e4lo se refiere al pago de esta suma (ver primer p\u00e4rrafo), sino que en el p\u00e4rrafo 59 de la m\u00e4sma nota de \u00e1s. 184 se dice; "se pone en conocimiento formal de ese Instituto que este pago hecho por nuestra Empresa, como todo\u00e4 los oblados en el pasado, de la m\u00e4sma manera que todos los pagos luturos, no significa de ninguna manera renuncia al derecho del ejercicio legitimo de accionar para su repetici\u00e3n atento a los fundamentos de derecho expresados".
- 6º) Que esa nota-protesta, según la sentencia de la Cámara (vet fs. 228), se ajusta a la doctrina de esta Corte Suprema relativa a las protestas de pago y reserva de derecho de repetición.
- 7º) Que de lo expuesto en el considerando 5º) resulta que la nota de protesta alcanza a todos los pagos futuros y hace la reserva de su derecho y de la acción.
- 8º) Que la sentencia de la Cámara sóle refirió esa protesta al pago de m\$n 6,481,70 y omitió totalmente considerar la relativa a los pagos futuros, materia también de la demanda.
- 9º) Que es inescindible la relación juridica entre la protesta de fs. 184 sobre pagos futuros y estos mismos pagos en cada caso protes-

tados por el mismo deudor y por la misma cansa; esto es, que el derecho de reserva que alegó en la nota del 9 de octubre de 1961 es válido para cada pago futuro hecho, si respecto de ellos determinó anticipadamente su improcedencia,

10°) Que, en el caso, al no considerar la Câmara el hecho precisamente determinado en el párrato 5º de la nota de ls. 184, dejando de pronunciarse en consecuencia sobre la impuguación formulada por la actora en los apartados a) y h) de dicha nota con respecto a la inconstitucionalidad e ilegalidad que imputa al gravamen cuya repetición persigne, ha omitido en la sentencia un requisito fundamental constitutivo de ésta. Esta omisión lesiona la garantía constitucional establecida en el art. 18, en tanto el hecho y el derecho alegado no han sido integramente juzgados en lo que respecta a los pagos posteriores al 9 de octubre de 1961, en concepto del tributo establecido por el art. 16 del decreto-ley 21.680/56,

Se ha prescindido, de tal manera, de un elemento de prueba decisivo que debió ser tenido en cuenta para la solución del litigio, lo cual impone descalificar la sentencia.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se deja sinefecto la sentencia apelada. Vuelvan los autos al tribunal de procedencia a fin de que, por quien corresponda, se diete mievo fallo (art. 16, primera parte, ley 48).

> Miguel, Angel, Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernento A. Convalán Nanclarés — Héctur Masnatia.

NUEVA CERVECERIA ABGENTINA V. CAJA NACIONAL DE PREVISION FARA LA INDUSTRIA, COMERCIO Y AFINES

RECURSO ESTRACHIDINARIO: Regulator propios. Cuestimos no federales. Interportación de nomas y actas comunes.

No precede el recurso extraordinario contra la sentencia que desestima la demanda por devolución de intereses gagados al liquidar una deuda previsional, si el fallo se funda, sustancialmente, en la interpretación del convenio celobrado entre la recurrente y la Caja respectiva y en la aplicación del art. 3º del Código Civil, en la referente a si regia o no en el caso el decreto-ley 27.888/98.

RECU'ISO EXTRAORDINARIO. Ecquivitos formales Introducción de la cuestim federal. Opertunidad, Planteamiento en segundo instancia.

Es extemporánsis la tucha de confiscatoriedad, planteada sado al expresar agravies, relativa a los intereses aplicados al pago de cuotas para cancelación de 1994 deuda previsional,

DICTARIEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

"Nueva Cerveceria Argentina S.A." se había acogido a la moratoria previsional estatuida por la ley 17.122, optando, en tal oportunidad, por cancelar su deuda con la entonces Caja Nacional de Previsión para el Personal del Comercio y Actividades Civiles de acuerdo al plan de 72 cuotas mensuales, iguales y consecutivas, plan al que correspondia una tasa del 15 ½ de interés anual.

Sin embargo, en razón de encontrarse la empresa en liquidación no estaba en condiciones de cumplir con el compromiso de no modificar su activo fijo antes de la cancelación total de su deuda (art. 10, ley 17,122).

Con tal motivo celeprò un convento con la Caja, por el cual se constituyò una garantia especial, que afianzaba el cumplimiento de su obligación, y, por otra parte, liberaba a la empresa del compromiso antes aludido. A tal efecto se sascribió un contrato de prenda sobre un erédito hipotecario preexistente constituido por un tercero a favor de "Nueva Cerveceria Argentina S.A.".

Ahora bien, en razón de que la referida hipoteca tenia un plazo de duración menor que el abarcado por el plan de moratoria al que se había acogido, la recurrente se obligó a cancelar su deuda previsional con anterioridad a la extinción del crédito hipotecario y en forma tal que el saldo de dicho crédito garantízara en todo momento el saldo de aquella deula (y. 1s. 30, punto cuarto del convenio).

En ese mismo punto quarto se dejó establecido que en oportunidad de la aludida cancelación final debería practicarse la correspondiente reducción de tasa y reliquidación de intereses. Ello conforme a lo normado por el art. Sº de la ley 17.122 que lijaba distintas tasas de interés, conforme fuera el plazo elegido para acogerse a la moratoria.

En este caso, y teniendo en cuenta que la denda se pagó en 29 meses, la actora sostiene que la tasa que corresponde es la del 8 % anual (art. 8°, inc. e) — plan de 36 cuotas).

Cuando la empresa canceló su obligación previsional al abonar la última cuota con techa 4 de septiembre de 1964, solicitó a la Caja la reliquidación de intereses pactada en el punto cuarto del convenio, como quedó dicho.

Ante la falta de respuesta del ente previsional se inició la presente demanda por cobro de pesos,

Tanto en printera como en segunda instancia se rechazó la acción sobre la base de lo dispoesto en el art. 2º In fine de la ley 17.888, publicada el 23 de septiembre de 1968, que modificó el 8 % de la ley 17.122, agregando el siguiente párralo: "En ningún caso el pago anticipado de cuotas dará lugar al descuento o reajuste de intereses". Esta norma entró a regir, pues, casi un año antes de la cancelación de su deuda por parte de "Nueva Cervecería Argentina S.A.", acto cumplido el 4 de septiembre de 1969.

La precedente reseña de antecedentes, como asi también los términos de la sentencia de fs. 185 y los del recurso extraordinario de fs. 191, me inclinan a pensar que la decisión apelada, en principio, no es revisable por la via excepcional del art. 14 de la ley 48, con la salvedad que expresaré al tinal.

Declaró, en electo, el sentenciante que, cuando se sancionó la ley 17.858, no se habian realizado todavía los presupuestos de becho que condicionaba el nacimiento y adquisición del derecho a exigir la reducción de la tasa y reliquidación de intereses previstas en la cláusula 4º del convenio antes aludido. Esos presupuestos o, mejor dicho, ese presupuesto era la cancelación total de la deuda previsional, la cual, de haberse cumplido de acuerdo con la norma a la sazón vigente, es decir antes de que entrara a regir la ley arriba mencionada, habría puesto dicho derecho bajo el amparo que otorga la Constitución (art. 17). Estimó por ello el a quo que la aplicación al caso del art. 2º de la ley 17.898 no posee carácter retroactivo y encuadra en las previsiones del art. 3º del Código Civil —no tachado de inconstitucionalidad—, en cuanto determina, según su actual redacción, que "a partir de su entra-

da en vigencia, las leyes se aplican ann a las consecuencias de las relaciones jurídicas existentes".

La recurrente pretende, por el contrario, que su derecho a obtener la reducción de tasa y reliquidación de intereses si cancelaba la deuda - como lo bizo- antes de complirse el tiempo correspondiente al plan de 72 mensualidades al que se acogió, fue adquirido por ella desde el momento mismo en que suscribió el cuntrato con la Caja. Agrega que, en consecuencia, la aplicación del art. 2º de la ley 17.888 es violatoria de la garantia del art. 17 de la Constitución Nacional, porque, por una parte, la priva de un derecho adquirido, ya que éste no estaba sujeto a condición sino sólo a un plazo incierto, y, por otra, porque se la obliga al pago de una suma en concepto de intereses cuyo monto alcanza al 32,84 % y resulta, por tanto, confiscatorio. Sostiene asimismo la actora que el juzgador interpretó erróneamente el art. 3º del Código Civil al invocarlo para dar pie a la impugnada aplicación de la ley 17.888, siendo que aquel articulo impide dicha aplicación, en el caso, por afectar un derecho constitucionalmente amparado; tacha finalmente de arbitrariedad el fallo recurrido, en cuanto le impone integramente las costas del juicio.

En las condiciones expuestas creo advertir que, si bien la demanda fue rechazada en ambas instancias con fundamento en la ley 17.888, que reviste carácter federal, la aplicación de esta norma estuvo condicionada a las conclusiones a que llegaron los jueces intervinientes sobre la base de la interpretación de las cláusulas pertinentes del convenio agregado en fotocopias a fs. 24/32 y de la ineligencia que, en conexión con aquella interpretación, acordaron al art. 3º del Código Civil los aiudidos magistrados.

A mérito de ello conceptio, pues, que sería aplicable al sub life lo declarado recientemente por V.E. al expresar que "como principio, lo atinente a la retroactividad de la ley en materia no federal —interpretación del art. 3º del Código Civit— no justifica la apertura del recurso extraordinario" (doctrina del fallo del 28 de julio ppdo. y sus citas in re "Pueyrredón Construcciones S.A.J.C.F.M. c/ Federación de Empleados de Comercio de la Capital" causa P. 369, L. XVI, Recurso de Hecho).

Además, encuentro inatendible la tacha de arbitrariedad fundada en la imposición de costas, por ser ésta materia ajena al recurso estraordinario según conocida doctrina de la Corte (cf. lablo del 6 del corriente mes de noviembre, cons. 8º en la causa N. 56. XVI "Nación Argentina e/ Grobocopatel, Bernardo y otros s/ cobro de pesos".

No obstante, todo lo expuesto, pienso, sin embargo, que resta por considerar un punto del cual puede depender la suerte de las pretensiones traidas por la actora ante el Tribunal.

En efecto, si V.E. admitiere, como alega la parte, que el monto de los intereses que se vío obligado a satisfacer por aplicación de la fey 17.888 resulta confiscatorio, tema que escapa a mi dictamen. Imbria que admitir que desde ese punto de vista tiene razón la apelante, por resultar afectada su propiedad y desconocida en consecuencia la gamenta que le acuerda el art. 17 de la Constitución Nacional.

En el supaesto de que V.E. entendiere que no media tal confiscatoriedad, opino que correspondería declarar improcedente el recurso extraordinario concedida a fs. 197. Buenos Aires, 15 de noviembre de 1972. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 16 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Nueva Cervecería Argentina e/ Caja Nacional de Previsión para la Industria, Comercio y Alines s/ cobro de pesos".

Considerando:

- 1º) Que en las instancias ordinarias del pleito se reclaizó la demanda deducida por la empresa actora contra la Caja Nacional de Previsión para la Industria, Comercio y Actividades Civiles, tendiente a obtener la devolución de \$ 148.775,15, abunados en concepto de reintegro de intereses por aquélla.
- 2º) Que contra la decisión de la Cánsua (fs. 185/188), la actora interpuso el recurso del art. 14 de la ley 48 (fs. 191/196), concedido a fs. 197, sobre cuya improcedencia se expide la Procuración General, con la salvedad a que alude en el penúltimo párrato de su dictamen de fs. 210/212,
- 3º) Que para establecer si el art. 3º del decreto-ley 17.888/08 se ha aplicado a la actora para privarla del derecho que le otorgaba el art. 4º del convenio obrante a fs. 30, en forma retroactiva o no, es

preciso realizar previamente la interpretación de dicha clausula contractual.

- 4º) Que esta determinación, por aplicación de principios de derecho común, es propia de los jueces de la causa e irrevisable en la instancia extraordinaria del art. 14 de la ley 48.
- 5°) Que también es matería ajena al contrator de constitucionalidad la condenación en costas becha por el tribunal a quo bactendo aplicación de lo prescripto en el art. 68 del Código Procesal, no mediando, como no ocurre en el caso, arbitrariedad manificata que descalifique esa imposición.
- 6º) Que, finalmente, y en cuanto atañe a la contiscatoriedad que resultaria al no reajustarse el interés de la moratoria del decreto-ley 17.122/67, al que se acogiera la actora, reduciéndolo del 15 % para el pago en 72 cuotas, al 8 % de un plun con un número menor de cuotas, como el acordado en el convenio de fs. 30, corresponde señalar que tal agravio no existe en el escrito de demanda de ls. 119, lundado exclusivamente en todos sus aspectos en el decreto-ley 17.122/67 y en el Código Cívil. Tampoco se ha becho valer en el escrito de fs. 136, al contestarse el trastado por su orden corrido a fs. 134 en ocasión de declararse la énestión de puro derecho, no obstante hacerse la reserva del caso federal, que se circunscribe a la aplicación retroactiva del art. 3º del Código Cívil (fs. 137 y is. 140 vta.). Tal impugnación de confiscatoriedad por la actora sólo aparece a ts. 163 vta. al expresar agravios, lo cual obliga a su rechazo por extemporánea. (Fallos: 257: 270; 265:186; 266:273, entre otros).
- 7º) Que, en tales condiciones, las garantias constitucionales que se invocan como desconocidas no guardan con lo resuelto la relación directa e inmediata a que alade el art. 15 de la ley 48.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General a 4s. 210, se declara improcedente el recurso extraordinario concedido a 1s. 197. con costas. Notificpuese y devuélvanse.

Micuel Angel Bençativ — Agustín Díaz Bialet — Manuel Araux Castex — Ernesto A. Corvalán Nanglares — Héctor Masnatia.

EDWIN ERIC TISSEMBAUM

RECURSO EXTRAORDINARIO: Regulation propins. Cuestiones no federales Interportación de normas y actos lucales en general.

La centencia del Superior Tribunal de Justicia del Chaco que admite la pertimencia de la acción de inconstitucionalidad para jurgar acerca de la validez del decreto dictado por el Comisionado Federal intesino que dispuso la cesantio del actor en el cargo de Juez del Trabajo, decide un tessa regido por normas de detecho público local, cuya interpretación corresponde a los jueces de la causa y es mevisable en la matancia estraordinaria, aunque el recurrente cuestione la naturaleza del acto impognado y la falta de atribuciones del tribunal a quo para decidir sobre su valuíez.

RECURSO EXTRAORDINARIO. Regulator comunes, Concernen.

Restablecida desde el 25 de mayo de 1973 la plena vigencia del ordeo constitucional, no puerle alegarse que configure gravedad institucional la anulación del acto de un Camistonado Federal que, en 1962, separó de su cargo, por razones políticas, a un juez al que la Provincia recuprente reconoce condiciones personales para desempeñar la magastratura.

RECUBIO EXTRAORDINARIO: Requirem comment, Guaranten,

For no existir gravamen concreto actual, es improcedente el recurso extraordinatio declaratio per la Provincia demandada centra la sentencia que se limita a declarar inconstitucional el decento del latercentor Federal que separó a un juez, desextimando las pretrasiones relativas al reintegro al cargo y al pago de haberos.

CONSTITUCION NACIONAL: Control de constitucionalidad, Intenis para impagnar la constitucionalidad.

Para que proceda una declaración de inconstitucionalidad, en el oxien nacional, se requiere que, a máx de ella, se llegue a dictar una sentencia que reconstan a favor del impugnante un describo concreto.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

La sentencia del Superior Tribunal de Justicia del Chaco obrante a fojas 113 se ha pronunciado por la inconstitucionalidad del decreto 527/82 del Comisionado Federal Interino en esa provincia, que dispuso la cesantía del actor en el cargo de Juez del Juzgado Nº 3 de Primera Instancia del Trabajo con asiento en la ciudad de Resistencia.

Como el fallo es contrario al derecho que el Poder Ejecutivo de la Provincia del Chaco ha fundado en los arts. 5º y 6º de la Constitución Nacional y en las disposiciones federales del decreto 2542/62, de intervención de aquel estado en sus tres poderes, estimo procedente la apelación extraordinaria deducida a ls. 137.

No dejo de advertir que el pronunciamiento final dictado en los autos reviste carácter meramente declarativo, pero, en las circunstancias del caso, y por las razones hechas valer al dictaminar el 17 de diciembre de 1971 en la causa "Hidronor S.A. c/ Provincia del Neuquên" que en lo pertinente doy por reproducidas aqui, entiendo que la indicada naturaleza del fallo no es óbice para la admisión formal del recurso-intentado.

En cuanto al londo del asunto, lo decidido en contra de la validez del ya mencionado decreto 527/62 se lunda en la consideración de que la cesantía del accionante debió ajustarse a las normas locales que rigen la remoción de los magistrados judiciales, ello en razón de que la medida impugnada comportó un exceso de las atribuciones expresamente conteridas al Consisionado Federal en el decreto 2542/62.

Para así entenderlo, el a quo ha hecho suyos los conceptos expresados en el dictamen del señor Procurador General de ese Superior Tribunal, según los cuales el art. 2º del decreto reción citudo, en lo que hace a la situación de los jueces provinciales, sólo autorizó al interventor a ponerlos en comisión sujetando cualquier actuación ulterior de aquél en ese ámbito a las instrucciones especificas que le impartiera el Gobierno Nacional.

No comparto tal inteligencia de dicho art. 24, redactado como sigue: "Los señores comisionados federales dispondrán la inmediata caducidad de les poderes Ejecutivo y Legislativo y pondrán en comisión a los miembros del Poder Judicial y autoridades comunales, ajustándose en lo demás a las instrucciones que se le impartirán por conducto del Ministerio del Interior"

A mi modo de ver, de aceptarse el criterio de que la dispuesto en la parte final de la norma transcripta significó someter la validaz de los actos de la intervención a la existencia de específicas instrucciones ministeriales previas, no habría por qué limitar tal requisito únicamente a las medidas que se adoptaran con relación al Poder Judicial.

En efecto, la lógica, y aún la semántica, impondirian entender que la frase que sigue a la coma puesta a continuación de las palabras "autoridades comunales", estuvo referida a la totalidad de los actos de gobier-

no a realizar por el interventor luego de decretada la caducidad de los poderes políticos locales y la puesta en comisión de los jueces y de las autoridades municipales de la provincia.

En este orden de ídeas, debería también concluirse que cualquier acto de mera administración, verbigracia, la designación de un empleado público, habria requerido, para el reconocimiento judicial de su validez, la pertinente instrucción de la autoridad indicada en el art. 2º del decreto de referencia

Como se advierte, el alcunce asignado en autos a la parte final de esa norma conduciria, llevada la interpretación hasta sus últimas consecuencias lógicas, a resultados que, en mi opinión, aparecen claramente incompatibles con la naturaleza de la institución de que se trata, según puede ser ella extraída de la doctrina de Fallos: 154:192 su cita y otros.

La contemplada en el art. 67 de la Constitución Nacional es, en electo, una medida de gobierno concebida para remediar situaciones excepcionales que comprometan en alguna parte del país la vigencia de príncipios que la propia Carta Fundamental declara inviolables en todo el territorio de la República, y, por tanto, exige reconocer en el delegado del Cobierno Nacional toda la autoridad necesaria para cumplir por si solo los fines de la intervención, máxime cuando la expedita elicacia de ésta contribuirá a la deseable restauración de la autonomia provincial en el más breve lapso posible.

Creo, pues, que la pauta para la interpretación de las normas de las que emanan las facultades de dichos funcionarios federales no es la de que debe ballarse expreso en ellas el reconocimiento de esos amplios poderes, sino, a la inversa, la limitación de los mismos.

Entiendo, pues, que no cabe extraer de la parte final del art. 2º del decreto 2542/62 una genérica restricción de las atribuciones del Comisionado Federal en la provincia del Chaco, sino tan sólo una manifestación de voluntad del Poder Ejecutivo Nacional en el sentido de derivar al ministerio untes mencionado el control de la actuación de dicho mandatario y la expedición de instrucciones eventualmente limitativas de su desempeño.

Luego, contrariamente a lo sustenido por el a quo, estimo que para la validez de los actos producidos por una intervención federal no es exigible la demostración de que ellos respondieron a una concreta autorización previa. Antes bien, creo que el principio que debe regir en la

materia es el de que sólo cabe invalidarlos cuándo se encuentre acreditado que los mismos resultan claramente opuestos a instrucciones especiales impartidas,

A mérito de lo expresado disiento con el fallo en recurso en cuanto declara que el decreto 527/62 fue dictado con exceso de las facultades reconocidas por el art. 2º del decreto 2542/62, y, ello establecido, pienso que el pronunciamiento de fs. 137 tampoco puede encontrar sustento autónomo en las normas locales que reglamentan la destitución de los miembros del Poder Judicial.

Por ello, y porque el juicio sobre la razonabilidad del acto de gobierno del Interventor Federal, cualquiera sea sa especie, compete únicamente a los poderes políticos nacionales que le dieran origen (Fallor: 211:1814), opino que corresponde revocar aquella sentencia. Boenos Aires, 27 de octubre de 1972. Eduardo H. Marquardi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 16 de octobre de 1973.

Vistos los autos: "Tissembaum, Edwin Eric s/ acción de inconstituciónalidad del decreto 527/62".

Considerandos

- 1º) Que el 31 de junio de 1962 el entonces Comisionado Federal interito en la Provincia del Chaco, por decreto Nº 527/62, dejó cesante al actor en el cargo de Juez del Trabajo local. A raiz de esa medida, ésto dedujo la presente demanda de inconstitucionalidad, en los términos de los arts. 9, 157 y 170 de la Constitución provincial, solicitando se declezara la milidad absoluta de aquel decreto y, en consecuencia, su inmediato reintegro al cargo del que fue separado y el pago de las remunariaciones dejadas de percibir o una indemnización sustitutiva.
- 2º) Que el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia, en su pronunciamiento de la 113/132, decidió por mayoría la procedencia formal de la acción intentada e hizo lugar a la demanda en cuanto perseguia la invalidación del decreto Nº 527/62, desestimando los reclamos relativos a la reposición en el cargo y el pago de los haberes por ser material "extrañas a la escucia de la acción de inconstitucionalidad, prospere o

no la misma" (contr. voto del Dr. Soria Espeche, al que adhirieron los Dres. Blumemblatt y Casavecchia).

- 3º) Que contra esa decisión, que lue consentida por el accionante, el Señor Fiscal de Estado de la Provincia del Chaco interpuso el recurso extraordinario (fs. 137/150), que fue concedido por el tribunal a quo a fs. 156.
- 4º) Que, como se demostrará seguidamente, la apelación ha sido mal concedida por no mediar en la causa, respecto del recurrente, resolución contraria a un privilegio o derecho federal becho valer oportummente, como asi también por no existir, en las condiciones del "sub lite", gravamen concreto actual que deba remediarse en la instancia prevista por el art. 14 de la ley 48.
- 5º) Que, en efecto, promovida la demanda de inconstitucionalidad en los términos de que da cuenta el escrito de ls. 6/10, el representante de la Provincia del Chaco pidió su rechazo en razón de que, a su juicio, aquélla habla sido deducida extemporáneamente (art. 5 del discreto-ley local 1407/82) y por ser el impugnado un acto de naturaleza política, insusceptible de revisión en sede judicial. Y con referencia a la impugnación de la validez del decreto Nº 527/62, en el escrito de responde se numitiesta textualmente: "... no existiendo tachas personales que fornen inconveniente el ejercicio de la función judicial por parte del actor, mi mandante, tuera de lo dicho, no produce contestación en sentido extricto en cuanto a la declaración de inconstitucionalidad solicituda".
- 6º) Que, en ese sentido, cabe también puntualizar que la única cuestión para la cual se hace reserva del caso tederal es la relativa a la demanda del pago de haberes, con fundamento en el derecho que consagra el art. 17 de la Constitución Nacional (contr. otrosí de ls. 82 vta.).
- 7º) Que los términos de la contestación a la demánda, precisados en los considerandos que anteceden, demuestran con total claridad el desínterés jurídico expresamente manifestado— de la Provincia en cuanto a la solución que diera el a quo al problema de fondo. Por consiguiente, resulta también claro que la sentencia de fs. 113/132, al resolver dicho problema, no ha denegado un derecho o privilegio tederal árvocado por la recurrente en tiempo oportuno y no le causa agravio que justifique la apelación.

La demandada no puede pretender un pronunciamiento sobre un punto respecto del cual no planteó controversia alguna.

- Sº) Que, con referencia a la extemporancidad de la demanda, defensa opuesta en el responde de 1s. 81/82 y desestimada en la sentencia, no media agravio en el recurso federal.
- 9º) Que, como ya se ha visto, el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia del Chaco admitió por mayoria— la pertinencia de la acción de inconstitucionalidad para juzgar acerca de la validez del decreto 527/62. Ello es materia de impugnación en el recurso extraorcinario, en el cual la demandada alirma que el a quo incurrió en arbitrariedad toda vez que la pretensión del actor debió necesariamente hacerse valer mediante la via contenciosoadministrativa.
- 10°) Que, aparte de no haberse plantrado tal cuestión en oportunidad del responde, el tema remite al análisis de normas de derecho público local cuya interpretación corresponde de modo privativo a los jueces de la causa. A lo que debe agregarse que la decisión de la mayoría reposa en un razonamiento que confiere fundamento suficiente a lo resuelto y que obsta, por tanto, a la descalificación del fallo en los términos de la doctrina que invoca el apelante (Fallos: 256:28; 261:223, 246; 262:218; 264:67; 266:179; 267:37; 269:413, entre muehos otros).
- 11°) Que la sentencia apelada resolvió que el Superior Tribunal de Justicia provincial tiene facultades indiscutibles para determinar la validez o invalidez de los actos emanados de los poderes políticos locales; conclusión ésta que es cuestionada por el Señor Fiscal de Estado sobre la base de que el decreto 527/62 constituye un acto esencialmente político insusceptible de revisión judicial.
- 12º) Que dicho agravio no habilita, como principio, la instancia extraordinaria pues el problema se vincula en sustancia con el derecho público provincial (Fallos: 262:212, 215; 264:72, 294, 375), Por otra parte, cabe señalar que el a quo se pronunció por la inconstitucionalidad de aquel decreto, siendo esta decisión irrevisable por esta Corte por las razones de orden procesal que se han apuntado en el considerando 7º. En consecuencia, juzgar acerca de la naturaleza política o no del acto cuestionado reviste carácter abstracto, lo que torna improcedente el remedio federal.
- 13º) Que las razones procesales indicadas en el aludido considerando 7º obstan al tratamiento del problema relativo a si el Interventor Federal obró en el caso dentro de las tacultades concedidas por el Gobierno Nacional.

- 14°) Que, por lo demás, restablecida como se halia a partir del 25 de mayo del año en curso la plena vigencia del orden que consagra la Constitución Nacional, no puede alegarse que la anulación de un acto diotado por un Comisionado Federal, en el año 1962, mediante el cual se separó de su cargo por razones políticas a un juez —a quien la Provincia reconoce expresamente condiciones personales para desempeñar la magistratura (is. 81/82) configure un supuesto de gravedad institucional que allane el cumplimiento de los requisitos necesarios para la procedencia del recurso extraordinario.
- 15°) Que, desde otro punto de vista, la apelación deducida por el Señor Fiscal de Estado es improcedente en cuanto no existe, por ahora, gravamen concreto actual. Ello así, toda vez que la sentencia apelada se limitó a declarar la inconstitucionalidad del decreto 527/62, sin inclair condena alguna contra el Estado provincial. En dicho fallo, en efecto, se dijo expresamente que el pronunciamiento tenia carácter declarativo y se desestimaron como se señaló en el considerando 2º— las pretentiones relativas al reintegro al cargo y al pago de haberes, Resulta, en consecuencia, aplicable al caso la jurisprudencia de esta Corte acerca de que, para la pertinencia de una declaración de inconstitucionalidad en el orden nacional se requiere que, como causa de ella, se llegue a dictar una sentencia que reconozca en lavor del impugnante un derecho concreto (dectrina de Fallos: 236:386; 264:206).

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se declara improcedente el recurso extraordinario defaucido a Es. 137/150.

Micioel Angiel Bergatiz — Acustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernento A. Corvalán Nanclares — Hidtor Masnatta.

IAMES VINCENT CHAROT V. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

ADUANA: Infractiones, Varion.

El art. 150, inc. b), de la Ley de Admana (t. o. 1962), comprende tanto in hipritesis de declaración fabra, incompleta o ambigua como la introducción al país, formando parte del equipaje o conjuntamente con él, de mercuderias sujettal al pago de derechos. No parden ser calificados como incidentes de viaje los repuestos o accesorion de automotores, autopo se los introduzos, al país sin propósitos comerciales y esas la sola finalidad de armar coches para competicións.

ADUANA: Infracciones, Varies,

Los incidentes de viaje exentes de gravámen son las nopas, electes personales, articules del hogar o profesionales en uso, etc. y, en general, los objetos tipiosa de los lugares vinitados.

Corresponde confirmar la sentencia que impone muitas por la introducción, como incidencia de viaje, de efectos que no son de mo personal ni recuerdan de viaje (plumas para oscilóqualo, arandelas, reglas de medición, etc.).

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corie:

El recurso extraordinario es procedente por hallarse en juego in interpretación de normas federales.

En cuanto al tondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Admanas) actúa por intermedio de apodezado especial, el que ha sido notificado a Is. 208 de la providencia de autos. Buenos Aires, 11 de septiembre de 1972. Educado II, Marquardi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Roenos Aires, 16 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Chabot, James Vincent e/ Fisco Nacional (Dirección Nacional de Aduanas) s/ anutación de multa".

Considerando:

1º) Que, a raiz de una verificación del equipaje efectuada en el Aeropuerto internacional de Ezeiza al pasajoro de avión James Vincent Chabot, procedente de Estados Unidos, el Director Nacional de Aduants le impuso una multa equivalente al valor de la mercadería, revocando el comiso decretado por el Administrador y confirmando la multa da dos veces el valor de los efectos (conforme art. 19, párrato 1º, "in tine" del decreto 4112/67 y lo preceptuado en el art. 150, inc. b, de la Ley de Aduana, t. o. 19621.

- 2º) Que interpuesta demanda contraciosoadministrativa contra dicha resolución, a ls. 166/167 es rechazada con costas.
- 3°) Que, apetada por la actora, el tribunal a quo, a is. 190/4, resuelve confirmar la sentencia de 1ra. instancia, con la modificación de considerar incidentes de viaje, por su naturaleza y cantidad y, por consiguiente, comprendidos en la Iranquicía prevista en el art. 5° del decreto 4112/67, 4 rollos nuevos de pelicula fotográfica marca Kodak K 135-20 y un soporte para máquina lotográfica.
- 4º) Que la parte sancionada, a fs. 197, interpone recurso extraordinario contra dicho fallo, fundando la arbitrariedad en la circunstancia de haberse interpretado erróncamente las disposiciones aduaneras respectivas, puesto que al introducir al país los elementos motivo de estos autos, no ha existido declaración falsa (art. 150, inc. b, de la Ley de Aduana, t. p. 1962), ni fines de comercialización (arts. 12 y 19 del decreto 4112/67). También se agravia el recurrente por haberse considerado incluidos en la lista de bienes objeto de sanción una serie de elementos que no constituyen repuestos de automotor y que debieron calificarse como incidencia de viaje, exentos de gravamen.
- 5º) Que el recurso extraordinario interpuesto es procedente por hallarse en juego la interpretación y aplicación de normas de carácter federal.
- (8º) Que la cuestión resulta expresa y claramente contemplada en el art. 150, inc. b, de la Ley de Aduana (t.o. 1962) que prohibe "a los pasajeros de cualquier categoría la introducción al país lormando parte de su equipaje o conjuntamente con el mismo, de mercaderías sujetas al pago de derechos que no sean de las admitidas por las respectivas reglamentaciones aduanezas y cambiarias como incidente de viaje. Lo violación de esta norma y toda manifestación falsa, incompleta o ambigua, mediante la cual se eludiere la prohibición, será sancionada con la pena de comiso irredimible de la mercadería en infracción y multa de dos a cinco veces el valor de la misma".
- 7º) Que, como reiteradamente lo ha sostenido esta Corte (Fallos: 265:24; 271:254; 273:264) haciendo una interpretación que surge clara del texto de la ley y de su espíritu a través del mensaje con que el Poder Ejecutivo acompañó el proyecto (Diario Ses. Diputados, 1958, p. 4132; conf. palabras del miembro informante, p. 7137/8), la sanción prevista comprende tanto la hipótesis de declaración falsa, incompleta.

o ambigua, como la introducción al país "tormando parte de su equipaje o conjuntamente con él, de mercaderías sujetas al pago de derechos". Por consiguiente, la circunstancia de que no exista en este caso una declaración lalsa, incompleta o ambigua, no autoriza a modificar el criterio sostenido por el a quo.

- 8º) Que si bien los arts. 12 y 19 del decreto 4112/67 autorizan a introducir al país exentos de gravámenes los efectos calificados como incidentes de viaje, siempre que no existan lines de comercialización, en el caso de autos ambas disposiçiones resultan inaplicables trente a los térmnos precisos del art. 25 del mismo texto legal que expresamente establece: "Se halian excluidos del régimen del presente decreto les automotores en general, sus partes y/o repuestos y accesorios".
- 9º) Que ante la terminante disposición contenida en dicho art. 25, queda luera de debate cualquier otro tipo de interpretación. En efecto; según el acta de fs. 2 del expte, administrativo que corre por cuerda, los efectos cuestionados constituyen en un mayor parte repuestos do automotores, por lo que quedan comprendidos en la expresa prohibición, aun cuando se los hubiera introducido en el país con la sola finalidad de armar coches para competición y sin propósitos comerciales.
- 10°) Que, en cuanto a los demás elementos que no constituyen repuestos de automotores, aun cuando no hava existido ánimo de comercialización con respecto a los mismos, por su cantidad y naturaleza. tampoco pueden considerarse como incidencia de viaje. El concepto de incidentes de viaje y, por consiguiente, exento, de gravamen, surge claro del texto legal (arts, 12 y 19 del decreto 4112/67) al mencionar ropas, electos personales, artículos del hogar y/o profesionales en uso, pero sobre todo se desprende del espíritu de la ley, cuando en el mensaje que acompaña al decreto, al referirse a la franquicia para la introducción de incidencias, se señala: "Que no puede dejar de desconocerse el natural sentimiento de todo vigiero de expresar su afecto o amistad hacia sus familiares y relaciones, que se traduce en recuerdos para sí u obsequios que constituyen, en general, objetos típicos de los lugares visitados". Hesulta evidente que ninguno de esos efectos, como por ejemplo 19 engranajes de plástico, 5 cajas conteniendo 5 plumas para oscilógrafo, arandelas, reglas de medición, etc., constituyen recuerdos tinicos de los lugares visitados, ni efectos personales en uso como para ser eximidos de la franquieia como incidencia de viale.

11v) Que en mérito a la conclusión a que se arriba en los considerandos precedentes, corresponde rechazar la impugnación de arbitrariedad que se formula contra la decisión recorrida.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración Ceneral, se confirma la sentencia apelada, en cuanto fue materia del recurso extraordinario.

> Medel Angel Bengaitz — Acustin Déaz Bialet — Manuel Arauz Cantex — Ernenti A. Convalán Nanclares — Héctor Masnatia

MARIA DEL PILAR CIVERRA

IVRISDICCION Y COMPETENCIA: Conflictor entre jueces.

Corresponde conoxer de la cama referente al halfazgo, en la via pública, de ma menor que habia lugado de la casa de su abueta, en cuyo poder se encontraba, al fuez que, con anterioridad a la fuga, realizó actos tendientes a efectivizar el patronalo a que se refiere la ley 10.90%.

DICTAMEN DEL PROGUNADOR GENERAL

Suprema Corte:

Esta causa trata del baltazgo en la vin pública, en jurisdicejón de la Provincia de Buenos Aires, de la menor Maria del Pilar Civerra, quien se encontraba en poder de su abueta, de cuyo domicilio —situado en la Capital Federal — babía lugado aquélla (ver fs. 1, 2, 6, 10 y 12).

No se trata, pues, de los casos en que el menor es autor o victame del delito, lo que hace inaplicable la jurisprudencia de Fallos: 247:506; 263:365; 265:199 y 270:57. Tampoco puede encuadrarse este supuesto entre los que dieron motivo a los precedentes que tuvieron en cuenta el domicilio de los padres de los menores (art. 90, inc. 6°, del Código Civil), que no fueron autores o victimas de delitos, para resolver las cuestiones en que los jucces de la Nación o de las provincias ejercitaban facultades tutelares (Fallos: 200:228 y 272:269, entre otros).

En tales condictores, parece conveniente conterir jurisdicción en el caso al señor Juez Nacional de Primera fustancia en lo Correccional letra "G", que anteriormente a la luga de la menor citada realizó actos tendientes a ciectivizar el patronato al cual se retiere la ley 10.903.

En tal sentido corresponde, a mi juicio, dirimir el presente conflicto. Buenos Aires, 8 de octubre de 1973. Eurique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 16 de octubre de 1973.

Autos y Vistos:

De acuerdo con la dictaminado por el Sr. Procurador General, se declara que el conocimiento de esta cansa corresponde al Sr. Juez Nacional en lo Correccional. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez de Menores de San Isidro.

Miguel Angel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernento A. Corvalán Nanglares — Héctor Masnatta.

PROVINCIA DE BUENOS ARRES V. PEDRO CERARDO COMEZ

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no federales. Interpretación de normas a actos comunes.

La determinación de la tasa del interés no es, como principio, materia revisable por la vía del recurso estruordinario en tanto es propia de los jueces de la causa purque depende de circunstancias de hecho y derecho común, que a elfohacumbe apreciar (*).

C. A. P. v. ELIZABETH ANTONIA DEHLE DE DE CROSSI

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no federales. Interpretación de nurmas locales de procedimientos. Casas varios.

^{(1) 16} de octubre.

La sentencia que desentima la mididad de la ejecución hipotecaria por no haberse opuesto ninguasa excepción de las admitidas por la ley resados un probiena de carácter procesal, ajenu a la instancia extraordinaria, y no constituye sentencia definitiva a los efectos del art, 14 de la ley 48 (1),

PARTIDO DEMOCRATA PROGRESISTA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitor comuner. Cuestión justiciable.

Las resoluciones dictudas por las funtas Electorales provinciales, ca materia de su específica competencia, no son revisables en la inetancia estrucritimaria.

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitus comunes. Cuestión justiciable.

Lo atinente a la existencia y validez de los titulos de los integrantes de los cuerpos representativos locules ex facultad privativo de los órganos considos por las respectivas constituciones provinciples y ajeno a la instancia extraordinaria.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

La Junta Electoral Nacional del Distrito de Mendoza ha actuado, en la especie, como autoridad auxilias de los órganos de gobierno de la Provincia de Mendoza a los tines de la integración de los mismos, que se han pronunciado en definitiva sobre la cuestión objeto del recurso extraordinario intentado.

En consecuencia, resulta aplicable por analogia al caso la jurisprudencia con arreglo a la cual las resoluciones dictadas por las Juntas Electorales provinciales en materias de su específica competencia no son revisables en la instancia de excepción (cf. falto del 9 de febrero del corriente año, in re "Movimiento de Integración y Desarrollo—M.I.D.— s/ pedido de oficialización de listas" y sus citas).

Además, en tal orden de ideas, cabe señalar que decidir acerca de lo atinente a la existencia y validez de los títulos de los integrantes de los cuerpos representativos locales es facultad privativa de los órganos que determinen las respectivas constituciones, vale decir, que la materia referida no importa cuestión justiciable a los línes del recurso extraordinacio (doctrina del fallo dictado el 6 de julio ppdo, en los autos "Alianza-Popular Revolucionaria s/ recurso de queja e/ resolución de la Junta-Electoral de la Provincia de Buenos Aires").

^{(4) 16} de octubre. Fallor: 257:215; 261:411; 262:307.

Opino, por lo tanto, que no corresponde hacer lugar a la presente queja. Lucnos Aires, 3 de septiembre de 1973. Enrique C. Petraccid.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 16 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecha deducido por el Partido Demóorata Progresista en la causa Documentación Elecciones marzo 1973 s/ recurso Partido Demócrata Progresista — Exp. 212/73 C. N. Electoral", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Por los lundamentos dados en su dictamen por el Sr. Procurador General, se reclaza la presente queja.

Miguel Angel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A. Corvalán Nanglaben — Héctor Masnatta.

CARLOS OCCHIUZZI

RECURSO ENTRAOROINARIO: Requisitus propios. Cuestames no juderdes. Interpretactión de normas y actos comunes.

La decidida respecto de la interpretación de um cláusula testamentaria, en lorma que no execute las lucultades de los jueces de la causa, es irrevisable en la instancia extraordinaria (1).

MANUEL ALBERTO PONZ

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios, Resolución contrata.

Lo atinente a la incumpatibilidad de leyes locales con la Constitución de la Proyecta no plantes cuestión federal alguna susceptible de ser considerada

^{(1) 16} de octubre. Falles: 241:158; 250:231, 701; 262:390.

por la Corte, ya que so media en el caso el supuesto del me. 2º del art. 14 de la ley 48, desde que para ello se requiere que la decisión haya sido en favor de la ley provincial esando se la exestiona hajo la pretensión de ser repregnante a la Constitución Nacional (1).

5. A. ROBERTO BERLINGIERI v. S. A. FABRICA DE PINTURAS Y MATERIALES SINTÉTICOS EL MONO

RECURSO EXTRAORDINARIO: liganistas propios. Cuertiones no federales. Interpreseción de normas locales de procedimientos. Casos carios.

Lo referente a si se solicitó o un un tiempo apartimo el rubro desvalutización monetaria es problema vinculado a la determinación de las questimos comprendidas en la litis, materia propia de los jueces de la cuasa y ajera, como principio, a la ecvisión por la Corte en la justancia extraordinaria (°).

RECURSO EXTRAORDINATIO: Requisitos propios. Cuestienes na federales. Interpretoción de normas y actus comune.

Lo relativo a la subciencia y actualidad de la documentación de un vehículo es cuestión ejema a la quantia constitucional del elerccho de propiedad y no atree la jurisdicción que acuerda el art. 14 de la ley 48.

S. A. TALLER INTEGRAL MEGANICA AUTOMOTRIZ TIMA. C. I v. MARIO C. MARAMBIO

RECURSO EXTRAORDINARIO: Respuisitos comunes. Tribunal de Justicia,

El carácter de remedio excepcional que reviste el recurso extraordinario determina su inadmisibilidad en tudos los supuestos en que la decisión que se cuestiena ex susceptible de revisión judicial por la vía de acción o de recorso. En consecuescio, no procede respecto de la multa impuesta como sanción por la Junta Central de Consejos Profesionales de Agrimensona, Arquitectura e Ingeniería con arreglo a lo dispuesto en el art. 28, inc. d.). del decreto-ley 6070/58 —abonada bain protesta— que es, por expresa determinación legal, susceptible de juicio de repetición (art. 50, parág. cuarto, "in line", del mencionado decreto ley (5).

^{(1) 16} de octubre. Falles; 132:101; 175:121; 234:698; 251:97.

^{(*) 16} de octubre. Falloc: 282:335.

^{(*) 16} de octubre. Fallou: 239:12: 250:127.

HILDA ESTHER ARBIA DE DIAZ Y OSBO

AMNISTIA

Corresponde dejar sin efecto la rentencia de la Câmara que desestima la amnistia sin pronunciarse respecto de la pertinencia de las medidas de prueba oportunamente objectidas por el recurrente

DECTANTEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El art. 8º, punto fV, de la ley 20,508, faculta al peticionante de la amnistia que establece dicho cuerpo normativo a ofrecer prueba. El letrado detensor de los procesados en estas actuaciones hizo uso de tal derecho en la oportunidad debida, al solicitar a fs. 70 la amnistia para sus patrocinados

La Câmara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Corteccional de esta ciudad, al resolver de conformidad con lo preceptuado por el art. 8º, punto I, incíso b), de la citada ley, se limitó a no hacer lugar "a lo solicitado a fs. 73", sin pronunciarse específicamente respecto de la prueba ofrecida.

Estimo, al respecto que el tribunal apelado debió pronunciarse sobre la pertineucia de las medidas de prueba solicitadas, teniendo en cuenta las ya mencionadas normas aplicables al caso y, asimismo, las constancias agregadas a fs. 71 y 72, primera parte.

Al haber omitido tal decisión sobre una cuestión que constituye, a mi juicio, una forma esencial del procedimiento (azt. 509 del Código de Procedimientos en lo Criminal), soy de opinión que corresponde declarur la nulidad del fallo recurrido disponiendo que la Sala que sigue en orden de turno provea al ofrecimiento de prueba realizado y, posteriormente, dicte nueva sentencia acerca de la amnistía pedida (contart, 512 del citado código). Buenos Aires, 10 de octubre de 1973. Enrique C. Petracchi:

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 16 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Arbia de Díaz, Hilda Esther y Caminos, José Maria s/ robo con armos".

Considerando:

Por los fundamentos del dictamen del Sr. Procurador Ceneral, que el Tribunal comparte y hace suyos, se deja sin efecto la sentencia apelada de fs. 76. Vuelvan los autos a la Cámara de procedencia a fin de que la Sala que sigue en orden de turno diete nuevo pronunciamiento, con acregio a detecho.

Micuel, Angel Bergattz — Acuntín Díaz. Bialet — Manuel, Abauz Castex — Fanesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Mannatta.

A. GUILLERMO MIRAS C. I, F. v. ADMINISTRACION NACIONAL DE ADUANAS

MULTAS.

Las multas admageras tienen corácter represivo; naturaleza que no se altera por la existencia de un interén fiscal accesorio en su percepción.

PRESCRIPCION: Prescripción en materia penal, Tiempo, Aduanas,

La aplicación del decreto-les 17.074/66 —que suspendió el curso de la prescripción con posterioridad al becho juzgado—, a casos acumidos con anterioridad, infringe el princípio del art. 18 de la Constitución Nacional, Viola además la norma general del art. 2º del Código Fenal, aplicable en materia penal advanera en virtud de lo dispuesto por el art. 4º del mismo Código.

CONSTITUCION NACIONAL: Derechos y guruntius. Defensa en juicio, Ley anterior y jueces naturales.

La garantia consagrada en el art. 18 de la Constitución Nacional comprende la exclusión de disposiciones penales penteriores al hecho infractor que impliquen emperar las condiciones de los encassados,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 18 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Guillermo Mirás S.A.C.I.F. c/ Aduana — Expte. Nº 414.028/64".

Considerando:

- 1º) Que la sentencia en recurso, de la Sala en lo Contenciosoadministrativo Nº 1 de la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Federal, confirmó la absolución que se dictura en primera instancia —quedando sin efecto, así, la multa impuesta por la autoridad aduanera a ts. 51—respecto de la firma Guillermo Mirás S.A.C.I.F.
- 2º) Que el a quo, a más de la adecuada relación de la causa que hizo, consideró operada la prescripción quinquenal del art. 122 de la Ley de Aduana (texto ordenado en 1962), sin que proceda aplicar a la litis el decreto-ley 17.674/66, al cual estimó violatorio de la garantía del art. 18 de la Constitución Nacional ya que, siendo el caso de naturaleza sancionatoria o penal, entendió que por aplicación de principios de este carácter, como los relativos a la exigencia de ley anterior al hecho del proceso y a la exclusión de la norma más gravosa, dicho decreto-ley no pudo suspender el curso de la prescripción, como lo dispuso, y por tanto extender el término establecido en la disposición primeramente citada.
- 3º) Que tal decisión es contraria a las pretensiones de la Administración Nacional de Aduanas, la cual ha deducido el recurso extraordinario de fs. 197 sosteniendo la constitucionalidad del texto mencionado, por lo que, como dictamina en este aspecto la Procuración General en la vista precedente, ha sido bien concedido a ls. 206.
- . 4°) Que lo expuesto en dicha sentencia acerca del carácter penal de la multa del caso --impuesta por la autoridad aduanera a fs. 51 en tres tantos del valor de la mercadería, por aplicación del art. 198 de la Ley de Aduana (t. o. en 1962), con más el comiso, la clausura asegurativa de su pago y el pase de los autos al fuero penal económico—está de acuerdo con los precedentes de esta Corte en que se ha tratado el tema y se ha acordado a varias sanciones un carácter represivo bastante a diversos efectos, como son entre otros los registrados en Fallos: 184:162; 185:186 y 251; 200:495; 201:158; 202;293; 211:807; 228:645; 247:225; 267:457; 270:381.
- 5º) Que como lo señala el a quo, la aplicación en este caso del detrete-ley 17.074/66 importaria juagarlo por una norma posterior más gravosa, con transgresión del principio constitucional que impide lal retro-actividad (art. 18-de la Constitución Nacional) y del principio gene-

ral del art. 2º del Código Penal, aplicable en materia aduanera de conformidad con el art. 4º de dicho Código.

- 6°) Que es jurisprudencia de esta Corte que esa garantía comprende la exclusión de disposiciones penales posteriores al hecho infraetor —leyes "ex post facto"— que impliquen empeorar las condiciones de los encausados, según ha quedado establecido como uma invariable doctrina (Fallos: 17:22; 31:82; 117:22, 4§ y 222; 133:216; 140:34; 156:48; 180:114; 169:309; 184:531; 197:569; 254:116, consid. 19°).
- 7º) Que el instituto de la prescripción cabe sin duda alguna en el concepto de "ley penal", desde que ésta comprende no sólo el precepto, la sanción, la noción del delito y la culpubilidad, sino todo el complejo de las disposiciones ordenadoras del régimen de extinción de la pretensión punitiva.
- 8º) Que si bien en los casos de multas existe un interés de tipo fiscal en su pércepción, esto no altera su naturaleza principalmente punitiva. Se trata de un grado de sanción que no difiere en escocia de la clausura del establecimiento, del comiso de mercaderías o de la elaminación de la firma infractora del registro de importadores; supuestos todos en los cuales no puede hablarse de protección de las rentas aduanteras en modo directo.
- 9º) Que, con relación a la preocupación de "salvaguardar el patrimonio nacional", que se desliza en los considerandos del decrete-ley, como así también con respecto "a la imposibilidad material de la Aduana para accionar en el breve plazo", corresponde dejor constancia:
- a) el pluzo para presentarse el organismo aduanero ante la justicia, es de cinco años, lo cual no resulta un tiempo demasiado breve;
- b) la salvaguarda del patrimonio nacional no puede apuntar a la consideración de las multas como fuentes de recursos fiscales (si bien accesoriamente lo son);
- c) aun cuando es exacto que de la solución del presente caso pueden depender ingresos para el Fisco, que ello no justifica apartarse de los principios básicos que, en materia penal, establece la Constitución;
- d) si bien en materia aduanera se está en presencia de normas de política administrativa, dirigidas esencialmente a la regulación del comercio internacional y a la protección de la industria y del interés fiscal,

debe distinguirse entre esa regulación administrativa y el conjunto de disposiciones de naturaleza penal que tienden a asegurar su observancia.

Por ello, de acuerdo con lo dictaminado por la Procuración General acerca de la admisibilidad formal del recurso, se contirma la sentencia apelada en lo que fue materia de la apelación extraordinaria de fs. 197.

Miguel Angel Bergatiz — Agustín Díar Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A. Corvalán Nanglaren — Héctor Masnatta.

S. A. MELLOR GOODWIN, C. I, y F.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

Las operaciones realizadas entre dos sociedades que forman un computo económico—ona de ellas peser el 99 % del capital de la otra— no configuran el hecho imposible previsto por la ley de impuesto a las ventas, ya que las operaciones celebradas entre ambas sólo significan traslado de mercaderias entre entes formalmente diferenciades. En consecuencia, sólo son relevantes, a los récetos tributarios, las operaciones realizadas por el conjunto con terceros.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

Lo dispuesto en el art. 5º de la ley de impaesto a las ventas sobre les conjuntos económicos no es invocable solamente par el Fisco sino también por los contribuyentes que integran el conjunto, para encuadrar debidamente los bechos imponibles.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

El contribuyente que invoca la existencia de un conjunto económico para la tentar la repetición de la pasado por impuento a las ventas debe acreditor que tal situación fue igualmente exteriorizada pera realizar los correlativos ajustes en los demás tributos que recauda el Estado Nacional. Sólo así pado pondenurse en su totalidad la conducta del reclamante y descurtar todo repodue o incorrección que descatificaria la rectitud y buena fe que son exigibios en el ejercició de los derechos y acciones en justicio.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

El locador de obra que aporta la materia prima principal está sujeto al imposeto a las ventas coando se tenta de obras realizadas por encargo de terceros para ser instaladas sobre muebles o immuebles de terceros —en el caso, tabricación o instalación de calderas industriales.

IMPUESTO, Principles generales,

Confurmo con el principio de la realidad econômica, etando se atribuye a un astro una depomínación que no responde a su escuera pariella, es ésta la que debe prevalecer para su encuadramiento lescal

DIFUESTO A LAS VENTAS.

Poesto que de se trata de trabagos de actesania som de procesos industriales—tabricación e instalación de calderas—, los que realiza el tentelhosopte del caso están comprendides en el concepto de venta de la ley 12 143, que se reliere a la transferencia a titulo meroso de um mercaderia, Irodo o perdesto del dominio de una persona—incimilo el hetafor de clara que sumipisara la materia prinsi principal— el dominio de otra

SENTENCIA: Principies generales.

Es evigencia inexcussible del adecuado servicio de la justicla, que varantiza el art. 18 de la Constitución Nacional, la necesidad de que los pronunciamientos judiciales sean derivación razemada del desecho vigente y no se aparten de la verdad juridica.

IMPUESTO A LAS VENTAS

El art. 2º, punto 3º, del decreto-ley 18,032/68, al referirse a la mercadería de propia producción, tiene carácter adatatoras, habid, encota la establecido en el decreto 24,631/45 y los términos del mensaje que aciempaño a aquél. En cuanto al art. 3º del decreto-ley (8,296/69, sólo se refere a las dispostciones verdaderamente modificatorias del 18,032-68.

BEFETICION DE MODESTOS

El derecho de repetición tiene su fundamento en la ley uvil y constituye un supresto particular del unique cuniento sin causa. Para que proceda la repetición de un impuesto pagado sin causa es necesario delnostrar no sólo el entique cindento del obligado a restituir, sino tandión el correspondiente y proporcional empotacimiento de quien repite. Cuando no se trata de un particular sino de una sociedad comercial, tal empotacimiento no resulta del solo fecho del pago; si el impuesto es trasladable al contribuyente, deba detinostrasse que una se trasladable autos al preció de la nuecoderia vendida.

IMPUESTO: interpretación de normas impositivas.

La interpretación de la ley impositiva debe respetar los propósitos cenerales, de orden comúnico financiero y de presucción de la comunidad, tenidos en enerta al crear el impuesto. Las exenciones deben resultar de la letra de la ley, de la ministración del legistados o de la precesaria implicanció de las normas que las establezana. Fuera de estes espuestos, corresponde la interpretación estricta de las climadas de exención.

LEV. Interpretación y aplicación.

La interpretación de las leyes debe peacticarse teniendo en cuenta su contesta general y los físics que las interman. Ello comprende no sólo la armonización

de sus preceptus suro hardren su concessor con las deucas normas que integranel outrognimiento juridaco

IMPULSTO, Principles generales,

Es corquisto de mai ecementa de expansión exclusa el completo y operturo cumplimiento de las obligaciones basales. Es impresentible ponderado asi cuando se persigne la repetición de imprestos sin esclarecer las indispensibles supassotos de hecho que determinen el decisión y los limites mismas de la restaucion, máxime en automatabadas es que tesulta imperativa la reconstrue-ción nacesonal.

DICIAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso ordinario de apelación es procedente de contormidad con lo dispuesto por el art. 24 inc. 6º, ap. a) del decreto-ley 1285/58 sustituido por la ley 17.116.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (D.C.L.) actúa por intermedio de apoderado especial, que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (Is. 195), Buenos Aires, 22 de noviembre de 1972. Eduardo II. Marquardt,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 18 de octubre de 1973,

V vistos los autos: "Mellor Goodwin S.A.C.I. v F. s.º Impuesto a las ventas — recurso ordinario de apelación", v

Considerando:

1°) Que a 1s. 32 se presenta Beatriz Susana González en representación de Mellor Combustión S.A.L iniciando recurso por demora contra la Dirección Ceneral Impositiva persiguiendo la repetición de la suma de mên 39.823.618 que considera abonados indebidamento en concepto de impuesto a las ventas correspondientes a los años 1960, 1961, 1962, 1963, 1964 y 1965 respecto a su actividad de fabricación e instalación de calderas industriales, etc., demanda que es acogida por el Tribunal Fiscal de la Nación a la 157/164 y confirmada por la Camara Federal de la Capital, Sala Contenciosoadministrativa, a fs. 782/84. Contra este pronunciamiento se deduce a fs. 188 recurso ordinario de apela-

ción que es concedido a ls. 789 y que resulta procedente por tratarse de un juicio en que la Nación es parte y el valor disputado se ajusta a lo previsto en el art. 24, inc. 6°, apartado a), del decreto-ley 1285/58 modificado por el decreto-ley Nº 17.116/67.

- 2º) Que tanto el Tribunal Fiscal como la Alzada al admitir la acción fundaron sos respectivos pronunciamientos en los siguientes argumentos:
- a) La existencia entre Mellor Combustion S.A.I. y Mellor Goodwin S.A.C. de un "conjunto economico" como fuera sostenido por la propia accionante al declarar que ambas sociedades se encontraban vinculadas econômicamente n en relación de sujeción econômica, por lo enál sostiene que no puede admitirse que ambas empresas realizaran entre si operaciones de compraventa, sino traspase de mercaderias entre entes mutuamente complementados.
- b) La existencia de ejectición de frabajos subre inmuebles de terceros por parte del afudido conjunto economico, io que encuadra el caso en el art, 6º, inciso a), de la ley 12.143, con el efecto de excluir el gravamen a las ventas enya repetición se reclama.
- c) La imposibilidad de atribuir a los elementos que elabora la accionante el carácter de mercaderias, tratos o productos a que alude el ari. I?
 de la mentada ley de impuesto a las ventas.
- 3º¹) Que esta Corte ha tenido oportunidad de declarar in re "l'arke Davis y Cia, de Argentina S.A.L.C. s/ recurso de apelación" (expte. P. 306, XVI.) que para la conligaración de contrato deben mediar diversidad de partes, posibilidad de deliberación y diferenciación de intereses, por lo que acreditada como en antos— la relación de sujeción o conjunto económico, pierden eficacia todas las apariencias contractuales con que se han enenbierto prestaciones. Porque sea por aplicación de la teoria del órgano, de la realidad económica o de la penetración en la forma de la persona colectiva, la sola existencia comprobada del fenómeno de la concentración de empresas que constituye su base material impone la consideración del fundo real de la persona juridica y la estimación sustantiva de las relaciones que auténticamente las vinculan.

Por otra parte, la ley aplicable al caso contiene una norma que preve con claridad este modo operativo, ya que el art. 5º de la ley 12.143, expresa en su segundo párralo que "cuando el responsable del impuesto

efectite sus ventas a o par intermedio de personas o sociedades que cesnómicamente puedan considerarse vinculadas con aquél, en razón del origen de sus capitales o de la dirección efectiva del negocio o del reparto de utilidades, etc., el impuesto será liquidado sobre el mayor precio de venta obtenido, pudiendo la Dirección exigir también su pago en esas otras personas o asciedades y sujetadas al complimiento de todas las disposiciones de la presente ley. Tal vioculación económica se presumirá, salvo procha en contrario, cuando la totalidad de las opetaciones del responsable o de determinada categoria de ellas, sea absorbida por las otras empresas o cuando la casi totalidad de las compras de estas últimas o de determinada categoria de ellas es efectuada a up poismo responsable".

- 4º) Que debe estimarse acertada, en consecuencia, la posición de la parte actora al sostener que las operaciones realizadas entre Mellor Combustion y Mellor Goodwin - integrantes de un conjunto en el que la segunda sociedad posse el 99 % del total del capital de la primera: ver Is. 63 y pericia de Is. 101/6- no contiguran el hecho imposible previsto por la ley de impuesto a las ventas, ya que las operaciones celebradas entre ambas sólo significan traslado de mercaderías entre sectores formalmente diferenciados. En conscenencia, únicamente adquieren relevanção y electos tributarios las operaciones realizadas por el conjunto con los terecros, que impliquen una real salida o ingreso de mercaderías del o al patrimonio del mentado conjunto. Y para ello, tanto no interesa la sociedad que jurídica y contablemente realizó la operaeión cuanto la forma adoptada para el cumplimiento de la prestación ya que el tratamiento impositivo no se alterará sea que la construcción de la obra y la instalación la realice una sola de las sociedades reunidas sea que la tarea aparezea distribuída tuncionalmente entre dos o más fracciones del conjunto. Resulta pues parcialmente exacto, como dice la reclamante (fs. 32 vta.; 33 y 34) que "fas ventas facturadas por mi mandante -o sea Mellor Combustion- a Mellor Coodwin no son tales en el sentido del artículo 29 de la ley 12.143, ya que no importan la transferencia a título oneroso de mercaderias del dominio de una persona de existencia visible o ideal al dominio de otra, pues son ambas tota misma y única persona a los fines impositivos".
- 5º) Que ello sentado, el Tribunal rechaza la posición sostenida por la Dirección General Impositiva demandada en el presente proceso, al sostener que la finalidad del articulo 5º de la Ley de Ventas, transcripto

en el Considerando 31), es "un arma legal aplicable sólo para el Fisco..." (ver is, 172) y "no otorgada a los responsables a fin de que, según su conveniencia, la utilicen para no pagar el gravamen" (1s. 197). El renovado instrumental jurídico, cuya elaboración es permanente larea de la doctrina y de la jurispradencia, es el resultado de la valoración critica de los problemas que plantea la producción industrial en masa y las estructuras economico sociales en transformación, pero de mamera alguna importa consagnar institutos que funcionen unilateralmente en favor exclusivo de uno solo de los sujetos de la relación tributaria. Los Tribonales pueden descorrer el velo societario en el interés de los mismos que lo han creado, haciendo aplicación positiva de la teoría de la penetración y asímismo, admitir la invocación -como en el casode la teoria del conjunto económico o sus equivalentes, ya que cumo dijera esta Corte (in re Compania Swift de La Plata S.A. Frigoritica s/ convocatoria de acreedores, expte, C-705-XVI) de lo que se trata es de la necesaria prevalecencia de la razón del derecho sobre el ritualismo jurídico formal, sustitutivo de la sustancia que define a la justicia, aprehendiendo la verdad jurídica objetiva, sea ésta favorable al Pisco o al contribuyente. Este, por lo tanto, está habilitado - en términos generales - para invocar la existencia en su beneficio del conjunto reogámico, sin perjuicio de las particularidades de cada caso, conforme a los principios generales en orden a la oportunidad y huera fede su articulación,

Aunque es exacto, como se sostuviera in re Lagazzio E, F, s/ apelación (1., 188, XVI) que la idea del conjunto económico —utilizada por primera vez por el decreto-ley 18.229/43, art. 8— obedeció al propósito de evitar revalúos ficticios, amortizaciones simuladas y transferencias indebidas, no cabe negar a la recurrente el derecho de alegar la existencia de "conjunto" para encuadrar debidamente los hechos imponíbles, so pretexto, como la pretende el Fisco demandado, de que no puede invocar su propia torpeza, derivada del hecho de haberlos expuesto en sucesivas declaraciones impositivas bajo una forma que encubría ora realidad jurídica y económica no exteriorizada.

6°) Que si bien el principio "nomo auditur..." no tiene el alcanca que en el caso le atribuye el Fisco, debe si exigirse en homenaje a la debida lealtad procesal y para que no haya desmedro en la seriedad del planteo como condición de la acción del contribuyente que desarma en su beneficio la licción que creó, que acredite que ha

rectilicado sa conducta impositiva total, conforme a los extremos legales que impone la contexión de la existencia de dicho conjunto económico. Ello así en virtud del principio que surge del art. 959 Cód. Civil, en su parte final. Consignientemente, es legitimo sostener que la actora también debió acreditar que la existencia de la situación que aqui denuncia para intentar la repetición de tribulos pagados en virtud de la ley 12,143 de impuesto a las ventas, lue igualmente exteriorizada a los efectos de realizar los correlativos ajustes en los demás tributos cuya recaudación compete al Estado Nacional. Lo contrario impide la ponderación total de la conducta del reclamante, extremo que resulta imprescindible para descartar todo reproche o incorrección que descaliticaria la rectitud y huena le que son exigibles en el ejercicio de los derechos y acciones en justicia. A estos fines, resulta insuficiente la invocación de la situación que se meritúa sólo respecto al gravamen cuya repetición se pretende, habida cuenta que la accionante presentó durante seis periodos liscales declaraciones juradas del impuesto a las ventas sin denunciar durante esos años la especial condición que revestia y ahora invoca, al parecer, con ese solo objeto.

70) Que a este respecto, siendo misión del Juez hacer aplicación del derecho objetivo con independencia de los planteos de las partes (Fallos: 282:200; 261:193; 265:32, entre otros) cabe establecer — con respecto al tundamento indicado en el Considerando 20 letra b) — que en auto, no se da la situación prevista por el párrato 30 inciso a) del artículo 60 de la ley 12.143 que reza; "En el caso de construcción de edificios e inmuebles en general y de ejecución de trabajos sobre inmuebles o muebles de terceros, el que electúe la construcción o trabajo es responsable por el valor de venta real o presento de las mercaderias que incorpore a la obra, siempre que sean de su importación u obtenidas mediante un proceso de elaboración, fabricación o manulactura propia anterior a la construcción o reparación misma".

La hipótesis legal no se veritica en autos ya que según la pericia de fs. 164 y via, los contadores designados por las partes concuerdan en que la materia en lítigio responde "a obras realizadas por encargo de terecros para ser instaladas sobre muebles o innuebles de terecros". Por otra parte, al contestar los agravios (1s. 174) la actora reconoce que "la contratación de las obras y su facturación final a los clientes se efectúa por medio de Mellor Coodwin S.A.C., sociedad vinculada a mi representada quien los instafa en los bienes de los adquirentes."

Como se expresara en la disideacia de los Dres. Aristótuño Arácz de Lamadrid y Julio Oyhanarte en el caso "Colnsi y Vitale el Naciou Argentina" (Fallos: 243:111), conforme al art. 17 del decreto-ley 24.671) 45 (art. 6º inciso a, 3er. párrafo de la ley 12.143 t. o. en 1952) el locador de obra que aparta la materia prima principal está sometido, sin limitación ni restricción alguna, al impuesto a las ventas, con excepción de los supuestos que establece el art. 4º in fino del mentado decreto-ley. Y no cabe duda que los supuestos excepcionales que taxativa y expresamente enumera dicho precepto legal son: a) la construcción de edificios o inmuebles en general; h) la regameion, esto es la ejecución de trabajos sobre immebles de terceros; e) la reparación o ejecución de trabajos sobre immebles de terceros. En consecuencia se expresa alla, "resulta excluida, pues, de manera obviamente deliberada la construcción de machles para terceros".

Ello implica que el caso de autos queda abarcado por la imposicion sin las excepciones mentadas.

8º) Que con respecto al argamento contenido en el inciso e) del 2º Considerando; la interpretación que se asigna al concepto de "mercaderia" nunpoco resulto acoptable, ya que significa tanto como hacer caso omiso o prescindir del artículo 2º de la Ley del gravamen, que precisa el verdadero concepto de venta a los efectos del impuesto y subsume en él la transferencia a titulo oneroso de una mercaderia, fruto o producto del dominio de una persona, de existencia visible o ideal —entre ellas el locador de obra que sumbristra la materia prima principal— al dominio de otra.

La tesis sostenida por la jurisprudencia dominante parece olvidar dicha equiparación, que data del decreto 24.671 del 10 de octubre de 1945 y que tuvo la única finalidad de precisar la procedencia de la imposición en supuextos como el de autos. En tal sentido, en la exposición de motivos del proyecto elaborado por el Ministerio de Hacienda se expresó que "no se justificaria que la ley creara diferencias entre el productor que labrica por propia imeiativa en vista del posible comprador y el productor que aguarda el encargo del eliente, ya que uno y otro operan con igual organización industrial, contemplan iguales factores de producción y suman los mismos valores de costos y utilidad para formar el precio de la mercaderia". Este es precisamente el problema replanteado en autos, que así reproduce la situación resuelta en 1945 por dicha norma interpretativa.

La mistra traciner una aglicación concreta del principio de la realidad ceomómica, ya que cuando se atribuya a un acto una denominación que no responda a su escucia jurídica, es ésta la que debe prevalecer para su encuadramiento liscal, conforme a viegas reglas de hermenéntica que va se encuentram receptadas en la propia ley cávil (art, 1326 y nota 1453). Va de suyo que la sifuación de base del impuesto que se trata se completa con la atribución subjetiva del articulo 6º de la propia ley, al enumerar los responsables directos y precisar en el inciso a) a "productores e industriales" (Conf. lo resuelto por esta Corte in re Aebi Hnos. S.R.J., el 26/7/73). Oneda cotendido entonces que resultan ajenos al campo de la imposfeión o no alcanzados por el impresto los procesos artesanales especialmente na nejonados en el articulo 25 de la reglamentación (t. o. en 1960), como así también "aquellas otras actividades que por ajustarse a los características y condiciones generales enunciadas en los incisós que antereden luesen declaradas incluidas en este artículo por resolucion del organismo de aplicación de este impuesto" (art. citado, fúciso 1). Congruente con ello, la resolución Nº 744 del 21-11-61 de la Dirección Ceneral Impositiva declaró fuera del campo de imposición la elaboración por encargo de terceros de clisés empleados en las artes gráfieas, (lotograbado, fotoeromia y litografia), precisamente por tratarse de trabajos de artesania. Esta situación, obviamente, tampoco se da en la especie, habida cuenta de la induraleza industrial de los procesos desarro-Bados por la accionante (ver perjeja de 1s. 113/22).

(42) Que tampoco es óbice a lo antes expresado el artículo 2º punto. 3º del decreto-ley 18.032/68, en cuanto define el carácter de mercaderia. de propia producción y señala que el mismo "subsiste a los fines del impuesto, aun curado los procesos respectivos se realicen por cuenta de terceros o los productos obtenidos tuvieren características especiales establecidas por el ellente que realiza el pedido y amique tales bignes tueren utilizables solo para quienes los bubieren encargado". Ello porque su carácter achiratorio resulta indudable, por encima de la literalidad, si se tiene en eventa lo establecido, según se vio, por el decreto 24,851/45 y los términos del mensaje que acompañó dicho decreto 18.032, en cuanto señala que "además se ha procurado dar más precisión a ciertas normas a fin de evitar la posibilidad de diferentes interpretaciones que desvirtúan el objetivo de la ley", con obvia referencia a la materia de que se trata. Por otra parte, la expresión "reodificase el articulo 69" que encabeza el apartado 3 del nombrado articulo 29 no puede ser interpretada en un mero alcance gramatical o de lógica formal ya que este Tribunal postula

enmo exigencia inescusable del adecuado servicio de la justicia, que garantiza el art. 18 de la Constitución Nacional, la necesidad de que sus pronunciamientos sean derivación razonada del derecho vigente y no sesparten de la verdad jurídica objetiva (Falles: 236:27; 238:550; 262:450, entre muchos otros).

107) Que, igualmente no empece al criterio que sienta este prominciamiento la dispuesto por el art. 3º del decreto-ley 18.236/69, en cuanto señala que "lo dispuesto en el punto 3 y en el inciso d), del punto 6 del artículo 2º del decreto-ley 18,032/68 no se aplicará a las obras o trabajos contratados con anterioridad al 1º de enero de 1969" toda vez que el verdadero sentido y alcance de dicha norma no está sino referido a las disposiciones verdaderamente modificatorias contenidas en los puntos señalados y no se propone crear una excepción con carácter retroactivo a dicha lecha. Esto es elazo si se pondera los términos del mensaje que acompaño dicho decreto-ley, en cuanto explicita que "el articulo 3º tiene por finalidad aclarar un aspecto no contemplado en el decreto-ley 18.032/68 al modificar los articulos 9º y 10º con el objeto de gravar obras y trabajos que anteriormente no se encontraban sujetos al pago del tributo", esto es a supuestos diferentes de los previstos en el tercer parrato del inciso a) del artículo 6º de la ley del gravamen, de acuerdo con la redacción dada al mismo per el mencionado punto 3º.

11º) Que finalmente, la repetición de autos tampoco procede en razón que el accionante no ha acreditado un presupuesto básico de su acción. El derecho de repetición tiene su fundamento legal en la ley civil (arts, 784 y sgs. Código Civil) y es mánimemente conceptuado como un supuesto particular del coriquecimiento sin causa (Fallos: 190:397), que en último análisis encierra la idea del daño experimentado en un acervo y el correlativo aomento en otro patrimonio, desplazamiento sin derecho que genera la pretensión de restablecer la equivalencia perdida o el equilibrio alterado. El fundamento inrídico de la restitución es la expresión de una norma ética. Si bien tanto el error de becho como el de derecho autorizan la repeticion, el deber de restituir nace de la circunstancia de haber becho suyo el objeto el accipicas, sin que medie causa. De la prueba rendida en estos autos no se advierte que la empresa demostrara haber cumplido el elemental recaudo de procedibilidad que implica la aereditación, no sólo del aumento o enriquecimiento del patrinonio del obligado a la restitución —a que limitara su prueba (†s. 129/31; 139, 149/1 y acta (s. 142) - sino del correspondiente y proporcional empobreci-

miento del actor (art. 377 C.P.C.; art. 59 by 11.683) que no es interible en este supuesto del solo hecho de los pagos como en el caso de un particular y por su unica virtud, maxime ante la negativa general de 1s. 42 + Fallos: 186:64 y 316, entre otros). Tanto la doctrina como la jurisprudet cia están contestes en que ambas extremos y na solo el enriquecimiento y la falta de causa son condiciones indispensables para la existencia del derrebo a repetir, por lo cual la ausciacia de empobrecimiento en el accionante o su falta de acreditación y enautia implican descartar. el interes legitimo para accionar en justicia reclamando la devolución integra de las sumas ingresadas por pagos de tributos que se impuguen-Asi lo decidió la Corte en el caso Cabanillas Ortilio el Cobjegio Nucional, registrado en el Liban de Copias de Sentencias de esta Corte Nº 65, pero un inserta en la colección de Fallos, donde dejóse establecido que el actor demandante contra la Nación fundado en el enriquecimiento sin causa tiene a su cargo la prueba del enriquecimiento, del empohrecimiento y de la telición causal entre ambos extremos,

En antos la sociedad comercial actora trata de repetir un impuesto que por su naturaleza es trasladable, lo que torna viable el razonamiento que informa soluciones de otros ordenamientos en los cuales sólo se autoriza la repetición ruando la empresa reclamante demuestra que no hubo traslación de la carga impositiva, en tatto, si quien demanda por repetición obtiene sentencia favorable y antes trasladó el impuesto al precio de la necreatteria vendida, habria cobrado dos veces, por distintas vias, lo cual es contrario a la buena le, criterio que reposa en una clararegla ético juridica, conforme a la cual la repetición de un impuesto no puede sino depender de la indispensable prueba del real perjuicio sutrido, por las razones que se han mencionado precedentemente, toda vez que su traslación hacia terceros no depende en definitiva sino de las condiciones del mercado, lo cual, tratándose de indisentible cuestión de hecho e procha, debió estar en el caso, a cargo del accionante, La determinación de las condiciones de la pretensión procesal constituye irrenunciable tarea de los jueces ya que el esclarecimiento del becho controvertido es el que permite ponderar el interés que fundamentan las acciones y, como queda visto, un corresponde sosteper que médic enrique cimiento indebido del Fisco por el simple hecho de aereditar el desembolso del tributo, va que el contribuyente actor debió demostrar que ese pago ha representado para si un detrimento patrimonial conereto y asimismo, la medida de éste. En este sentido, esta Corte rectifica pronouciamientos anteriores (Fallos: 101:8; 168:226; 170:138; 191:35;

183:160, entre otros y especialmente el fallado el 15 de septiembre de 1972 in re "Ford Motors Argentina S.A. c.) Dirección de Adounts" - Fallos: 283;369—) y recherda la acertada doctrina sentada en Falloc: 3:131, causa fallada el 5 de diciembre de 1865, "Domingo Mendoza y Huos, c/ Provincia de San Luis" donde el Tribunal, integrado por Francisco de las Carreras, Salvador Maria del Carril, José Barros Pazos, J. B. Corostiaga y Bernardo de frigoven, al referirse a la devolución de lo pagado en virtud del art. 18 de la Ley Ceneral de Impuestos de la Provincia de San Luis del 7 de julio de 1862 expreso: "F" - Que aun coando la casa de Domingo Mendoza y Hnos., que ejercia el negucio de compra de frutos del pais en la Provincia de San Luis sea quien baya pagado los dereshos sobre los productos exportados por ella; sin embargo son los productores en realidad sobre quienes ha recaido el impuesto, porque los compradores han debido deducir su valor del precio del producto, disminuvéndolo proporcionalmente al importe de los derechos que teman que satislacer. Que así la cantidad de diagra enya restitución solicitan los demandantes viene a ser la misma que se supone que ellos pagaron de menos al productor o dueño primitivo de los frutos, presentándoso en consecuere cia esta reclamación ante la Corte destinuida de todas las emisideraciones de equidad que pudieran recomerdarla".

A todo ello debe aŭadirse que la interpretacion de la ley impositiva debe respetar los propositos generales, de orden económico imanelero y de promoción de la comunidad, tenidos en cuenta al crear el impuesto (Fallos: 267:247) por lo caal "las exenciones impositivas deben resultar de la letra de la ley, de la includable intención del legislador o de la necesaria implicancia de las normas que las establezcan. Fuera de tales supnestos, corresponde la interpretación estricta de las cláusulas respectivas (Fallos: 271:338, sus citas y otros; 277:334)".

Conforme al criterio de Fállos: 263:453. La interpretación judicial no ha de practicarse en forma que se agote con la consideración indeliberada de sa letra, sino establecer la versión técnicamente elaberada de la norma aplicable al caso, por medio de una sistemàtica, razonable y discreta hermenéntica, que responda a su espiritu y observe y precise la voluntad del legislador, en la común farea de éste cua los paeces en la húsqueda de las soluciones justas y adecuadas para la adjudicación de los derechos de sus conciudadanos (Fallos: 249:37 y otros). Ello porque "la interpretación de las leyes debe practicarse tenicodo en cuenta el contexto general y los fines que las informan (Fallos: 265:256), como asimismo, que dieba interpretación comprende no sólo la pertinente

armonización de sus preceptos, sino también su conexion con las demás normas que integran el ordenamiento jundica (Fallos: 271:7, 258:75), doctrina que es aplicable también en los supuestos en que el régimen jurídico pertinente está organizado en más de una ley formal (Fallos: 263:63)". En el caso "Ultranar Petrolera Financiera s/ apelación" (Fallos: 263:453 cit.) se expresó que "el Tribunal estima necesario agregar que comparte la creencia de que es requisito de una economía de expansión exitosa el completo y oportuno complimiento de las obligaciones tiscales. Y si esto es así respecto de las obligaciones impositivas en que media exacción patrimonial indudable, amque licita —doctrina de Fallos: 256: 551 y otros— resulta impresciadible ponderarlo cuando la pretensión persigue la repetición de impuestos —con eventual desequilibrio tiscal—sin esclarecer en el debido proceso los indispensables supuestos de hocho que determinen el derecho y los mismos limites de la restitución, máxime en circuastancias en que resulta imperativa la reconstrucción nacional.

Por ello y lo dictaminado a fs. 202 por el Procurador Ceneral en cuanto a la procedencia del recurso, se revoca la sentencia de ls. 182/4 y se rechaza la demanda. Costas por su orden.

Miriure, Angea, Berdantz — Aduntin Díaz Bealet — Mandel Arauz Casten — Ernésod A. Corvalán Nanglaren — Héctor Masnatea.

JULIO CESAR VIZZONI

IURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia militar

Corresponde a la justicia tissal, y no a la militar, comece de la causa instruida a no subaficial de la Armoda por vius de hecho contra el superior, si la acción delictiva ecuació fuera del lugar militar y tanto el autor como la victima no se hallaban en el desempeña de actos de servicio.

DICTAMEN DEL PROCARGADON GENERAL

Suprema Corte:

Estas actuaciones se iniciaron con motivo de la agresión cometida por el Cabo Segundo de Servicios de la Armada Nacional Julio César Vizzoni contra otro suboficial de dicha Inerza, Mariano Perez, de mayor jeranquia que ét,

Concretamente, el hecho consistió en un disparo que produjo lesiones a la victima y que electuó Vizzoni a raiz de una disputa sostenida con Pérez en la cual eurostro a este la actitud que observaba respecto de su esposa. Según lo manifiesta Vizzoni, Pérez le dio un empelión tras proferir graves injurias contra su cónyuge.

Cabe consignar, asimismo, que el becho ocurrió en la via pública liente a un domicilio particular, habiendo sido presenciado solamente por Mignel Angel Balut, de profesión comerciante (ver ls. 3, 4, 5, 10 y 11, de la cansi penal agregada Nº 6356, del año 1973).

Dado, pues, que la acción delictiva ocurrió inera de lugar militar y tanto el actor como la víctima nu se hallaban en el desempeño de actos de servicio, la competencia castrense para entender en el caso sólu habria de surtir si en el fueran aplicables normas especificamente militares, y, en tal sentido, el señor Juez de Instrucción de la Marina de Guerra ha considerado que juega en la especie el art. 658 del Código de Justicia Militar —ley Nº 14.029— (ver fs. 33).

Por mi parte, estimo que esa calificación no es acertada.

En electo, la jurisprudencia tradicional de la Corte Suprema con referencia a las vías de hecho contra un superior cometidas luera del acto de servicio ha exigido, para tener por configurado el tipo penal análogo contenida en el código anterior (art. 635, en tunción del art. 635, inc. 2°, ley 3679), que la agresión se relacione con la condición o estado militar del superior y del subordinado, porque la ratio de la norma es preservar el respeto debido a la autoridad del superior.

Por tal motivo la jurisprudencia del Tribunal distinguió los supuestos en que la agresión "tovo su causa en actos de la víctima correspondigntes al ejercicio de su autoridad de superior", del caso de um "incidencia privada ajena a los principios que el orden militar impone a quienes están comprendidos en él" (Fallos: 212:46), 219:56 y 220:1486).

Este criterio inspira los precedentes aladidos y también los de Fallos: 136:206: 200:237: 201:351; 205:67. Del mismo modo, en el caso de Fallos: 253:79, se tuvo en cuenta de manera decisiva para determinar si era aplicable el art, 658 del actual Código de Justicia Militar la circunstancia de que el hecho alectaba la disciplina.

Mas, en las sentencias de Fallos: 256:509; 257:81 y 275:112, se abatedono de manera implicita la jorisprudencia mencionada, a la cual esos pronunciamientos no bacen relevencia, alirmándose en forma asertiva en Fallos: 257:81 que las lesiones producidas contra un superior durante una disputa de carácter privado constituian un deliro que alectaba prima facie la disciplina militar.

Corresponde ante todo observar que las tres decisiones abididas en último término citan en su apoyo la de Fallos; 253;79.

Pero, cabe recordar que en este áltimo pronunciamiento la Corte Suprema sostuvo que el incidente al cual se refería pudo afectar la disciplina purque se produjo en un lugar público —salón de baile— unte numerosa concurrencia, entre la que se contaban agentes de la Gendarmería Nacional subordinados de ambos contendores. Es razonable considerar que tales circunstancias constituían óbice para sostener que se tratase de ma "incidencia privada ajena a los principios de la disciplina que el orden militar impone a quienes están comprendidos en él",

Estimo que la distinción mantenida por la jurisprudencia del Tribunal hasta el antecedente recién aludido de Fallos 253:79, inclusive, es rorrecta, pues se lunda en una adecuada ponderación del bien juridico tutelado por la norma penal de que se trata.

En este sentido, parece obvio señalar que la doc penal más autorizada considera indudable que el primer principio de interpretación de normas de esta indole es el que establece el significado del precepto de acuerdo con la finalidad que le es atribuible, superando las consideraciones de carácter meramente gramatical o lógico (Mezcus, Tratado de Derecho Penal, traducción de José Arturo, Rodriguez Muñoz, Madrid 1955, tomo I, págs, 138/139; Mauracu, Tratado de Derecho Penal, traducción de Juan Córdoba Roda, Barcelona 1962, tomo I, pág. 107; Gruseppe Berriou, Derecho Penal, Parte General, trad. de José León Pagano (h.), Bogotá, 1965, págs, 55 y sigs.; Antolasei, Manuale di Diritto Penale, Parte General, Milán, 1960, págs, 62/64).

Desde tal punto de vista, teniendo en cuenta que el objeto principal del derecho penal militar es la tutela del buen orden y disciplina de las fuerzas armadas, y el de la norma que especificamente juega en el caso la salvaguardia del respeto debido a la autoridad de los superiores, la distinción formulada por la doctrina tradicional de la Corte Suprema resulta, a mi juicio, includible.

Ello así con mayor razón aún frente al texto actual de las disposiciones que prevén el delito de vias de hecho al superior (arts. 656, 657 y 658 del Código de Justicia Militar), pues no debe olvidarse que la jurisprudencia mencionada se elaboró sobre la base de una norma (art. 637, último párrafo, de la ley 3679) que determinaba expresamente que el delito genérico de insubordinación, comprensivo del de vias de hecho al superior, podia cometerse fuera del servicio, en tanto que el art. 658 actual está formulado en términos generales que inclusive permitirian sostener que dicha norma, puesta en relación con los dos articulos precedentes, solo se reliere a las vias de hecho cometidas en acto de servicio.

Al respecto, conviene subrayar que el art. 656 prevé el delito cometido frente al enemigo o trente a tropa formada, y que el art. 657 contempla la comision del fecho en acto de servicio de amas distiato del simple acto de servicio (arts. 575 y 579 del Código de Justicia Militar). Luego, al aludir el art. 658 citado al delito que se comete "fuera de los casos comprendidos en los dos artículos anteriores...", deja en duda si la hipótesis a la cual se dirige es la restante categoria de acto de servicio, vale decir el acto de servicio simple, o abarca también los supuestos en que la conducta delictica se realiza fuera del servicio,

Sea uma u otra la sobreión correcta, lo cierto es que el tradicional distingo interpretativo mentado anteriormente basta en la especie para excluir la aplicabilidad del art. 656 del Código de Justicia Militar, pues, atentas las circunstancias reseñadas al comienzo de esta vista, el hecho ha de calificarse como incidencia privada ajena a los principios de la disciplina que el orden militar impone a quienes están comprendidos en él.

La misma distinción interpretativa habria de hacerse jugar si en vez del art. 658 del Código de Justicia Militar fuera aplicable el art. 660 de dicho enerpo legal, porque no está elaro que la aplicación de las sanciones establecidas en el Código Penal, enando se da el supuesto contemplado en la segunda de tales prescripciones, baste para excluir directamente la intervención de aquel luero.

Opino, en consecuencia de tudo lo expresado, que corresponde dirimir esta contienda declarando la competencia del señor Juez en lo Penal de Bahia Blanca, Provincia de Buenos Aires, para entender en la causa. Buenos Aires, 18 de septiembre de 1973. Eurique C. Petrucchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 18 de octubre de 1973.

Autos y Vistos, Considerando:

Que el lécelio ocurrido cutre el Cabo Principal Mariano Pérez y el Cabo Segundo Julio César Vizzoni, maeció en lugar no sometido a la jurisdicción militar (ver fs. 14 y declaraciones de los actores y testigos).

Que los autores estaban fuera de servicio.

Que la causa determinante del hecho motivo del proceso es una incidencia de orden absolutamente personal y moral.

Que el art. 658 del Cúdigo de Justicia Militar contiene una regla pre es estandenza a los suscius del becho nomo "superior" e "interne". lo cual está marcando que los actores deben investir en el momento del suceso esta personalidad militar.

Que esta norma guarda necesaria y debidamente la jerarquia y disciplina militares, dados los predichos supuestos jurídicos determinantes de la responsabilidad de los nelos.

Que el hecho no afecta la disciplina castrense (anto por el lugar, como por la persona y la causa, totalmente ajenos a la institución militar y a la disciplina que le es insita.

Oue cada hombre sestiene juridicamente más de una personalidad como estado suyo.

Que Pérez en el momento del becho no era el "superior" de Vizzoni,

Que el grado "superior" resulta de la personalidad en acto, investida en el momento de la acción.

One no se trata de una discusión entre autoridades militares en la cual uno (el Caho Pérez) mediante su grado quiso concluir: sino que fue el medo de cludir el reclamo hacia él de una conducta ética de respeto a la esposa del Caho Vizzoni, que obviamente es ajeno a la relación entre grados militares.

Que a más el presupuesto del art. 658, el grado superior resulta también de la relación, personalidad, lugar, móvil de la acción o causa de ésta.

Que la mera evocación extemporánea del grado hecha por Pérez no contigura el presupuesto juridico del art, 658.

Que, a mayor abandamiento, debe precisarse que el hecho no ocurrió en público lo enal, si así hubiese sucedido, si podría haber al etado indirectamente la disciplina de la institución.

Que en este orden de conceptos, tampoco el suceso se cumplio en presencia de otros militares, por todo lo cual el becho no escedió nunca el marco ético y privado.

Que, por lo tanto, no está atectada la disciplina militar ni la implicita de la institución,

Por ello, y de conformidad con el dietamen del Señor Procurador General, corresponde declarar la competencia del Sr. Juez en lo Penal rle Bahia Blanca. Peia, de Buenos Aires, para entender en la causa. Bemitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez de Instrucción Militar de Puerto Belgramo.

> Miguel Ancel Bergatiz — Alusiún Díaz Bialet — Ernesto A. Corvalán Nan-Clares — Héctor Manatia,

ALBERTO ANTONIO BONFANTE A. PROVINCIA DE BUENOS AIBEN

EXCEPCIONES: Clases. Fulta ste legitimarion para obras.

Por carecer de interés legitima concreto la acción de mera certeza iniciada, corresponde admitir la excepción de falta de legitimación para obras opuesta por la provincia demandada centra la acción, fundada en los arts, 993 y concordantes del Cúdigo Civil y 322 del Cúdigo Procesal, que, persigue la redissección de falsedad de un urta glesada o un expediente administrativo que la Corte tuvo como pracha al dictar scutencia en cassa anterior entre las mismas partes. En el caso, pudo y debió promoverse la caestión pur la via incidental que prevé el act. 395 del Cúdigo Procesal.

DICTÁMENES DEL PROCURADOR GENERAL.

Suprema Corte:

La presente demanda, exclusivamente destinada a obtener se establezea la lalsedad de un instrumento público, es una acción declarativa sobre hechos, al modo de la prevista de manera expresa por el parágrafo 256 de la Ordenanza Procesal Civil alemana como excepción a la regla que en aquel derecho circunscribe las acciones de mera certeza a la determinación de relaciones juridicas (cf. Rosemuna, "Las sentencias declarativas". Revista de Derecho Procesal, Año V. 1947, primera parte, págs. 556, 562 y 563), siendo de observar que el art. 322 del Código Procesal no ha reproducido la prescripción que al respecto contiene su fuente, lo que deja abierta a duda la procedibilidad de esta acción.

Desde luego, tal problema no importa que el asunto no constituya un caso en justicia con arreglo al art. 27 de la ley 27, pues, de acuerdo con la opinión que he expresado al emitir dictamen el 17 de diciembro de 1971 in re "Hidronor S.A. (Hidroeléctrica Norpatagônica S.A. e/Provincia del Neuquén s/ exención al impuesto de sellos" —H. 33, L. XVI), la naturaleza de las acciones indicadas no obsta a su carácter justiciable.

En consecuencia, poesto que se tratu de una demanda civil Iniciada contra la Provincia de Buenos Aires por un vecino de la Capital Federal, estimo que toca a V.E. conocer originariamente en autos (arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional y 24, Inc. 19, del decreto-ley 1285/58), Buenos Aires, 2 de marzo de 1972, Eduardo H. Marquardt. Suprema Corte:

Al dictar pronunciamiento el 18 de julio ppdo in ré "Sate S.A.A. c/ Provincia de Santa Fe s/ demanda ordinaria" — S. 357. L. XVI — V.E. se ha limitado, según lo entiendo, a considerar ajenas a la jurisdicción óriginaria de la Corte Suprema las acciones de mera certeza regladas por el art. 322 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, cuando ellas se refieren a la validez constitucional de las leges (considerando 7º de dicha sentencia).

En consecuencia, las acciones de mera certeza que no conciernan a la inconstitucionalidad de las leyes, son susceptibles de conocimiento por parte de la Corte Suprema en ejercicio de su jurisdicción originaria, ya que se trata de causas cíviles regladas por las leyes procesales de la Nación.

Dado que en el presente se trata de una acción de mera certeza que, como se lo señaló en el dictamen de 1s. 11, para nada se vinenta con cuestimos de orden constitucional, estimo que no existen razoñes para variar el criterio manifestado en aquella vista. Buenos Aires, 10 de septiembre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 15 de octubre de 1973,

Vistos: estos autos "Bontante, Alberto Antonio e/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción de redargución de falsestad".

Considerando:

Que el accionante, con fundamento en le dispuesto en el art. 993 y concordantes del Código Cívil, entabla demanda de redargueión de falsedad del acta glosada a fs. 24 del expediente administrativo número 2716-8582 de la provincia demandada, que el Tribunal taviera como prueba al dictar sentencia en la causa B. 520: "Buenos Aires, Provincia, de c/ Bontante, Alberto Antonio s/ cóbro de pesos".

Que la ley procesal, ca su art. 395, establece que "la redargación de un instrumento público tramitará por incidente que deberá promoverse dentro del plazo de diez días de rfertuada la impugnación, bajo apercibimiento de tener a quien la formulare por desistido", en cuyo caso el juez debe suspender los procedimientos en la causa principal y resolver el incidente conjuntamente con la sentencia. Por su parte, el art. 322 autoriza la acción de mera certeza, que tiene por objeto bacer cesar un estado de incertidumbre sobre la existencia, alcanec o modalidad de una relación jurídica siempre que aquélla pudiera producir un perjoicio o lesión actual a quien la invorme.

Que, en la especie, el actor pudo y debió promover la cuestión por la vía incidental ya que, segúa sus propias manifestaciones, se enteró de la falsedad "en el momento de alegar y asi lo advierte en el respectivo fremorial" (1s. 53, segundo párrato). En tal caso y de conformidad con la norma pertiaente, habiera tenido oportunidad suficiente para agotar el debate y la prueba sobre el punto. Por el contratio, al no hacerlo, se operó la caducidad que establece el mismo art. 395.

Que, por otra parte, el ónico interés concreto manifestado por la accionante al promover esta acción, consiste en lograr la declaración de falsedad del instrumento con el objeto de intentar, posteriormente, la revisión de la sentencia dictada por el Tribunal en la causa anterior.

Tal eventual acción de revisión de sentencia no se encuentra avalada por norma alguna del ordenamiento jurídico ni tiene categoría legal en mestros códigos. Ocurre, además, que aun evando el Tribunal admitiera la action de mera terteza y acogiera las pretensiones del accionante, las consermencias de la invalidez del instrumente serian irrevisables pues han pasado en autoridad de cosa juzgada, luego de consentida y ejercatoriada la sentencia dictada en B, 520: "Buenos Aires, Provincia de c/ Bonfante, Alberto Autonio s/ cobro de pesos". Tal defensa, por otra parte, también ha sido opuesta expresamente por la demandada.

Que habiendo precluido la oportunidad ofrecida por el art. 395 del Código Procesal y careciendo de interés legitimo concreto la acción meramente declaratoria iniciada, corresponde acoger la excepción de talta de legitimación para obrar opuesta por la Provincia de Buenos Afres (art. 347, inc. 3°, de dicho ordenamiento), ya que no media el requisito de que la "talta de certeza pudiera producir un perjuicio o lesión actual", exigido por el art. 322. La solución contraria importaria la admision de una acción tendiente a emitir una declaración sin objeto práctico en benedicio de quien la intenta.

Por ello y habiendo dictaminado el Sr. Procurador General, se hace lugar a la excepción de faba de legitimación opuesta por la demandada. Con custas.

Miguel Angel Bergatiz — Agustín Díaz,
Bialet — Manuel Ahauz Castex —
Ebnesto A. Convalán Nanclabes — Héctor Masnatta.

KNOWLES AND FOSTER, LIQUIDADOR DE V. PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO

RERISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia macional. Competencia originaria de la Gorte Sugrema. Conerar en que es parte una provincia. Consas clelles. Distinta cecindad.

Es de competencia originaria de la Corte Suprema la causa civil entre ana provincia y una sociedad constituida y con sede en el extranjero, promovida mediante la presentación bilateral prevista en el art. 336 del Código Procesal, en la que se exponen pretensiones reales contrapuestas de las partes que presentación conjuntamente la demanda y su contextución.

DICTAMEN BEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Dado que existen pretensiones reales contrapuestas de las partes que han presentado conjuntamente la demanda y su contestación en estos actuados, según lo previsto por el art. 336 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, el caso dilieró del que fue objeto de la decisión registrada en Fullos 273;120.

Por lo tanto, como se trata de una causa civil en la cual ses parte una provincia y una sociedad extranjera, corresponde a V.E. el conocimiento originario del asunto.

En cuanto a la tasa de justicia, estimo que la actora está obligada a efectuar una estimación fundada del monto en disputa, bajo apereibimiento de practicárselo de oficio. Buenos Aires, 3 de neciembre de 1972. Eduardo II. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 18 de octubre de 1973,

Vistos los autos: "Knowles and Foster, liquidador de e/ Santiago del Estero, Provincia de s/ cómputo de intereses".

Considerando:

- 1º) Que, de conformidad con lo establecido en los arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional; 1º inc. 1º) de la ley 48 y 24, inc. 1º), del decreto-ley 1255/58 ratificado por ley 14.467, la presente causa civil entre la Provincia de Santiago del Estero y una sociedad constituida y con sede en el extranjero es de competencia originaria de la Corte, lo que así se declara, de conformidad con lo dictaminado a fs. 14 por la Procuración General,
- 2º) Que la presentación bilateral de fs. 8/12 y las reciprocas protensiones de las partes cumplen suficientemente la exigencia de que promedie controversia judicial (Fallos: 184:175; 186:414), requisito contemplado por el art. 2 de la ley 27 (Fallos: 243:176), encuadrándose por lo tanto en las previsiones del art. 336 Cód. Proc. Civil y Comercial (Fallos: 273:121).

Por la tanto, no habiendo cuestiones fácticas controvertidas, doclárase la cuestion de puro derecho y se confiere un traslado por su orden (art. 359 Cód, Proc.).

Miguel Ancel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ebnesti A. Cobvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

TOCKEY CLUB DE ROSARIO V DIBECCION CENERAL
DE SERVICIOS DE PREVISION

CONSTITUCION NACIONAL: Derector y garantius. Defense en juicio. Procedi-

No es admisible la tacha de monstitucionalidad del nu. 15. 2º párrato, del decoto-lev 18.820.70, en cuanto supedita el recurso de apelación contra recluciones que imponen multas al previo paro de su importe, si no se los alegado y probado debidamente que la sanción reviste desproporcionada magnitud en relación con la coneceta capacidad económica del recurrente.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Supremia Corte:

Al hacer suyos los conceptos del dictamen del señor Fiscal de Cámara de 1s. 104 del principal que remiten expresamente a la doctrina de Fallos: 215:225 y 501; 219:668; 247:181 y 250;208, el a quo (1s. 106) estableció que no conculcan el art. 18 de la Constitución Nacional las leyes que supeditan la concesión de recursos contra resoluciones que imponen multas al previo pago de su importe, si no se ha alegado y probado dehidamente que aquellas sanciones revisten desproporcionada magnitud en relación con la concreta capacidad económica del recurrente.

En el relevido dictamen, que integró como queda dicho el pronunciamiento apelado, se agregó que "el monto de la deuda de que aqui se trata representa una suma que podria ser un obsticulo para satisfacer el requisito del párrato 2º del citado art. 15 (de la llamada ley 18.820); pero, en las consideraciones por demás escuetas en que a ts. 99 vta./100 se pretende sustentar la tacha de inconstitucionalidad, niagona argumentación ha sido becha un torma precisa y referida a que la capacidad patrimonial de la entidad recurrente le impide satisfacer dicho requisito, de modo que pueda el tribunal jazgar en concreto si le era factible cumplir con so depósito previo, ello obsta al progreso de la pretensión".

En tales condiciones, creo opertuno manifestar, en primer término, que comparto la doctrina de los precedentes citados, reiterada por la Corte en (Fallos: 249:587: 262:101, y muchos otros), a cuya aplicabilidad no obsta, ni comporta controversia atendible de la misma, como pretende el apetante, la circunstancia de que su parte se considere ajena a la obligación cuyo emplimiento se le requiere.

Si se admitiera que este agravio puede hacer excepción al criterio jurisprudencial a que vengo abuliendo, ello significaria tanto como desconocer la ratio del sistema legislativo que se impugna, convirtiéndolo en absolutamente inoperante.

En efecto, lo que el mencionado sistema impone es, precisamente, que para que un agravio como el propuesto pueda ser examinado por los jueces es requisito previo indispensable el pago de la deuda.

En tales condiciones, la situación que denuncia el apelante, antes de colocarlo lueza de la recordada doctrina de la Corte, lo incluye elaramente en ella.

Por último, y toda vez que lo declarado en el lallo en punto a la talta de demostración par parte del peticionario de que se haya configurado en el caso un supuesto de excepción de los admitidos por la jurisprudencia de la Corle (conf. entre otros Failos; 243:125) no ha sido tachado de arbitrario por aquél, corresponde considerar tardias las expresiones que, con la pretensión de salvar aquella omisión, se artículan en el recurso extraordinario de fs. 110.

A merito de las consideraciones expuestas, y por entender que no es necesaria otra sustanciación, pienso que corresponde abrir la presente que la y continuar la sentencia apelada en cuanto haya podido ser materia de la apelación de is. 110. Buenos Aires, 28 de junio de 1973. Eurique C. Petracchi

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 18 de netubre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por la actora en la causa Jockey Club de Rosario e/ Dirección Coneral de Servicios de Prevision", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que existe en la causa cuestión lederal hastante para su examen en la instancia extraordinaria, por lo enal el recurso interpuesto a fs. 110 de los autos principales debió concederse.

Por ello, se la declara procedente.

Y considerando en cuanto al londo del asunto, por no ser necesariamás substanciación:

Que el Tribunal comparte y bace suyos los huidamentos y conclusiones del dictamen que antecede del Sr. Procurador General y en su mérito y la doctrina de esta Corte que cita, se rechaza la alegada inconstitucionalidad del 2º párralo del art. 15 del decreto-ley 18.820/70.

Por ello, se confirma la sentencia dictada a 1s. 106, en cuanto pudo ser materia del recurso extraordinario.

MIGUEL ANGEL BERGALTZ - ACUSTIN DIAZ BIALET - MANUEL ARAUZ CANTEX.

JOSE MANUEL CAMPOS

SUPERINT ENDENGIA.

La circutstancia de que la justicia criminal haya dectado auto de sobreseimiento definitivo en la causa par fadasciad de instrumento público instruida a raíz de la demunicia electuada por la Cámara Nacional de Apelaciones en la Civil no excusa la gravedad de la falta que cube atribuir al titular del Juzgado, cuya corrección excede las facultades disciplinarias y de superintendencia de los tribunales superiores (art. 18 del digreto-ley 1285/58). Corresponde, en consecuencia, poner los bechos en conocimiento de fa Honorable Cámara de Diputados de la Nacion, a los fines que estime corresponder (an 45 de la Constitución Nacionad) (11).

JOSE OFTONELLO (b.) v. NACION ARCENTINA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Empirates prespins. Cuestimes no federales. Interpretación de normas y actos commun.

No constituye constitut federal, a los tipos del art. 13 de la loy 48, lo atimente a la vigencia en el trompo de las leyes que rigen las logaquenes urbanas, en razón del variette común de tales normas (2)

RECURSO ENTRAORDINARIO. Requisitos propios. Cuestienes no federales interpretación de normas y delas comunes.

La derogación o vigones de las disposiciones contenidas en las leyes que organ las locaciones urbanas os materia ajéra a la jurisdicción extraordinaria de la Corte (*).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisites propies Cuestiones no federales. Interpretación de normas y actos commes.

No constituye cuestión federal, a los lines del art. 14 de la ley 48, el alcuner temporal de las sentencias determinativas del alquiler (1).

S. A, INGENIO LA ESPERANZA V NACION ARCENTINA

COBIERNO DEFACTO.

Son constitucionales les leyes del Contreso que consalidan decretes por les que un sobierno defacto establece impuestos, dándoles efecto refrontivo al momento en que becon dictades.

RETROACTIVIDAD.

El art. 3º del Código Civil, al establecer que las leyes disponen para la historie y no tienem efecto retreactivo ni pueden alterar denechos adquiridos, se referere a las tribaciones de denecho privado, sin comprender propiamente las leyes de orden administrativo. El becho de que una ley impositiva tenga caracter setroactivo no la invalida.

FACULTAD REGLAMENTARIA.

La resolución 385/62 de la Secretaria de Comercio, por la cual se dispone computar un interés mensual sobre les caldes deuglores o acrecelores del Fondo

⁽¹⁾ If de octubre

^{(*) 22} de extubre. Fallos: 256:337, 257:184, 271; 266:119, 282:193.

⁽³⁾ Fallos; 256:22; 250:378.

⁽⁴⁾ Fallos: 256:529.

Regulador Azagonero, la valo validamente dictada continue con lo establecido en el art. 15 de la ley 15.32% que la autoriza a resolver la relativo : la operación de la ley, atribución mas amplia que la torramente reclamentaria.

DILLIAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Supremus Cortes

El recurso extraordinario interpuesto por la actora es procedente por halfarse en tela de fuício la inteligencia de disposiciones de carácter federal.

Los agravios propuestos en aquella apolación han sido contestados par los representantes del Fisco en el memorial de fs. 515.

El recurso ordinario deducido a fs. 490 por la demandada contra la sentencia de ls. 467, en cuanto ésta distribuye el cargo de las costas en el orden causado, es, en cambio, improcedente.

En electo, del texto de este escrito, así como del memorial de fs. 513 se desprende que los letrados de la Nación persiguen el cobro de sus honorarios en este pleito, y, para lograr tal propósito, solicitan que sea la contraparte la que los pague.

Ahora bien, si esa es la pretensión, cabe señalar que no encuentra apoyo jurídico én la norma que establece el recurso ordinario de apelación ante la Corte Suprema.

Si no hara asi, es decir, si se entendiera que al haber sido interpuesto el mencionado recurso en nombre del Estado, asiste a éste algún interès propio en obtener la modificación de la condena en costas, ello tampaco favoreceria la posición de los recorrentes, toda vez que no se demnestra, en princer lugar, cuál seria dicho interés, y, en segondo término, que el mismo sea susceptible de valuación económica en una cantidad que supere el mínimo al que la ley condiciona la procedencia de la apelación de que se trata.

No obsta a esta conclusión la circunstancia de que el atudido recurso de 1s. 490 también se refiera a la proporción de los emolumentos del perito tercero por la que debe responder el Estado Nacional. Ello es así, toda vez que los apelantes no han acreditado que la mencionada proporción exceda del minimo legal establecido por el art. 24, inc. 62, ap. a) del decreto-ley 1285/58, sustituido por la ley 17.116.

Para el caso de que V.E. no lo entendiera así, señalo, con respecto al fondo del asunto, que el Fisco actúa por intermedio de representantes especiales, que ya han asumido ante V.E. la intervención que les corresponde. Buenos Aires, 2 de agosto de 1972. Eduardo H. Marquinelt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 23 de octubre de 1973,

Vistos los autos: "Ingenio La Esperanza S.A. e/ Nación Argentina (Ministerio de Economía y Trabaja — Secretaria de Estado de Industria y Comercio Dirección Nacional de Azócar) s/ demanda contenciosotadministrativa".

Consideranalo:

- 1º) Que a fs. 4º3 se presenta la actora interponiendo recurso extraordinario contra la sentencia de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal y Contenciosoadministrativo de fs. 467 y sgts., agraviándoscontra la misma en cuanto ha reconocido validez a la ley 16.478 en tanto ésta ratificó el decreto-ley 4974/63 que, a su vez, en su art. 17, convalidó el decreto 5420/62 por el cual se extendicion a la zafra del año 1962 los gravámenes sobre azúcar establecidos por la ley 15.326 para los años 1960/61.
- 28) Que en este sentido se encuentran en tela de juicio disposicioues de carácter federal, por lo que el recurso extraordinario interpuesto es procedente.
- 3º) Que la actora cuestiona en primer lugar las facultades del Poder Ejecutivo para dictar un decreto como el 5420/62 y las facultades del Poder Ejecutivo defacto para ratificar tal disposición por medio de un decreto-ley posterior, pero afirma asimismo que la ley 16.478, que convalida este último, importaria una ley fiscal con electo retroactivo, por lo que violaria el art. 17 de la Constitución Nacional.
- 4º) Que, en consecuencia, el punto concreto a resolver, habida cuentra de la existencia de una ley del Congreso que impone los gravámenes enestionados, resulta ser simplemente el de la constitucionalidad de la ley 16:478 en tanto bace exigibles tales gravámenes.
- 5º) Que la Corte ha reconneido expresamente la constitucionalidad de las leyes del Congreso que convalidan decretos estableciendo tributos

impositivos dictados por un gobierno detacto, dándoles electo retroactivo al momento en que beron dictados (Fallos: 169:389).

- 6º) Que, por otra parte, la Corte tiene decidido que el art, 3º del Código Civil, al establecer que las leyes disponen para lo futuro y no tienen efecto retroactivo ni pueden alterar los derechos ya adquiridos, se refiere a las relaciones de derecho privado, sin comprender propiamente las leyes de orden administrativo, por lo cual el mero becho de que una leg impositiva tenga carácter retroactivo no constituye una causa de invalidación de la misma (Fallos: 117:29; 152:268; 169:309; 218:677; 258: 337; 259:53).
- 7º) Que, por lo demás, el principio de la irretroactividad de las leyes en tanto precepto constitucional, sólo rige en materia penal, sin perjuicio de otras garantías reconocidas para los derechos civiles (Fallos: 117:29).
- 8º) Que, en otro orden de cosas, la parte actora cuestiona la resolución 385/62 de la Secretaria de Estado de Comercio, en cuanto dispone computar un interés mensual sobre los saldos deudores o acreedores del Fondo Regulador Azucarero, para lo cual dicha Secretaria de Estado invoca lacultades que surgirian de la ley 15.326,
- 9°) Que, según la actora, dicha resolución 385/62 implica un exceso en los limites del poder reglamentario acordado por la ley, por lo que la Secretaria de Comercio habria introducido una exigencia no contemplada en la norma que reglamenta, vulnerando de esta manera el art. 28 de la Constitución Nacional,
- 10°) Que el tribunal a quo se ha pronunciado a tavor de la validez de la resolución 385/62 de la Secretaria de Estado de Comercio, entendiendo que la misma reconoce como fundamento suficiente la facullad que le otorga a tal repartición el decreto 5421/62 en su art. 21.
- 11º) Que, sin embargo, tal fundamento no es compartido por esta Corte, pues en realidad las atribuciones sobre cuya base la Secrotaría de Estado de Comercio pado establecer los intereses previsios en el art. 3º de la resolución 385/62, son consecuencia del art. 15 de la ley 15/326, que la autoriza a resolver lo relativo a la ejecución de dicha ley, con lo chal las atribuciones conferidas resultan ser más amplias que las meramente reglamentarias.
- 12º) Que a ts. 490 se presenta el representante del Estado Nacional deduciendo recurso ordinario para ante esta Corte contra la senten-

cia de ls. 467 y sigis, en cuanto la misma establece que las costas en ambas instancias seam por el orden causado.

13º) Que este recurso, de conformidad con lo dietaminado a 1s. 520 por la Procuración General debe declararse coprocedente, toda vez que no encuentra apoyo en la norma que establece el recurso ordinario ante la Corte Suprema.

Por ello, habiendo di taminado la Proturación General, se confirma la sentencia apelada en cuanto fue materia de recurso. Costas por su orden en la instancia,

> MIGUEL ANGEL BERGATTZ — MANUEL ARAUZ CASTEX — ERNESTO A. CORVALÁN NAN-CLABES — HÉCTOR MASNATTA.

S. G. A. AUTOMOTORES FAILLACE TRIANGELISY CO. V. PROVINCIA OF RUENOS AIRES

DASOS) PERICICIOS, Responsibilidad del Estado, Registro de la Propindad.

Las provinciae em responsables por los craores o Edeodades incursidos en el despocha de los cortificados de escribano expedidos par los respectivos registros de la propiedad y por el mal funcionamiento del servicio a cuyo cargo ac encountra esa torea, cuando se acredita el cror, la falsedad o el mal funcionamiento del servicio y el daño producido en consequencia.

DAC'S Y PERIURIOS Responsibilidad del Estado. Bezistro de la Frogledod.

Acreditada en la causa à banta inegular en que el Registro de la Propiedad passiavial expedió un cert lucado de recruíanse, con techa 18 de mayo de 1970, dándele validez como duplicado al 19 de naura, carecen de sustento las afegaciones de la demandada acerca de la vigencia de las certificaciones por el plazo que determina el art. 24 del decreto-ley 17,801/68 y sobre el cafor de tal certificado para extender la escritara de venta de un immedia el 14 de abut del mismo año, cuando ya estaba austrado un embargo sobre dietas bien-

EMBARCO

El bien mieto a curbanga queda sometido a un régimen legal especial, que obliga al duebo de aquél a abstenerse de tedo acto paridien o físico que disminuya tal gamutia del acrerdor. Ello constituye una seguridad jurisdiccional, que no es xólo de probabilidad de cobro siño de vetteza, pues se requiere autorización judicial para poder disponer del bien.

EMENRICO

La sola trustración de la garantia indicadastizada en el cinisargo barbado constituye un daño cierto, no exentual, que debe indemnizarse. Quien se opine a ello debe probar la existencia de exista bienos suficientes y embargables que noutralicen ese daño, o que el valor cenal del bien embargado era insuficiente para asegurar el créalito que originó el embargo.

DANOS Y PERJUICIOS: Determinación de la malennización. Daño material.

La reparación de los damas y perjujcios ocusionados por ecrores del Registro de la Propiedad de la provincia demandada debe incluir les honoraries extra-judiciales abonados para investigar las maniobras que permitieron la rapedición de certificados falsos o erróneos, así como les honoraries acrecidos por trabajos posteriores a la scutencia de trance y remate en el julcio donde se trabó el ciobargo, que quedo frastrado.

DANOS Y PERJUICIOS: Determinación de la indemnización. Daño moral,

Debe indemnizarse el daño noral —art. 1078 del Código Civil— cuando aparece exidente que la consumación del hecho que posibilitó la escritamición de un bien que estaba embargado sólo ha pociolo cometerse necliante la intersección de uno o varios agentes del Begistro de la Propiedad, aunque éstes no estén individualizados en el proceso civil.

DANOS Y PERIUICIOS: Determinación de la indomnización. Daño material,

Si no se trata de una denda de valor, no corresponde la actualización del monto para compensar la desvalorización monetaria.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 23 de octubre de 1973.

Y vistos estos autos: "Automotores Faillace Triangeli y Cia, S.C.A. e/ Provincia de Buenos Aires s/ daños y perjuicios, sumario", de los que

Resultar

Que a fs. 21 se presenta Don Jorge A. Zavala por Automotores Faillace Triangeli y Cia. S.C.A. iniciando demanda sumaria por daños y perjuicios contra la Provincia de Buenos Aires, solicitando se la condene al pago de la suma de pesos sesenta y nueve nul doscientos setenta y ocho con quince centavos (\$ 69.278.15) o el importe que en definitiva resulte en más o en menos de la prueba a rendirse, teniendo en cuenta al momento de dictar sentencia la desvalorización de la moneda, más los intereses y las costas del juicio.

Sosticae que, habiendo iniciado su mandante juicio ejecutivo ante el françado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial Nº 14. Secretaria Nº 25, de la Capital Federal, contra Pedro Ratael Sabella en vietual de um piagaté suscripto a su favor por Cincuenta mil pesos (\$ 50000) se trabó embargo preventivo por el importe del capital reclamado, con más diez mil pesos (\$ 10,000) para intereses y costas, sobre uma finea que el dendor poseia en condominio en la Provincia de Boernos Vires. Este embargo se anotó en el Registro de la Propiedad l'amunciale de la Ciudad de La Plata el 24 de sanzo de 1970, bajo el minero \$6,249.

Pestenamente, recabado interme, con carácter previo a la subasta judicial, el 15 de abril de 1970, el Registro de la Propiedad lo evacuó base el acunero 10.132 haciendo constar la existencia del dominio, del custargo ametado en el puido aludido y de una hipoteca inscripta al telas minuese 25.415 sobre la que un se podían dar más datos por laltar el tolas ineferado en el protocolo respectivo.

Anne la inspecibilidad de citar a los acreedores hipotecarios (art. 571 del Cadigo Procesal) hizo realizar averignaciones en el Registro de la Proportial de la Ciudad de La Plata, comprobando que la finca embargada babía sido transferida el 14 de abril de 1970 ante el Escribano Raul Calman Lerner, de la Capital Federal, inscribiéndose el dominio el 13 de abril de 1970 a nombre del nuevo propietario bajo el número 2155 del Begistro del Partido de Morón.

Preseguidas las investigaciones inicianlas comprobó: a) Que la minata mediante la cual se protocolizó en el Registro de la Propiedad la transferencia del inemachie entrú con el número 02.800, aparece suscripta por el Estribano Raúl Colman Lerner y lue inscripta con el número 2133 el 13 de abril de 1970. De la referida minuta surge que la escrituan traslativa se firmó el 14 de abril de 1970, con certificado número 65.210 expedido por el Registro de la Propiedad de La Plata el 19 de marzo de 1970 b) Que con el mismo número de inscripción 2133 existe otra minuta en el mismo partido de Morón correspondiente a otra propiedad la cual turo entrada el 6 de abril de 1970 bajo el número 44.978 y que mada tiene que ver con la propiedad transferida por el Escribano Colman Lerner; e) Que en el protocolo de Hipotecas al folio número 35.002 bajo el número 25.415 aparece la hipoteca que en el informo Nº 10.132 cuaricate a la treinta y cuatro de los autos de ejecución, el Escristro de la Propiedad expresó no pader confirmar por faltar

el tolio en el protocolo; il) Que la hipoteca número 25,415 nada tiene que ver con el innueble que em de propiedad del dendor Sabella; e) Que consultado el Libro de Entradas de Certificados de Escribanos se verificó que el número 65.210 utilizado para la escritura de transferencia pasada ante el Escribano Colman Lerner, no correspondia a éste sino al Escribano Borlasca, de la Ciudad de Avellaneda, agregando lotocopia de la primera hoja de dicho certificado 65,210, euyos datos coinciden con los asentados en el Libro de Entradas de Certificados de Escribanos del Registro de la Propiedad; i) Que revisada la carátula del certificado 65,210 existente en el Registro de la Propiedad y que sirviri de base para producir la información de dichos certificados, se comprebó que la copia obrante en ella es la suscripta por el Escribano Colinea Lérner, no apareciendo la correspondiente al Escribano Borlasca referida a la finea de la Ciudad de Avellaneda; g) Que en la carátula existe informado el embargo trabado el 24 de marzo de 1970 en los antos iniciados por Automotores Paillace Triangeli y Cia, S.C.A. contra Pedro R. Sahella, embargo que no se intorma en el certificado que tiene en su poder el Escribano Raúl Colman Lerner; h) Que en la minuta de transferencia de la propiedad el Escribano Colman Lerner expresa que la inhibición anotada a nombre del dender Sabella bajo el número 227.627 ha sido levantada y así aparece en la carátula que habria servido de base a la información del certificado, pero ocurre que esa inhibición tue levantada el 2 de abril de 1970. según constancias del protocolo respectivo, lo cual indica que el certificado la sido extendido con posterioridad al dos de abril de 1970, ya que de otra manera no podría indicarse que había sido levantada. No obstante, en el libro de Entradas y Salidas de Certificados de Escribanos el certificado 65.210 aparece salido el 23 de marzo de 1970,

Ante las irregularidades pontualizadas manifiesta que inició en el Registro de la Propiedad de la Provincia el 4 de septiembre de 1970 el expediente 2307-01844/70 pidiendo se electuara la correspondiente demuscia criminal. Pese a ello expresa no es necesario esperar el resultado de la investigación para determinar la responsabilidad del Registro de la Propiedad y de la Provincia demandada en consecuencia.

Afirma que por efecto de la manistra fraudulenta realizada por el personal de la demandada, su mundante se ha visto privado de poder percibir de su deudor el importe de su crédito más los intereses, / los gastos de justicia y los honorarios regulados, todo lo cual asciendo

a \$ 61.278,15 según liquidación aprobada en el juicio promovido, suma a la que deben agregarse los honorarios acrecidos por trabajos posteriores a la sentencia de trance y remate que suman un mil pesos, más \$ 2.000 abouados en concepto de honorarios profesionales extrajudiciales para la investigación complida en el Registro de la Propiedad de La Plata,

También reclama el daño moral por haber sido burlado su instituyente en sus derechos en forma intencionada y deliberada, pues al expedirse el informe número 10.132 se expresó falsamente que no podían proporcionarse datos sobre la hipoteca al no encentrarse el folio en el protocolo respectivo, entorpecióndose, en esta forma, la subasta que se ordenara en la ejecución tramitada en la Capital Federal, por ser imposible completar el trámite que al respecto impone el artículo 571 del Código Procesal; a lo que cabe agregar la expedición del certificado 65.210, en cuyo mérito el Escribano Raúl Colman Lerner extendió la escritura de transferencia del dominio del inmueble embargado. Estima este agravio en la suma de \$ 5.000.

Funda el derecto que le asiste en la dispuesto por los arts. 1072, 1077, 1078, 1112, 1113, 902, 903, 504 y concordantes del Código Civil y reiterada jurisprudencia de esta Corte que cita.

Que, previo dictamen del Señor Procurador General que luce a ls. 44 sobre la competencia originaria de esta Corte, se corre traslado de la demanda a la Provincia de Buenos Aires a fs. 44 vta, por el término del art. 486 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

Que a is. 56 se presenta la Dra, Luisa Margarita Petcell en nombre de la Provincia de Buenos Aires contestando la demanda. Solicita se la rechace con imposición de costos y costas. Niega todos los hechos alegados por la accionante y el perjuicio que dice haber sufrido. Niega que los informes dot Registro de la Propiedad hayan causado daño alguno a los actores.

Niega la existencia de denda alguna entre el actor y el señor Pedro Rafael Sabella.

La cuestión que suscita el actor —dice— se encuentra resuelta en el decreto-ley 17.801/68 pues se reduce a la preeminencia del certificado de dominio número 65.210, extendido el 19 de marzo de 1970, con una validez de treinta días a los fines de la escrituración de un

immeble cumplida el 14 de abril de 1970 e inscripta en el Registro de la Propiedad dentro del término de 45 días de ley.

El embargo preventivo trabado por el actor se anotó el 24 de marzo de 1976 después de expedido el certificado de dominio que produce circtos de anotación preventiva a lavor de quien lo requiere (art. 25 del decreto-ley 17.801/68).

Electuada la transferencia de dominio de un intrueble con certificado anterior a la anotación del embargo, este áltimo nu tiene electo contra la transferencia realizada de acuerdo y dentro de los plazos de ley. La prioridad de dos o más inscripciones o anotaciones relativas a un mismo inmueble se establece por la fecha y el número de presentación asignada a los documentos (art. 19 del decreto-ley 17.801/68). Los embargos anotados dentro del plazo de validez del certificado de dominio la son pravisionalmente.

El actor ha urdida una supuesta existencia de presuntos errores que no son de información y que no le afectan en modo alguno, para atribuir el carácter de labo al certificado de dominio número 65.210 expedido el 19 de marzo de 1970.

Para Ímidar una demanda de daños y perjuicios se requiere la existencia de errores en la información y que esos errores causen un perjuicio directo, lo que no ocurre en el caso. El actor invoca la Jalsedad del certificado número 65.210 del 19 de marzo de 1970, expedido a petitición del Escribano Baúl Colman Lerrer, adaciendo que el mismo número de entrada se advirtió en otro pedido de condiciones de dominio que nada tienen que yer con la finea embargada.

Si hipotéticamente se hubiera adjudicado el mismo número de pedido a dos escribanos distintos y por dos tincas distintas de difetentes propietarios, con repetición de números, no atecta los informes producidos ni los convierte en latsos.

El supuesto perjuicio que el actor invoca, fundado en que, en el informe del 15 de abril de 1970 producido à requerimiento suyo, se hizo constar la existencia de una hipoteca al folio 25.415 sin consignarse otros datos, debe desestimarse por coanto tal informe ne pudo causarle ningún perjuicio ya que la finca a que se referia aquél había sido enajenada el 14 de abril de 1970 y la hipoteca informada existía bajo el mimero 25.415 al folio 56.000 (es 56.002).

Aduce asimismo que en el certificado 65.210 del Escribano Colman Lerner del 19 de marzo de 1970, antecedente de la escritura pasada el 14 de abril de 1970, no aparece el embargo trabado por el actor el 24 de marzo de 1970, por cuanto de acuerdo a la ley 18.701 (es 17.801) el certificado de dominio del 19 de marzo de 1970 tiene preeminencia pues adquiere el carácter de anotación preventiva y los embargos que se anotan con posterioridad a la emisión del certificado carecen de eficacia.

Niega que en el certificado de condiciones de dominio solicitado por el Escribano Colman Lerner se expresara que la inhibición anotada a nombre del causante bajo el número 227.627 del año 1969 había sido levantada, apareciendo así en la carátula que sirvió de base para informar el certificado. Sostiene que en la escritura de venta del 14 de abril de 1970 pasada ante el Escribano Colman Lerner se hizo constar que la inhibición trabalxa fue levantada mediante exhorto que el Escribano tuvo a la vista al solo efecto de escriturar, anotándose dicho levantamiento el 19 de abril de 1970, hajo el mimero 61.196.

Niega que el certificado (5.210 del 19 de marzo de 1970 solicitado por el Escriburo Colman Lerner para extender la escritura del 14 de abril de 1970 fuera expedido con posterioridad al 2 de abril de 1970.

Niega la existencia de hechos delictuosos supuestamente cometidos por el personal del Registro de la Propiedad, resultando extraño que el actor no haya iniciado ninguna querella criminal ni siquiera contra el señor Pedro Rafael Sabella "que debe ser amigo o algo muy semejante del actor ya que nadie en plaza hace préstamos de dinero por 5.000.000 de pesos moneda nacional, solamente documentado en un pagaré cuya "autenticidad" desconoce.

Fundada la acción en la invocación de haberse cometido un delito y no acreditando la existencia de una condena o por lo menos la iniciación de un juicio criminal, estima que el rechazo de la demanda es su lógica consecuencia.

Agrega que el certificado de dominio que se dice solicitado por el Escribano Borlasca no esta agregado al protocolo de dicho Escribano ni ha sido utilizado para ningún acto jurídico.

Hace presente que la falta de indicación del nombre de los acreedores hipotecarios en el informe número 10,132 no ha entorpecido la subasta perseguida en el juicio ejecutivo en razón de haberse vendido el immeble con anterioridad al 15 de abril de 1970, de donde ese supuesto informe 10.132 no pudo generar perjuicio de ninguna indole. El certificado 65,210 no es lalso por emanar de la autoridad autorizada para certificar, es decir, el Registro de la Propiedad de la Provincia de Buenos Aires. El duplicado en puder del Escribano Raúl Colman Lerner, informado por el Director del Registro de la Provincia, obedece al extravio del primero denunciado por el propio Escribano.

Niega que exista en poder del Escribano Borlasca un supuesto certilicado de dominio con el mismo mimero que el Cdo. 65.210, expedido por el Registro de la Propiedad a nombre del Escribano Colman Lemer.

Las hojas agregadas por el actor llevan impreso el número 070,967 del 23 de marzo de mil novecientes setenta. Al otro número ilegible no puede atribuirsche la característica 065,210, pese a los ingentes estuerzes del actor.

Niega los supuestos montos de los perjuicios que se alegan y que exista daño moral.

Afirma que el actor no ha probado que su deudor carezea de bienes, ni ha electuado averiguaciones acerca de su existencia. Tampoco menciona en base a qué solvencia electuó el supuesto préstamo mediante la sola lixua de un pagaré extendido a la vista, protestado el mismo día de su otorgamiento, deduciendo demanda al siguiente procesalmente hábil.

Imputa a la actora, reiteradamente, en diversos pasajes de su contestación, "temeridad", "ignorancia total de la ley registral 18.701" y "mala te", por todo lo cual pide la aplicación de las sanciones que correspondan de acuerdo con los arts. 35, incs. 1º y 3º, y 45 del Código Procesal, dejando a salvo los derechos de su parte por las calumnias o injurias vertidas en el escrito de demanda.

En definitiva, solicita el rechazo de esta, con imposición de costos y costas,

Y considerando:

1º) Que, de conformidad con lo dictaminado por el Señor Procurador General a Is. 44, esta causa es de competencia originaria de la Corto Suprema por tratarse de un pleito civil entablado por una sociedad cuyo domicilio legal es la Ciudad de Buenos Aires, hallándose integrada por dos personas vecinas de la Capital Federal y una tercera de nacionalidad italiana, contra una provincia —arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional—.

- 29) Que la responsibilidad de las provincias per los errores o labsedades mauridas en el despacho de los certificados de Escribano expedidos per los respectivos Registros de la Propiedad, como asi también per mal funcionamiento del servicio a cuyo cargo se encuentra esa tarea, ha sido reiteradamente declarada por la Corte en numerosos prononciamientos — Fallos: 182:8: 200:360; 270:405, etc. —.
- 3º) Que, para la procedencia de esta acción, el actor debe acreditar ese error, esa falsedad o ese mal huncionamiento del servicio y el daño producido en consecuencia.
- 4º) Que a Is. 11 del juicio seguido por Automotores Faillace Triangeli y Cia, S.C.A. e/ Sabella Pedro Ratael s/ ejecutivo, se ordenó trabar embargo sobre un immeble que el demandado posee en condominio con otra persona, en la Ciudad de Haedo, purtido de Morón de la Provincia de Buenos Aires. Dicho embargo tuvo entrada en el Registro de la Propiedad de la Provincia el 24 de marzo de 1970, anotándose la traba ordenada (fs. 22 vta. de los mismos autos, Ver también respuesta 2º de sis, 185 al oficio de ls. 163 del presente juicio).
- 5°) Que a ls. III la quodado aereditado que el inmueble embargado se transbirio a un tercero por escritura de fecha catorce de abril de 1970 pasada ante el Escribano Raúl Colman Lerner, inscribiéndose dicha transferencia en el Registro de la Propiedad según minuta 62.800 con fecha trece de abril de 1970, bajo el número 2133, del Partido de Morón —1s. 172; respuestas 3° y 4° de fs. 185 al oficio de fs. 163 del presente juicio —. Separadamente se las aelarado que la fecha de inscripción en el Registro de la Propiedad de la minuta 62.800 está equivocada, pues debe ser 13 de mayo de 1970 y no 13 de abril de 1970 —1s. 49 vta., 72 vta., 73 y 75 de los autos "Colman Lerner Raúl s/ infracción arts. 292, 293 y 294, del Código Penal", venidos del Juzgado Nacional en la Criminal de Instrucción, testimoniadas según lo acordado por ambas partes a fs. 133 vta. del presente juicio y que obran en cuaderno agregado por cuerda floja,
- 6º) Que en esa minuta 62.800 agregada a fs. 172, correspondientò a la escritura que en testimonio luce a fs. 111, aparecen acreditados el dominio, los gravámenes, embargos e inhibiciones, según certificado ex-

pedido par el Registro de la Propiedad el 19 de marzo de 1970, bajo el número 65.210' –1s, 173, 116 y 150.....

- 7º) Que bajo esc mismo número 2133 del Partido de Morón aparece suscripta otra minuta entrada con el número 44,978 el 16 de abril de 1970, correspondiente a otra propiedad abicada en dicho Partido, emajenada por otras personas, ante el Escribano don Baúl P. Torienzo el 11 de diciembre de 1969 (respuesta 6 de 1s. 185 al oticio de 1s. 163 y Introcopias de 1s. 174).
- Sº) Que según constancia del Libro de Entradas de Certificados de Escribano, el número 65.210 mencionado por el Escribano Baúl Colman Lerner para efectuar la enajenación del innueble embargado en el juicio "Automotores Faillace Triangeli y Cia, S.C.A, e/ Sabella Pedro Baíael s/ ejecutivo", corresponde al Escribano don Alfredo L. Borlasca (fs. 101 del presente juicio).

Dicho certificado que se refiere a un immueble ubicado en la Conciad de Avellaneda, tuvo una primera entrada en el Registro de la Propiedad el 19 de marzo de 1970 con el número 65,210 (testado con una raya pero perfectamente legible), y luego otra el 23 de marzo de 1970 con el número 70,967.

Fue solicitado para realizar una venta de Josela Ron de Len y otros a lavor de un tercero, operación cumplida con posterioridad; para lo cual el Escribano Borlasca recabó el 28 de setiembre de 1970 bajo el número 312.454 una ampliación del anterior certificado 70.967 (fs. 95; ver declaraciones del Escribano Borlasca a fs. 104).

- 9º) Que el certificado 65.210 utilizado por el Escribano Colman Lerner aparece entrado en el Registro de la Propiedad el 18 de mayo de 1970 bajo el Nº 142.756 (fs. 116) con una nota hecha a máquina que dice: "Corresponde al certificado (65.210 del 19 de marzo de 1970 extraviado", nota a cuyo pie se proveyó por el Señor Director del Registro de la Propiedad con su firma: "Infórmese al 19 de marzo de 1970".
- 167.) Que, explicando lo centrido, el Director del Registro de la Propiedad dectara: "Que en tales éasos, conforme al criterio de esta Dirección y siendo que no es necesario —dado el extravio interno del documento— hacer, una previa verificación, se antorizó dicha certificación con la expresa limitación de que el despacho se hiciera al día 19 de merzo de 1970, pero teniendo ca cuenta que esa información se da al interesado el 18 de mayo de 1970, o sea que en modo alguno se

antedata... Que se desprende por ende, que el declarante ha sido sorprendido por la persona que le solicitó la autorización sustitutiva a que alude en la primera parte" (declaración prestada a 1s. 48 eta. de los autos "Colman Lerner Raúl s/ intracción arts. 292, 293 y 294 Código Penal", obrante en cuaderno agregado por enerda floja).

- 11°) Que, corroborando lo expuesto, manificista a fs. 153 del presente juicio "que en el supuesto de autos mediaron conductas de personas extrañas a la repartición y que conocian la existencia de un despacho rechazado (se réfiere al certificado 65.210 del Escribano Borlasca) por defectos o otra razón para "Justituirlos" por el que illustra el adjunto" (el que utilizó el Escribano Colman Lerner). Y agrega a fs. 154: "El Escribano Colman Lerner nunca pudo haber tenido a la vista el Cdo. 65.210 (se refiere al del Escribano Borlasca) por cuanto según las constancias de este Registro, dicho certificado no fue requerido por el Escribano indicado (Colman Lerner) sino por el Escribano Borlasca y se referia a otra propiedad".
- (22) Que, por su parte, el Sub-Director del Registro Dr. Angel Gilberto Beruti declara que "con posterioridad al embargo 48249. Sabella vendió el isameble con intervención del Escribano Raúl Colman Lerner, escritora del 14 de abril de 1970. El certificado que sírvió de base N^{α} 65.210 del 19 de marzo que posibilitaba técnicamente el desplazo del embargo. Controutados los libros de entrada se ha comprobado que esa muneración corresponde al Escribano Borlasca que tuvo salida el 23de marzo,... lo que demuestra se utilizó la numeración de un certificado ya despachado para consumar el desplazamiento del embargo ya que de otra manera la medida cantelar impedia la transmisión del dominio. Que asimismo resulta evidente que se ha procedido a intercalar a destiempo una minuta de dominio a la que se dio el púmero 2133 que va ostentana otra minuta completamente ajena a la inscripción, presumiblemente para dar mayor verosimilitud a la inscripción aparentemente fraguada. One la visación catastral es del treve de mayo lo cual constituye una anoqualia puesto que debe hacerse antes que la inscripción de dominio, aunque en este caso el inscriptor no consignó la locha en que materializó la inscripción pues ésta no coincide generalmente con la fecha de entrada" (fs. 22 de los autos venidos del Juzgado Nacional en lo Criminal de Instrucción, que obra testimoniada en el cuaderno agregado por cuerda Boja).

434) Que, expedido el "duplicado" del certificado 065,210 el 18 de mayo de 1970, ann cuando con retroactividad al 19 de marzo de 1970,

el Escribano Colanan Lerner no pado extender la escritura traslativa de dominio el 14 de abril de 1970 y menos inscribirla el 13 de abril de 1970, bajo el número 2133, ya atribuido antes a otra inscripción totalmente distinta mediante la minuta 62.500 que aparece también asignada a otro Escribano, por otro immachle, y con otros intervinientes. Y si posteriormente aparece rectificada la fecha de inscripción por 13 de mayo de 1970 en vez de 13 de abril de 1970, que era inadmisible, forzoso es concluir, ante este cúmulo de circunstancias, que la única fecha a considerar como válida es la del 18 de mayo de 1970, en que se pide el "duplicado" del certificado 065.210 y no la del 14 de abril de 1970 en que aparece extendida la escribura.

- 14º) Que demostrada la torma irregular mediante la cual el Escribano Colman Lerner obtuvo un certificado 065,210, con fecha 18 de mayo de 1970 dándole validez como "duplicado" al 19 de marzo, queda sin sustento algono la alegación hecha por la demandada con respecto a la vigencia de las certificaciones, por el término que determina el art. 24 del decreto-ley 17,801/65 y, por consiguiente, el valor de ese certificado a los fines de extender la escritura que pasó ante el Registro de Colman Lerner el 14 de abril de aquel não, cuando ya existia añotado el embargo trabado en los antos "Automotores Faillace Triangeli y Cía. S.C.A. contra Sabella Pedro Batael s/ ejecutivo".
- 15°) Que, por otra parte y a mayor abundamiento, al tomarse nota el 24 de marzo de 1970 del embargo indicado (fs. 22 vta. del juicio ejecutivo) debió advertirse la existencia del certificado de dominio 065,210 supuestamente expedido originalmente el 19 de marzo de 1970, conforme lo manda el art. 25 del decreto-ley 17.501/68 y sus concordantes (art. 14, Inc. d), 17 y 18, inc. h), 19, 39 y 40 del mismo decreto-ley), constancia que tampoco existe en el informe posterior de fecha 21 de abril de 1970 que obra a fs. 34 de los antos "Automotores Faillace Triangell y Cia. S.C.A. c/ Sabella Pedro Rafael s/ ejecutivo". O, por lo menos, al extenderse el "doplicado" del Certificado 065,210 en 18 de mayo de 1970 debio prevenirse la existencia de dicho embargo, nada de lo cual aparece a ls. 116/11".
- 16°) Que lo relacionado basta aquí bace impresario entrar a considerar las demás circunstancias, hechos e instrumentos traidos al debate por las partes y que en vez de esclarecer el panorama lo oscurecen y complican, ya que con los elementos de Juicio meritados más arriba surge

la responsabilidad de la demandada en forma incontrovertible con respecto a la transferencia del dominio del inmueble de que se trata, con desprecio del embargo trabado sobre él por la actora, más aún frente a lo legislado en los arts. 22 y 23 del decreto-ley 17.801/68.

- 17°) Que, en consecuencia, las imputaciones hechas, asaz ligeramente por la demandada a su contraria en el responde, atribuyéndole ignorancia de las normas que contiene el decreto-ley 17.801/68, mala fe y temeridad, deben ser rechazadas, señalando al propio tiempo que constituyen un exceso innecesariamente utilizado para su defensa y que en definitiva se vuelve en su contra al resultar acreditadas en antos las afirmaciones de la áctora que dan implamentos a su demanda.
- 18º) Que el daño interido a la accionante con el mal funcionamiento del servicio que debe, prestar el Registro de la Propiedad en forma obligatoria para la validez de las escritoras de transferencias de dominio, resulta también procedente y probado.
- 19°) Que cabe poner de resalto, en primer término, que el bien sujeto a embargo queda sometido a un régimen legal especial en virtud del cual el dueño de aqué) debe abstenerse de todo actu juridico o tisico que cause la disminución de la garantía que confiere al acreedor el embargo, lo cual constituye una seguridad jurisdiccional, ya que sólo mediante autorización judicial puede disponerse del bien. Esa seguridad jurisdiccional no puede calificarse de "chance" o "probabilidad" de cobro, sino de certeza —arg. acts. 736, 1374, 1179, 1465, 2677 del Código Civil. y normas procesales reacordantes, y art. 173, inc. 9°, del Código Penal—.
- 20°) Qué, por lo tanto, la sola frustración de la garantia individualizada en el embargo burkado constituye de por si un daño jurídico cierto; no eventual, que debe indemnizarse, lo que únicamente puede destruirse por la demandada mediante la prueba de la existencia de otros bienes suficientes y embargables que neutralicen, anulen o disminuyan ese daío, o demostrando que el valor venal del bien embargado no alcanzaba a cubrir el monto del crédito en seguridad de cuyo cobro se decretó el embargo.
- 21º) Que lo intentado en este sentido por la arcionada con la declaración de Sabella de fs. 227/229 y el informe de fs. 186 contestando lo requerido a fs. 165 vta. 9º, todos del presente juicio, ha tenido resultado.

negativo. Tamparo se la alegado ni probado que el valor del bien no fuese bastante para salisfacer el crédito.

- 22º) Que, en consecuencia, debe estarse a la que deriva del pagaré que hace cabeza a la ejecución promovida por el actor contra Pedro Ratael Sal ella, a la sentencia de trance y remate dictada a 1s. 15 y la liquidación aprehada a 1s. 55 vta. del juicio "Autonotores Faillace Triangeli y C.i., S.C.A. e/ Sabella Pedro Rafael s/ ejecutivo", que asciende a \$-61.27\$,15.
- 23º) Que todo ello se encuentra corroborado amplia y tehacientemente con la pericia contable de 1s. 240 producida a pedido de la demandada y su ampliacion de 1s. 259, declaración de Sabella a 1s. 227 vta. y 228, y posiciones de Juan Faillace a 1s. 233 del presente juicio.
- 24º) Que, udemás, deben conquitarse en la indemnización a pagar las cantidades satisfechas por la actora en concepto de honorarios extrajodiciales devengados con motivo de la investigación que debió realizar para desentrañar la madeja urdida para burlar sos intereses y que, conforme resulta del recibo de 1s, 3 reconocido a fs. 25 y pericia de fs. 240 ampliada a 4s. 250 del presente juicio, ascienden a \$ 2,000.
- 25°) Que en cuanto a la reclamación también formulada en concepto de honorarios aerecidos por trabajos posteriores a la sendencia de trance y remate que estinal en 8 1.000, corresponde aceptarla, ya que tal estimación es inferior a lo que resultaria de la aplicación de lo dispuesto en los arts. 23 y 6 del decreto-ley 30.439/44, ratificado por ley 12.997.
- 26°; Que en lo referente al daño moral, su procedencia resulta de lo legislado en el art. 1078 del Código Civil, ya que aparece evidente que la consumación del hecho mediante el cual se ha posibilitado la escrituración del bien, sólo ha pedido cometerse con la intervención de man o varios agentes del Registro de la Propiedad, aun cuando los mismos no se encuentren individualizados en este proceso civil. A tales fines so estima prodente fijar en concepto de daño moral la suma de \$ 4.500.
- 27º) Que, linalmente y en cuanto a la desvalorización de la moneda, no tratandose de una denda de valor, salvo en lo relativo al daño moral, ya ponderado para lijar sa monto, no corresponde hacer lugar a la misma.

Per ello, y la dispuesto en los arts. 1067, 1068, 1109, 1078, 1112, 1113, 902 y concordantes del Código Civil y normas citadas del decreto-

ley 17.801/68, se hate lugar a la demanda y en consecuencia se condéna a la Provincia de Buenos Aires a pagar a la sociedad actera la soma de \$ 68.778,15 resultante de lo decidido en los puntos 22, 24, 25 y 26, con sus intereses al tipo de los que cobra el Banco de la Nación Argentina desde la interpelación judicial y las costas del juicio, a cuyo fin se regula el honorario del Dr. Mignel Domingo Zavala Rodríguez en su carácter de letrado en la suma de \$ 5,000 y los del Dr. Jorge A. Zavala en su doble carácter de letrado apoderado en la suma de \$ 2,500.

MIGUEL ANCEL BERGATTZ — MANUEL ARAUZ CASTEN — ERNESTO A. CORVALÁN NAN-CLARES — HÉSTOR MANNATTA.

MARIA ELENA TOMKINSON on PERA y Otros v. PROVINCIA DE BUENOS AIRES

COSTAS. Desarrollo del paleio. Desistaniento.

Si la actora desistro de la demanda, brente a las excepciones de laita de personeria y falta de legitimación para obrar opurados por la crategra, y, posterismuente, desistió de la acción y del derecho, demostrando así la carencia de fundamentos concretos para iniciar el puedo, contempondo imponerle las cuetas,

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

Con la intermación sumanta producida a fs. 48/50 se acredita la distinta vecindad de los accionantes con respecto a la provincía demandada, excepción lucha de Maria Elena Tomkinson de Pera (fs. 48 vta.), Carolina Alicia Maria Condra Tomkinson de Nielsen (fs. 48), Carlos Adeodato Gondra y Tomkinson (fs. 48) y Jorge Carlos José Tomkinson (fs. 49 vta.), respecto de los cuales ha prestado declaración solamente un solo testigo en cada caso.

Corresponde, pues, que autes de expedirme sobre la competencia del Tribunal y la tasa de justicia, se dé vista a los actores a tin de que se acredite debidamente el aludido requisito. Buenos Aires, 22 de diciembre de 1972. Eduardo II. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 23 de octubre de 1973.

Vistos: estos autos "Pera, Maria Elena Tomkinson de y otros e/ Buenos Aires, Provincia de s/ rejvindicación".

Considerando:

- 19) Que a fs. 88 la demandada opisso las excepciones de falta de personería y falta de legitimación para obrar. Corrido traslado, la actora recunoció parcialmente lo expuesto por aquélla y desistió de la acción, en los términos del art. 304 del Código Procesal, solicitando la exención de costas. La Provincia de Buenos Aires se opuso al desistimiento y a la exención, requiriendo se hiciera lugar a las execepciones. Sustantiada la oposición, la actora desiste de la acción y del derecho (arts. 304 y 305 del Código Procesal), insistiendo en su pedido de eximición de costas.
- 2º) Que ante el rlesistimiento del derecho iavocado por las actoras y de conformidad con lo dispuesto por el art. 305 del Código Procesal, corresponde dar por terminado el juicio y limitar el análisis a la imposición de costas.
- 39) Que es princípio general en la materia el de la condena en costas al vencido (art. 68 del Código Procesal). Tal princípio cede en los supuestos regulados por el último párrafo del mismo articulo, en las excepciones del art. 70 y, para lo que aquí interesa, en los casos del art. 73. Esta norma regula expresamente el caso de desistimiento disponiendo la imposición a quien desiste, salvo el caso de cambios en la legislación o jurisprudencia. La ley ritual ha dispuesto, de tal modo, que debe cargar con las costas del proceso quien impulsó indebidamente la actividad jurisdiceional.
- 4º) Que, en la especie, el Tribunal no encuentra razones fundadas para eximir a los actores del pago de las costas. En efecto, frente a la oposición de excepciones de Is. 88, las actoras desistieron del proceso (fs. 111). Habiéndose opuesto la Provincia de Buenos Aires al desistimiento (fs. 117), declinaron su derecho, poniendo fin de tal modo a sus pretensiones. Estas circumstancias demuestran, por si solas, la carencia de fundamentos concretos de quieres iniciaron la acción. No modifican tal conclusión las alegaciones en el sentido de que el certificado expe-

dido por el Registro de la Propiedad de la Provincia demandada seria erróneo ó incierto, ya que niuguna de las posteriores atirmaciones de ésta lueron rechazadas o desmentidas por las actoras. Por lo demás, si la demandada, en el breve lapse otorgado por la ley procesal, tuvo ocasión de realizar el estudio de la situación dominial del immoble, tanto mayor era la obligación de las accionantes para iniciar la acción, máxime que en su condición de sucesores de quien fuera titular del dominio conocieron o debieron como er las posteriores transferencias del bien. No mediando, pares, ninguno de los suprestos que autórizan a eximir de costas a quien desiste y no habiendo sido replicadas ni desvirtuadas las atirmaciones formuladas por la Provuncia de Buenos Aires, no corresponde afterar el principio general expuesto y debe aplicarse al caso lo establecido por el art, 68 y concordantes del Cadigo Procesal.

Por elle, se declara concluida esta causa por desistimiento del derecho de las actoras. Con custas.

> Miguel Angel Bergartz - Manuel Arauz Caster - Ernesto A. Corvalán Nan-Clares - Héctor Masnatta,

S. A. CRECO HS98, L. C. v A. v. MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE RUENOS ABLES

RECURSO EXTRAORDINARIO Republico propino Benedición contrata

Por na medias programamento Leverable a la validez de actos fecales, impiagrandes como candrastos a la Constitución Nacional de graceche el recurso extracación río centra la sentencia que admite la sepetación de lo pagado en ecocepto de mignesto a las astrodades horativas por entendes que la Monscipolidad de la Clisdod de Bueros Anes, al aplique en el caso las leges 12.704 y 13.487 y orderanças dictadas en consecuencia de ellas, ha colorrado las atualmentos esclusivas de la Nación para reglar el conseccio interprovincia).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios Cuestiones no palerales Interpretación de normas locales de procedimiento. Dable instancia y recursos,

No es anatoria de recurso estraordinario lei relativo a la prescindencia de doctrio e sentadas un un tallo plenario. RECURSO EXTRAORDINARIO. Requisitos propios. Cuestimes no federales, Exclusión de las cuestiones de hecho, Impuestos y tasas.

Es cuestión ojerar a la instancia extraordinaria la orderente a si se requiere o no probeta precia para la repeticion del impuesto municipal a las actividades lucrativais.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERALI

Suprema Corte:

La socienad anônima "Greco Hermanos" demando en los autos principales a la Municipalidad de la Cindad de Buenos Aires por repetición de sumo pagadas en concepto de impuesto a las actividades lucrativas que la actora abonó por imperio de las leyes 12.704 y 13.487 y de ordenanzas impositivas dictadas en su consequencia.

La Sala "F" de la Cimara Nacional de Apelaciones en lo Cívil de la Capital Federal, revocando el fallo del inferior, decidió que la aplicación que la demandada hizo de dichas normas menoscabó, en las circumstancias de la causa, las facultades atribuídas por la Constitución Nacional al Congreso para reglar el comercio interprovincial (artículos 57, inc. 12, y 108 de la Ley Fundamental).

Esta conclusión del a quo es irrevisable por la via del recurso del art. 14 de la ley 48, no mediando resolución favorable a la validez de las normas locales, carácter que revisten las mencionadas más artiba (cont. doctrina de Fallos: 224:800; 232:498, último cons.; 234:698; 251: 137; 256:146; causa V. 118, L. XVI "Vilas y Cla. S.A. Fluvial y Comercial c/ Estado de la Provincia de Corrientes s/ repetición", sentencia del 1º de marzo de 1972, entre otros), sín que tampoco sea idóneo para abrir dicho recurso el agravio fundado en la falta de protesta previa (conf. doctrina de Fallos: 200:350; 228:99 y sas citas; 278:104, cons. 2º, entre otros).

Cabe agregar, por lo demás, que si bien el citado tribunal, por los votos de la mayoría, no consideró la validez ni la incidencia que podría tener sobre la cuestión debatida en el pleito el Convenio Multilateral al que se encuentra adherida la municipalidad demandada, tal omisión no basta, a mi juicio, para enervar lo expresado precedentemente acerca de la improcedencia del remedio federal intentado. Ello es así, toda vez que el mencionado convenio es un instrumento para graduar la aplicación de las normas impositivas de los Fiscos que lo suscribieron, cuando

se trata de contribuyentes que actúan en más de una jurisdicción, pero no es fuente de los poderes tributarios de las partes contratantes, entre ellas la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, cuyas faculades en esta materia derivan de las leyes antes mencionadas.

En las condiciones expuestas, opino que el recurso extraordinario fue bien denegado a fs. 321 del principal, por lo que corresponde, en consecuencia, desestimar esta queja. Buenos Aires, 25 de junio de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 23 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por la demandada en la causa Greco Huos, Sociedad Anónima Industrial Comercial y Agropecuaria e/ Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

- 1º) Que a fs. 305/311 de los autos principales la Sala "F" de la Cámara Nacional de Apetacienes en la Civil revocó, por mayoria de votos, la sentencia de fs.º 258/261 y, en su mérito, hizo logar a la demanda seguida por Creco Huos. S.A.I.C. y A. contra la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, por repetición de la suma de \$ 124.719,35 pagada en concepto de impuesto a las actividades lucrativas, Contra ese pronunciamiento se interpuso el recurso extraordinario de fs. 316/320 que, denegado a fs. 321, motiva la presente queja.
- 2º) Que la antyoria de los integrantes del tribunal a quo fundó su decisión en que, a su entender, el ejercicio por parte de la Municipalidad de facultades impositivas derivadas de las leyes 12,764 y 13,487 y de ordenanzas dictadas en su consecuencia afectaba, en las particulares circumstancias de la causa, las atribuciones exclusivas de la Nación para reglar el comercio interprovincial que resultan de los arts. 9, 10, 11, 12, 67, lac. 12, y 108 de la Ley Suprema. Añadió, también, que la defensa basada en la falta de protesta previa de los pagos no era procedente pues, a su júncio, tal rectando no es exigible cuando la repetición se funda en el error del contribuyente, sea éste de hecho o de derecho.

- 3º) Que, como lo destaca el Señor Procurador General, la conclusión a que arriba el a quo es irrevisable por la via del art. 14 de la ley 48, habida cuenta que, planteada en el "sub-judice" la invalidez de actos de la Monicipalidad fundados en normas locales —por ser iepugnantes a la Constitución Nacional— no ha mediado pronunciamiento favorable a los mismos (art. 14, inc. 2º, de la ley 48; Fallos: 224: 800; 232:498; 234:698; 235:516; 237:556; 238:9; 242:496; 251:137; 258; 146, entre otros.).
- 4º) Que, en lo atinente al agravio que se expresa a raíz del rechazo por el a quo de la defensa basada en la falta de protesta previa, soste niendose que media apartamiento de lo dispuesto por el art. 300 del Código Procesal, cabe señalar que el Tribunal tiene sentado, como principio, que lo relativo a la prescindencia de doctrinas sentadas en un fallo plenario no es materia de recurso extraordinario (Fallos: 254:420; 262:163 y 446, entre otros); como así también que lo referente a la aludida protesta previa es cuestión ajena a la instancia del art. 14 de la ley 48 (Fallos 278:164, sus citas y otros); y que lo resuelto en la sentencia no es susceptible de la tacha de arbitrariedad.

Por ello, y lo dictaminado por el Señor Procurador General, a desestima la presente queja,

Migura Angel Bergaitz — Manuel Araux Castex — Ernenfo A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta,

SERVICIOS ELECTRICOS DEL GRAN BUENOS AIRES -S.E.C.R.A.v. MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

RECURSO EXTRAORDINARIO: Regulation propios. Tribunal Superior.

Ni el terra referente a la nulidad de lo actuado por falta de jurisdicción del Foder Judicial para comorer de reclamos entre entidades estatales quedo resuelto de modo firme en primera instancia, no procede el recurso estraordinario, que sólo se refirme a aquel panto, interpresto contra el fallo de la Câmara que resolvió el londo del asocio.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL SUMITIUTO

Suprema Corte:

De Conformidad con la doctrina de Fallos: 263:109 cabe reconocer, a los efectos del remedio federal intentado por la Municipalidad demandada, cuya denegatoria a fs. 325 del principal motiva esta queja, el carácter estatal de la empresa "Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires" (S.E.G.B.A.).

En emsecuencia, y pese al fundamento procesal de la denegatoria, pienso que, por la naturaleza de la cuestión planteada por la apelante, el a quo debió conceder el recurso extraordinario que ésta interpuso a fs. 325 de dichos autos (ef. doctrina del fallo del 5 de septiembre de 1969, in re "Obras Sanitarias de la Nación e/ Municipalidad de la ciudad de Baenos Aires s/ cobro de pesos", O.6, L. XVI).

Estimo, por tanto, que corresponde hacer lugar a esta presentación directa, y, por no ser necesaria más sustanciación resolver el fondo del asunto declarando que esta causa es ajena al conoximiento de los tribunades de justicia (el. dectrina de Fallos: 259:432; 269:439, y otros). Buenos Aires, 11 de abril de 1973. Os ar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 23 de actubre de 1973,

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por la demandada en la causa Servicios Eléctricos del Gran Bueros Aires (S.E.G.B.A.) e/ Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires", para decidir sobre su procedencia.

Consideratacle:

Que las cuestiones planteadas en el escrito de interposición del recurso extraordinario (ls. 319/324 del principal) no se refieren a la materia decidida en la sentencia de la Cámara (fs. 313/315), contra la cual se dedujo aquella apelación, sino al tema de la untidad por lalta de jurisdicción, suscitada en el estrito de fs. 291/293. Este articulo quedó delinitivamente resuelto por el juez a fs. 295, en virtud de haberse declarado desierta, a fs. 299, la respectiva apelación. Que de lo expuesto resulta que el recurso extraordinario no se ha deducido contra la sentencia definitiva del superior tribunal de la causa que decidió el punto a que la apelación se refjere. Esta es, en consecuencia, improcedente.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se desestima la presente queja.

> MIGUEL ANGEL BERÇATEZ — MANUEL ARAUZ CANTEX — ERNESTO A, CORVALÁN NAN-CLAREN — HÉCTOR MASNAUTA.

ADVRNISTRACION NACIONAL DE ABUANAS V, PROVINCIA DE ENTRE RIOS

JURISDICCION Y COMPETENCIA. Competencia nacional. Competencia originaria de la Corte Suprema. Crusus en une es parte una propincia. Generalidades.

Es ajona a la competencia originaria de la Corte Suprema la carea promovida contra la Dirección. Provincial de Vialidad de Entre Ries, que es un entenutirquico con personalidad para actuar pública y privadamente.

DICTAMENES DEL PROCERADOR GENERAL

Suprema Corte:

Al resolver la causa "Empresa Ferrocarriles del Estado Argentino e/provincia de Entre Rios y otro" — E. 330, 1964— (sentencia del 12 de mayo de 1965), V.E. dejó establecido que a los electos de su jurisdicción originaria la Dirección Provincial de Vialidad era una persona no alorada, en razón de tratarse de un ente autárquico con personalidad para actuar privada y públicamente e insusceptible, por tanto, de identificarse con la provincia.

Sin crobargo, puesto que en dicho promuciamiento se cita a tal efecto la ley local 4220/59, norma legal que, según entiendo, no es la que fija actualmente las condiciones jurídicas en que se desenvuelve aquel organismo provincial (v. D. reto 5392/67), solicito se libre oficio en tal sentido al gobierno de la Provincia de Entre Bios, a fin de contar con el elemento necesario para expedirme acerca de la vista conferida a ls. 7 vta. Buenos Aires, 10 de julio de 1973. Enrique C. Petrocchi.

Suprema Corte:

Tol como este Ministerio Público tuvo oportunidad de hacer presente a ís, 8, V.E. decidió, cen fecha 12 de mayo de 1985 in re "E.F.E.A. c/ provincia de Entre Ríos", E. 330, 1964, que la Dirección Provincial de Vialidad de Entre Ríos era, a los efectos de su jurisdicción originaria, una persona no aforada, en razón de tratarse de un ente autárquico con personalidad para actuar privada y públicamente e insusceptible, por tanto, de identificarse con la provincia.

Ahora bien, toda vez que esas características han sido mantenidas en el actual Reglamento Orgánico de aquella repartición (v. decreto 4899/69 a fs. 16 y sigs.), opino que, por aplicación de la doctrina sentada por el Tribunal en el antecedente citado, corresponde declarar la incompetencia de la Corte para conocer originaciamente en el presente juicio. Buenos Aires, 10 de octubre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 24 de octubre de 1973,

Autos y Vistos:

De conformidad con lo dictaminado por el Señor Procurador General y lo resuelto por el Tribunal en el caso que cita, se declara que la presente causa es ajena a la competencia de la Corte Suprema.

MÍGUEL ANGEL BERÇAITZ — MANUEL ARAUZ

CASTEX — HÉCTOR MASNATTA.

MANUEL FIGUEIRAS

RECURSO EXTRAORDINÁRIO; Requisitor propior. Cuestiones no federales. Interpretación de normas y netos tocales en general.

Si lo resuelto en la sentencia apelada reconoce conto fundamento la aplicación, e interpretación de preceptos de las Ordenanzás Municipales de la Ciudad de Suenos Ajres sobre jubitación de sus agentes, lo decidido os materia de derecho público local irrevisable, como principio, en la instancia extraordinaria (1).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no jederales. Interpretación de normas locales de procedimientos. Casos varios,

No procede el recurso extraordinario tenchente a unificar justipinalgneta, que se estima contradictoria, en materia no federal (3).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos formules. Introducción de la vuestión federal, Forma.

El planteamiento correcto de la cuestión federal, base del recurso extracrétiturio, requiere no selo la mención concreta de las chosulas constitucionales que se estiman desconocidas sino también la demostración de su contxión con la materia del pleita, existencia que no se satisface con enunciaciones genéricas no referidas a los términos del fallo que la resuelve.

GREGORIO ROJAS y Ouko y, GLASS y RODRIGUEZ

RECURSO EXTRAORIDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no federales, Interpretación do normas a actos comunes.

La distinción que se bace en la sentencia apelada entre "deutas de vaker" y "dentias de dinero" para determinar la precedencia del reclamo por desvalorización de la moneda, enalquiera sea el criterio sobre la virtualidad de tal
clasificación en el derecho positivo, es tema de derecho común propio del
conocimiento y decisión de los juecos del pleito e irrevisable, como principio,
en la instancia estraordinaria. La distinta apreciación del apetante en la
señalada distinción no saca la cuestión del ámbito del derecho comón y, por
consiguiente, no autoriza la procedencia del recurso fundado en la tacha de
arbitrariedad que se imputa al fallo (3).

SINDICATO DE CHOFERES DE CAMIONES Y AFINES V. COOPERATIVA DE TRANSPORTISTAS DE PETROLEO Y DERIVADOS 20 DE JULIO LEDA!

RECURSO ENTRAOROINABIO: Requisitos propies. Cuestienes no federales, Interpretación de normas y actos comunes.

La atimente al encuadramiento de los socios de la cooperativa de trabajo demandada, a los lines de establever la procedencia de las contribuciones asistenciales que reclama el sindicato accionante, es cuestión de hecho, prueba

^{(1) 24} de octubre. Fallos: 280:411.

⁽²⁾ Fallor: 262:378; 267:11; 268:135, 378,

^{(1) 24} de octubre,

y de derecho común trevisable, por su materaleza, en la instancia extraordinaria (1)

NACION ABGENTINA C OSCAR LUIS CARBERA

SENTENCIA: Epicucion.

Puesto que los tribunades unhanes no torman parte del sistema padicial de la Nación y que el art. 499 del Cóctigo Procesal sólo autoriza la ejecución de las sentencias de un tribunal judicial e arbitral, corresponde configurar el fallo que declara improcedente esa via ejecutiva especto de la infermización del daño causado por el delito, dispuesta a tevor del Estado en la sentencia definitiva del Consejo Supremo de las Fuerras Armadas, y decide que debe impromisse al caso el trámite del julcio suprario.

SENTENCIA DEL JUEZ NACIONAL EN 201 CIVIL Y COMERCIAL FURBIAL

Burnes Aires, mevicantice 18 de 1969.

Autts y Vistos y Linuxiderandon

1º) Que al promierer retos antos la actera invoce el art. 499 del Cód. Proc. y el Juzgado insiderritalmente le imprimio tràmite de ejecución de sentencia, cuevo acsulta de la resolución de ts. 3 vta. que decenta el embargo pedido y dispose que cumplido tal tràmite se este de remote al ricentado. Posteriomente, no obstante baberse materializado embargo alguno, se motifica indebadamente a fs. 19 la citación de remate, pidióndese a fs. 20 sentencia, por no baber opursto el ejecución excepciones.

4º) Que esta escución la actora la funda en la sentencia contra el ejecutado dictada per el Consejo Supremo de las FF.AA sectio copia de la 6:16 de las actuaciones administrativas reservadas en Secretaria. Sin embargo las sentencias dictadas por la Justicia Militar no se encuentran entre los títulos ejecutables por la via de la ejecución de sentencia, mencionadas en los arts, (99 y 500 del Córt. Proc. En tanto que, como correctamente se informa a fa. 14 del expediente Nº 83,820/67 Ministerio del Interior, accumulado al expediente A.C.F. epde. 53/4/967 del 20 de extiembre de 1967, de la Dirácción General del Personal de la Scaretaria de Marian, de enterioridad con lo dispuesto por el desecto 13.100/57 que reclamenta el art. 22 de la Ley de Contabilidad debe iniciarse la acción pertisente por el cobro del importe mencionado; y el reterido decreto, art. 22 panto 4 inc. b) establece que los criédios de más de 5.1.000,— se remitirán a la Puccuración del Tesoro para promover el respectivo juicio, calificados como dendores en xestión; pero nada antoriza al procesiónicado de recución de sentencia pretendado en el escrito de fs. 1.

Por todo ello, Besnelso; Decretar la unidad de la difigencia de notificación de 1s. 19; y rescent por contrario imperio la resolución de 1s. 3 eta., en empto

^{(1) 24} de octubre

Impermendo a estas actuaciones el protechimiento de ejecución de sentencia, decreta embargo y cita de remate al rjecutado; debjendo tramitor este juieno por la via sumoria (art. 320 apartado 3° inc. k); debiendo la actua ajustar su recrito de demanda a theba paraedimiento. Febipo Eleitah Prot.

SINTANCIA DE LA CAMADA NACIONAL DE APELACIONES EN LO FEDERAL. 1. CONTENEDSUADMINISTRATIVO

Buenes Aues, 14 de julio de 1970.

Y Vistose puro consecut de la apelación concedida a la 22 de los autos "Relado Nacional (Comando en Jefe de la Armada) el Cabrera Oscar Luis si Ejecución \$ 128.119 m/n° y.

Consulerangle:

L — El act. 499) del C. de Procedimientos, ecliciondose a las sentencias que son ejecutables, expresa que lo sen las judiciales o arbitrales una sez consentidas o ejecutoxiadas y consentidas para su complimiento.

El art, 500 lique tombiés récent-dries las transactiones o sementes limitalingades; la ejembiém de multos procesales y el cobro de hosorarios regulados en concepto lo costas.

11.— Las scatenaias chelles Tribunales Métaues no se ensantran entre las enunciacidas en las disposiçiones relacionadas par el carácter meganismie administrativo de las turismas y ello es axí porque dichos Tribunales actéan per delegación del péder de mando del Presidente de la Nación, el que le corresponde en su corácter de Comandante en John de La Frienzos Amendas de la República, que le otorga la Constitución. Nacional finciso 15, a.º, 865.

Pos ello, y fundamentos del auto de 1s. 21, se la confirma.

Firman anicomente les auscriptos, par hallarer variante el carga que neupara el dector Sumon Prelo Salcontas (art. 109 del Reglamento de Justicia Nacional). Francisco Jucios Vocos — Julio Alberto Deforry.

DICHAMEN DEL PROCUICADOR CENERAL

Suprema Corte:

Abierta por V.E. la instancia extraordinaria, corresponde examinaz el fundo de la cuestion debatida en estos autos.

El tribunal de alzada decide confirmar el pronunciamiento del juez de primer grado, quien declaró que la sentencia cuya copia obra a ls. 636 del expediente administrativo agregado, dictada por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armados, no reviste el carácter de título ejo-

eutable en los términos de los articulos 499 y 500 del Código Procesal Givil y Comercial de la Nación.

A juicio del a quo, las sentencias de los tribunales militares no han sido incluidas en la enuncración que contienen las citadas normas "por el carácter meramente administrativo" de aquéllas.

Altera bien, aunque es cierto que, como lo puntualiza el fallo recurrido, los Consejos de Cuerra —ya sean permanentes o transitorios— no han sido considerados como integrantes del Poder Judicial de la Nación, también lo es que nunca se les ha negado naturaleza de tribunales de justicia.

Por el contrario, V.E. ha reconocido desde antiguo la constitucionalidad de aquéllos, creados en ejercicio de la facultad que acuerda al Congreso el art. 67, inciso 23, de la Constitución Nacional (Fallos: 101; 354; 236:588) declarando en el primezo de dichos precedentes la validez de los Consejos de Guerra especiales frente a la disposición del artículo 18 que prohíbe el juzgamiento por "comisiones especiales".

También gran parte de la doctrina se ha pronunciado en sentido. coincidente con el que se acaba de exponer. Carlos J. Colombo, en su obra "El Derecho Penal Militar y la Disciplina", expresa: "No puede dejar de llamar la atención que... pretendan reducirlo (al Derecho Penal Militar) a un puro derecho disciplinario confundiendo delito con falta y pena con sanción disciplinaria: que, por ejemplo, sea de derecho disciplinario la imposición de la pena de reclusión por tiempo indeterminado (Código de Justicia Militar art. 534) es algo que no podemos comprender: que se confundan la competencia ejecutiva ejercida por el Presidente de la Nación y sus agentes de mando militar (art. 129) con jurisdicción judicial (arts. 108 a 112; 121 y 122), ejercida por los tribunales; y la acción penal, cuyo impulso procesal se inicia por acusación fiscal (arts. 53 y 54), con la acción disciplinaria que pope en juego todo superior, tampoco es fácil de entender. Por último, que no sean órganos judiciales los tribunales militares que de igual a igual pueden trabar cuestiones de competencia (jurisdicción) con los comunes, cuestiones que decide la Corte Suprema de Justicia de la Nación (arts. 150 a 139), cuando el propio Código de Procedimientos en lo Criminal de la Capital Federal preceptúa en el art. 26: «La jurisdicción criminal atribuida por esta ley a la justicia lederal o nacional, en nada altera la jurisdicción que corresponda a los tribunales militares», es punto cuya discusión implica desconocimiento de la realidad institucional y conduce

al absurdo de admitir que es el Presidente de la Nación quien disputa jurisdicción a los tribunales comunes, ejerciendo funciones judiciales o arrogândose el conocimiento de causas pendientes (Constitución Nacional, art. 90)".

Ello sentado, un me parece dudoso, ante prescripciones como las contenidas en los arts. 319, 321, 470, 547, 587 y 601 de la ley 14.029, que las sentencias condenatorias por delitos comunes emanadas de tribunales militares puedan, con arreglo a lo dispuesto en el art. 29, inc. 17, del Código Penal, establecer el monto de la indemnización del daño causado por el delito.

Dicha hacultad lleva insita, a mi parecer, la de llevar adelante en sus propios estrados, aplicando analógicamente las normas procesales comunes, la ejecución de la parte pecuniaria de la condena, procedimiento que por error a mi juicio, el apelante ha deferido a los jueces civiles.

Tal es, en electo, el principio que lluye de la doctrina sentada por la Corte en Fallos: 126:236; 265:234, entre muchos otros, y el que ha aplicado el mismo recurrente cuando, a partir de la sanción del decreto 13.042/60 que otorgó el "cúmplase" a la sentencia apelada, realizó actos como el embargo y posterior subasta de los efectos secuestrados al condenado Cabrera, tendientes al mismo fin que los que ahora requiere de la justicia ordinaria.

No obsta a la expresada conclusión la norma del art. 148 de la citada ley 14.029 que invoca la parte actora en apoyo de la tesis contraria, pues pienso que dicha disposición, aplicable a los casos en que un particular acciona reclamando el resarcimiento del perjuicio ocasionado por "un delito de jurisdicción militar", no lo es a supuestos como el presente, en que dicha indemnización, a favor del Estado, ha sido fijada de oficio por el tribunal actuante.

Todo lo expuesto me lleva a la convicción de que el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas tiene, como enalquier otro tribunal de justicia, la potestad de hacer cumplir sus propias resoluciones y que, habida cuenta de ello, viene a resoltar ajustada a derecho la decisión apelada sólo en tanto no admite la ejecución ante los tribunales civiles.

Corresponde, pues, en mi opinión, confirmar con tal salvedad dicho pronunciamiento. Buenus Aires, 20 de octubre de 1972. Eduardo H. Manquardi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 25 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Estado Nacional (Comando en Jele de la Armada) e/ Cabrera, Oscar Luis s/ ejecución (m@n 128.119)",

Considerando:

1º) Que a 1s. 26 la Sala en lo Civil y Comercial Nº 1 de la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Federal contirmó la sentencia de fs. 21, mediante la cual el Juez de grado había revocado por contrario imperio la resolución que imprimia a los autos el procedimiento de ejecución de sentencia, disponiendo que el juicio tramitara por la via sumaria, de conformidad con el art. 320, ap. 3º, iac. k), del Código Procesal.

Contra ese prominciamiento se interpuso el recurso extraordinario de 1s, 29/30 que, denegado a 1s, 31, fue declarado procedente por la Corte a 1s, 50,

- 2º) Que en el "sub-judice" el Estado Nacional (Comando en Jete de la Armada) pidio la ejecución de la sentencia dictada por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, que había constenado al cabo primero Oscar Luis Cabacra a la pena de cuatro años de prisión y accesorias, como autor del delito de delrandación, y al pago de una indemnización por los perjuicios ocasionados, limitándose dicha ejecución únicamente a este ultimo aspecto.
- 5º) Que según el art. 499 del Código de rito, invocado por la parte actora al iniciar la ejecución, ésta procede respecto de las sentencias "de un tribunal judicial o arbitral".

Ello supuesto, lo decidido por el a quo no puede ser sino confirmado. Pues, al margen de la cuestion atinente a la naturaleza jurídica de los tribunales militares, lo cierto e indisentido es que los mismos, como lo ha dicho esta Corte, "no torman parte del sistema judicial de la Nación" (Fallos: 148:157 y 149:175).

4º) Que a tal conclasión no obsta el precepto del art. 148 de la ley [14.029] que cita la apelante, toda vez que, como se aponta en el dictamen precedente, esa norma solo es aplicable a los casos en que na particular acciona reclamando el resarcimiento del perjuicio ocasionado por un "delito de jurisdicción militar", pero no en supuestos como el de autos, en que dicha nademnización ha sido fijada de oficio por el tribunal actuante, a lavor del Estado.

Por ello, y la dictaminado en sentido concordante por la Procuración General, se confirma la sentencia de 1s. 26.

> Micuel, Angel, Berigaitz — Manuel, Arauz Canien — Ernento A. Corvalán Nan-Clares — Héctor Masnatta.

MUNICIPALIDAD BE LA CIUDAD BE BUENOS AIRES V. MIGUEL MOLINA

HECURSO ENTRACHITINATION Requiritos propios. Cuestiones no federales, Interpresation do nortes locales de procedimientos. Casas varios, .

Le tesaclia da malaza de inforesos en un preio de exprepiación es cuestión apua a la jorisdición extraordinaria de la Carre, ausque el securso se fundo en que la tasa la patras distinta de la que el Tribunal determinó en cusos de los que como fo per apolarno ordinaria en tencera instancia (1).

SUNCE CENTRAL CHEAV JOSE NAON A Ornor

DESVALOUZAÇION DE LA MONEDA.

Si el Sanar Cantal cargar un deposito con motico del retira de mercaderias capationales—que of Peder Epecution, a raiz de un recurso jerárquico, ordenó abxedica en el arc. 1970— y no in bizo por considerar insuliciente el poder del mandatario que volicitaba la devolución, resulta en forma desfavorable al Banco esta ultar, constitu, corresponde hater lugar al pedido de que se tengo en constitu de descripción de la moneda desde la fecha del decreto y respecta del mento del depósito, aguaque se trate en el caso de deuda discrario y not de valor.

NENTENCIA DE LA CAMASA NACIONAL DE APELACREMES ES LO FEDERAL A CONTENCIOSE ADMINISTRATIVO

For Human Vages, Capital Federal de la República Argentina, a los 9 días del sues de aposto de 1972, comidos en Acadello los Sefures Dieces de la Exema Cámara Nacional de Apolaciones en lo Federal y Contençiosuadministrativo, Sala 2,

⁽⁴⁴⁻²⁵ de cetatur, Palice: 282:335.

Civil y Comercial, para requirer en rectirso interpresso en autos: "Ranco Central de la Bea. Argentina el Nami. Juan José vilo Bane M. Brandon Cu. Inc. y otros s/ configuacion", respecto de la sentencia de la 197/202, el Tribunal establecció la signicible esestión a resolver;

gSr apata a derecho la sentencia apelada?

Practicado el serteo resulto que la votación debia electuarse en el siguiente orden: Señoses Jucces de Canada dectones Justi Julia Carpeira y Gadleeno B. Quintana Teran.

A la curatión planteada el seine Jusz de Chasara doctor Jasé Juhin Carneiros

1. En abril de 1952 arrebo al puerto de finctos Atres en el huque Brazil una partida de Jelas, pero como el Banco Central catendió que se babía incurrido en intracción a las disposiciones que regian en materia de permisos de cambio, disposo en interdisción. Después de largas trauntaciones el Banco autoriai su despacto a plaza (24 de abrd de 1958), previo deposito de la sama de 2.712.000 pesos m/a en la cienta "recargos currespondientes a mercaderia en pinite" y el otorgamiento de una fianza per 1.006.161.77 preses m\texts, a las resultas de las actuaciones que por infracción al régimen de cambios se seguia contra las Eirean Victor Vattali y Hoos. S.A., Comercial Bando y Alzenwaser y Credzieki, vuentadas con la importación de las mercasterias. Posteriormente, como se declarara prescripta la acción penal contra nquella última firma (causa del Jozgado Nº 1 m la Penal Eccaómico, fs. 205(7) y finalizados las actuaciones sumariales incondas a las restantes, se autorizó la restibisión de la garantía (fs. 27 del expte. 22.404/64 Sumarios de Cumbios). A fs. 31/33 de ese expte, el Dr. Janu José Naón por Isaac M. Brandon y Co., pidió el reintegro de los ferelos depositados, pero como el Banço Central desestinó se reclamo, interpusa recurso jerárquica, que fue acescido Econoblemente, dictindase el decreto 1605/70 (is. 183/84 de autos) ordenándose su page, previa acreditación de su personeria. A tal efecta acompaña los testimentos originales del poder que le atorgara Saac M. Brandon y Co. Inc. S.A. et 7 de abril de 1935 tatificado el 24 de abril de 1970, con sus legalizaciones (fo. 22/27 del capte, 10.608/70), mas el Banco, entendió que un era suficiente, porque no tenían facultad para percibir dinera y ademia debía agregatse: all prefer con facultari para percible el dimero estendido por Rander S.R.L.; b) confermidad para el pogo dada por Stocks y Stocks S.R.L.; e) documentar el conceimiento del acto por Victor Yattah Hoos, S.A. Aizenwaser y Gredzicki v John L. Hult, por ese motivo procedió a efectuar esta consignación indicial (fs. 29/33 expite, 10,608/701, que dérigió contra todos les nombrados,

En autos Victor Yattah S.A. n Is. 47 dije que no le perteneria la suma consignada, pues cra de brace Brandon y Co: la casa Stocks y Stocks S.A. respondió en forma análoga (E. 88/87) y a fs. 94 se tovo por desistido al Braco de su demanda centra John L. Holt, Comercial Bandes S.B.L. y Aizenwaser y Greetzicki.

Isaac M. Brandon y Co. Inc. "con las reservas que se écdican en la reconvención" aceptó percibir la suma consierada, pero contrademandó para que se incluyeran intereses desde el 8 de setiembre de 1958, fecha del depisito y se incrementase su mento de acuerdo con el aumento de precio del dólar estudomidense operado desde aquella fecha hasta el momento del pago. La falta de personecía que se opaso por la actera al reconvinícute, fue desestimada a la 100, considerándose sufuejentes las poderes accompañados y a fs. 117 vta. se fibra el oberpo por los 27.420 pesos consignados.

La sentencia desestimó la consignación e hizo lugar a la reconvención condenando al Banco Central a pagar 192.580 pesos al demandado, con intereses. Dicha cantulad surge de actualizar 27.428 pesos por depreciación monetaria desde septiembre de 1958 hasta abril de 1971, lo cual suma 220.000 pesos, menos 27.420 pesos. A ls. 212 se actual que los intereses debian computarse desde el 8 de septiembro de 1938, día en que se produjo el perjuicio, seine 220.000 pesos basta el 27 de regyo de 1971 y adue 192.580 pesos basta el momento del pago.

Contra esa decisión apelaron las partes, cuyos agravóns buyon, respectivamente, contestados,

- II. a) Camo por via del recueso de apelación pueden considerarse los agravios contra la sentencia, es innecesario considerar, la militad invocada por el Bonco Central.
- h) Sostiene el Enneo que reviéu con la contestación de la demanda el doctor Naón acompanió los prateres con facultad de percibir, por cuyo motivo la negativa a pagarde estaba justificada. Tal agravio carece de toda razón pues los poderes del Dr. Naón son los mismos que presentara ante las autoridades del Barsen a 5. 22/27 del espre. 10.608/70, y que sirvieron para que se autorizase en autos el retira de los fendos, con el asentimiento de la actora y que, desde luego, contenían la facultad de percibir.
- c) La mera referencia a la considera de considerar dictámentes del Banco no constituye un agravio suficiente contra la sentencia (art. 265 del C. Pracesal), aparte que existe error en el dictamen Nº,254/70 (fs. 29/3), expte. 10.608/70) paes los parteres ya citados tensian lacultad de percibir.
- d) El decreto 1685/70 del P. E. conen yo se la dicho, ordenó el reintegro al Dr. Naón de las 27.420 pesas, precia aereclitación de su personería y ru sus considerandos se daja "debe hacerse lugar al recurso interpresto y consecuentemente disponer la devolución poticionado sen la prevención señalada, en la última parte del dictamen de fa. 35/42" del Procunidor del Tesoro de la Nación, quien expresó que los paderes del Dr. Naón adulecerían de defectos formales y que la firma Stocks y Stocks fire quien efectual el depisito de la suma en cuestión, por tanto, advirtió que "el Banco Central debería constatar felacientemente todos los extremos necesarios para proceder a su passa" (fa. 181 de antes).

De ella se sigue que la actora, aun extremando sus peccanciones, no psalía exigir más recondos que los mensionados, os decre: 1) justificar el apoderamiento del Dr. Naón con facultad de percibir y 2) notificar a Stocks y Stocks de la entrega de los fundos,

Es vendad que el Dr. Naón al perceder al depósito (fs. 77 del expte. del Juzgado en lo Penal Económico) dito actuar en monbre de Isaac M. Brandon y Co., Camezcial Baralex S.B.L. y Juan C. y Prudencia C. Pezo, cuando sólo teoría poder de la primera firma, y de allí habrá surgido la duch sobre la necesidad de acompañar poderes de todos ellos, pero en vendad era el Dr. Naón el único interesado, como lo revelt este expediente, y además del dictamen del Procurador al que se remite el decreto del $P_{\rm c}$ E, sin surge la necesadad de dar complimiento a todos los recaudos que se le pidienon.

En consecuencia, no apareceria como dudeso el derecho del Dr. Naon a percibir el pago, consido fue precisamente el quien efectuó el depósito.

Buspecto de Casa Stocke y Stocks la unica referencia era la que surgia de la beleta de la 76 his del exple, citado, pero al baberta cútregado al Dr. Naôn y no haber electracio magnera acandestación sobre escentrales desechos ante el Europ, no parecia nocesario requerir su presencia para electrar la entrega de los fondes. Por lo demás, al efectuar el Dr. Naôn depeisto bajo protesta, significados que era a él a spirio se le debajo contegar, maximo proque minogras representacios invecció de la sociedad.

e) La teschianou d'otada por la Cantara en la Penal Emissionen, a roiz de un rectuso de hecho interpuesto por el demandado (Expte. 8046/63), es auterior al ticereto del P. E. y a la prosentación de los preferes por el Dr. Naón, de manera que no puede tomaise ecuas tundamento para instificar la rondocta del Banen y, adencia, foe dietado en la cansa seguida contra Vizenwaser y Grodzieki (fs. 11 yta., punto I°, expte, citado).

En sintesis, el Barco pudo baber qualegrado al Ds. Naon tota vez que presento sos pederes, la suma constituida, por ello el triumte judicial que obligh a seguir un aparece cenza pedificada en los terminos del art. 757, no. 4° del C. Civil que invocaza a la 18.

III al Esta Sala ha sostenida la di brieven entre dendes de vates y dimerarias, administrato que revisten el primer caracter aquellas que se referen a un calor diversos opre brieve habrá que modis en dimero, y las segundas son las que desde su migno tanca por objeto la entreza de una vanta de dinero (carasa 569 del 11/6/71, 1343 del 2/6/72).

En casos camo il presente, de reprincipa por passa anticada de una sima de diasero, el etaprio de la obfigación la siela desde su norsen proceda de carso legal y formese por tagar prantado el preso, deben volverse "as cosas al mismo estado en que se ballativa untes del acto cambado" (.or. 1650, 786/780 del C. Civil), debiendo el acreccho restatur issual cardidad que la recchida (.or. 786), de la mismo especie y calidad (.or. 786), de la mismo esp

Distinto es el sistema cuando al abieta migranto de la obligaçión es um detablide valor, para lasda que um se convierta en dimero, perosonece idéntica a si misma teord. E. A. "BRECO REPRESAS, op. rit., p. 95° y reción estando se efectúa la liquidación se "existaliza" el monto (A. E. SALAS, "Epoca a la que debe estidicerese el importe del dario convado por un hecho dicita", 1 A. 1. 1955-1, p. 337). Entre etros suprestes, se encuentra la indemnización de daises causados por hechos dicitos —que un es este care— donde cube admitir el exiterio de la reprinción integrat, a que se alunho en los agravira.

Para la restitución en el pago indebúto la les establece dos suquestos de nervedores: los, de buena fe y los de mula fe: respecto de los primetos, sófo deben intereses desde la constitución en mura y con relación a los segundos, los adendan desde el día del pago (arts. 786, 788 y 2483 del C. Civil), más po se dispone de ningún otro tipo de reparación.

La jurisprudencia que se esta de la Camara Federal de La Plata (L.L., 1. 144, p. 76) se reliere a la userjon de repeticion por pago indebido, pero el suscripto, después de penderal los argumentos expuestes en las cotas, comparte la opinión de la minoria.

Advicitase, fundamente, que la demanda no reclama indemoización de daños y perjuicios dericiados de fa falta de oporteina restitución de las sumas abouadas y, en tudo caso, esce daños estarian compensados, dada la naturaleza discrueta de la obligación, con los intereses moratorios, que son la xanción resarcitoria impuesta por la ley cuando la falta de pago es importable al dender Cart. 632 del C. Civil, J. J. L.J.AMBIAS, qu. cit., p. 219 y sig.).

- b) Respecto de los intereses impuestos en la forma expresada en la actaratoria de fa. 212, debe advertirse que no existe agravio expreso del Banco, salvo una mera referencia a su imposición a fa. 223 vta. 2º y 3º renglem en consequencia, esta decisión ha quedado fórme (met. art. 265 del C. Procesa), pero limitada a los correspondientes a la suma de 27.420 pesas por la qual prospera la reconvención, desde el 8 de septiembre de 1958 hasta el 27 de muyo de 1971.
- 10°. Por ustas razenes y si mi voto biese compactido, se continuará la sentencia desestinácidose la consignación, con costas a la actora, pues era innecesaria e insuficiente, desde que no incluyó interesés y se la confirmacá tambiém no cuanto admite la reconvención por cobro de intereses en la forma expuesta en el punto noterior, revocándosela en cambio en tanto acepta el incremento por deprecíación noncetaria. Las costas de muhas instancias, dado el resultado del juicio y de los recursos, y su significación ecuacionica y jurídica se impundrán en un 70 % a la demandada y en un 30 % a la actora.

El señor Juez de Cámara doctor Guillermo R. Quintana Terán, por rezones amilicas a las aducidas por el señor Juez de Cámara doctrio José Julia Cameiro, votó en el misano sentido. Con lo que termino el seto, fosé Julia Cameiro, — Cultermo R. Quintana Terán.

Buccos Aires, 9 de agusto de 1972,

V Vistos:

Por lo que resulta del acuerda precedente, continuase la sentracia apelada que desestimó la consignación, con custas o la setora, puet era innecesaria e insuficiente desde que no incluyó intereses; y confirmasola también en cuanto admitió la reconvención por colno de intereses en la forma expuesta en el apartado III b) de esta resolución, pero sobre la sura, de \$ 27.420; resociandosela, en cambio, en tanto aceptó el incremento por depreciación monetaria.

Las costas de ambas instancias, dado el resultado del juicio y de los recursos, y su significación económica y jurídica, impénesse en un 70% a la demandada y en un 30% a la actora,

En atención a lo dispuesto por el articulo 279 del Código Procesal, y teniendo en curnta la resturaleza del asunto, su mento —que resulta de la acción rechazada y del rubro obtenido por la reconvención interpuesta—, y la estensión, calidad y eficacia de los trabajo: realizados, redicense a las samas de \$ 6.900, \$ 2.250, \$ 2.100 y \$ 750, respectivomente, los honorarios regulados en primera instancia a fs. 202 (discriminados a ls. 209 vtx.) en favor del doctor Adolfo Erramospe, del señor Oscar A. Boranno, y de los doctores Juan A. González Colderón (h.) y Patricio E. Petersen (arts. 2º, 4º, 6º, 8º y 10 del arancel de abogados).

Por las tateas cumplidas con relación a la excepción de falta de personería opuesta brente a la reconvención deducida, resuelto o Is. 100, redicense a las sumas de \$ 270 y de \$ 05, respectivamente, les honoraries fijados a fs. 209 vta. en favor del doctor Adolfo Erramuspe y del señor Oscar A. Bonanno atendiendo a la extensión e importancia de diches trabajos (arts. 26 y cit. del referido named).

Y considerando la amplitud y catidad de los trabajos cumplidos en la alzada, y fos remándos obtenidos, recúlanse en las manas de \$ 2.520 y de \$ 895, (espectivamente, los honorarios de los doctores Juan A. Considez Calderón {h.} y Patricio E. Petersen; y en las de \$ 1.770 y de \$ 620, tembién respectivamente, los de los doctores Horacio Silverio Amailio y Luis Fernando Prieto (arts, 11 y cit, del arancel de abogados).

El señor Jucz de Circuna dector Felipe Ehrlich Prat no suscribe la presente per encontrarse en uso de licencia (art. 109 del Beglamento para la Justicia Nacional). Inté Julio Cameiro — Cuillerino H. Quintona Terán.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Carte:

El recurso ordinario de apelación deducido a 1s. 250 es, a mi juicio, procedente, con arreglo a lo dispuesto en el art. 24, inc. 6º, ap. a) del decreto-ley 1285/58, sustituido por la ley 17.116.

En cuanto al tondo del asunto, las cuestiones propuestas en el memorial de fs. 265 son, por su naturaleza, ajenas a mi dictamen, Buenos Aires, 16 de noviembre de 1972, Eduardo H. Marquardt,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Banco Central de la República Argentina e/ Naôn, Juan José y/o Isaac M. Brandon Co, Inc. y otros s/ consignación".

Considerando:

1º) Que la sentencia en recurso de la Sala Civil y Comercial Nº 2 de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal confirmó la dictada.

en primera instancia en cuanto ésta rechazó la demanda de consignación que el Banco Central de la República Argentina entablara a efectos de devolver —en cumplimiento del decreto 1605/70— la suma de \$ 27.420 dada en depósito en 8 de septiembre de 1958 por exigencia del actor para acordar el despacho a piaza de mercaderia llegada a puerto. Revocó, en cambio, lo decidido con respecto a la reconvención de deducida en nombre de Isaac M. Brandon & Co. con objeto de obtener la actualización monetaria de aquel monto, que quedó así desestimada. Se admitió, en fin, la procedencia de intereses en favor del reconviniente.

- 2º) Que para ello el a quo ha considerado, en lo que hace al caso, que no resultó justificada la actitud del Banco actor al esigir determinados recaudos respecto de los poderes otorgados por la firma mencionada al Dr. Juan José Naón, que este presentó oportunamente, en lo relativo a la facultad de percibir el depósito en cuestión, no siendo el caso del art. 757, inc. 4º, del Código Civil. Estimó además que en casos como el presente, de repetición por pago indebido de una suma de dinero, el objeto de la obligación fue desde su origen moneda de carso legal y que, anulado el pago, las cosas deben volver al estado anterior, restituyendo la misma cantidad, especie y calidad recibida: así, no corresponde para deudas dinerarias la corrección pedida y no cabe más reparación que les intereses pertinentes, no tratándose de deudas de valor.
- 3º) Que el recurso ordinario de apelación deducido por el reconviniente a is. 250 es procedente conforme dictamina la Procuración General en la vista que antecede, atento el valor disputado, en los términos del art. 24, inc. 6º, apartado a), del decreto-ley 1285/56 —texto según el decreto-ley 17.116 de 1967—, y su agravio principal tiende al reconocimiento de la actualización monetaria del referido depósito.
- 4") Que esta Corte ha tenido oportunidad de acoger dicho rubro en diversas ocasiones, registradas verbi gratia en Fallos 245;556; 249: 320: 258:128; 268:112; 280:284, etc., así como fundadamente también, de negarlo en otras, conf. Fallos: 241:73 (con disidencia en pág. 87); 250: 12; 268:475; 274:442; 275:378; el 4 de abril de 1973 en la causa "Gómez, José". No desconoce, en electo, el Tribunal, la regla de lo dispuesto en los arts. 19, 622, sus notas y concordantes del Código Civil y la doctrina al respecto.
- 5º) Que en el caso "sub examine" corresponde atender a circunstancias que no lo bacen propicio para separarse de aquellas enuncias-

ciones de orden jurispradencial. El Banco Central, trente a hechos que presumblemente infringian el régimen entonces vigente de control de cambios (permisos de cambio trasferidos; mercaderia llegada con distinta calidad y en mayor cantidad) debió llevar a cabo una serie de actuaciones prevencionales por medio de sus departamentos de Inspecciones y de Sumario, y luego —cuando el interesado pádió autorización para el despacho a plaza de los géneros, ofreciendo las garantias que se estimaran necesarias— pudo razenablemente condicionarlo a las cantelas que apareció corresponder; baste recordar que estaba hacultado a sancionarlos con multa de hasta diez tantos de la operación realizada (art. 17 de la ley 12.160). Exigió, así, una suma que entre fianza y depósito no llegaba a cuatro veces el valor de la mercaderia en puerto.

En presencia de las distintas personas enlazadas en la operación (titulares de los permisos asignados, tinanciador, compradores, mandatarios del vendeslor), el Banco hubo de requerirlas de quienes se manifestaban interesados en la gestión del retiro de la mercancia.

- 69) Que, sin embargo, el Banco requirió una fíanza de una vez el valor de la mercadería y el cuestionado recargo de m\$n 30 por metro: este último por analogia con otras situaciones, para compensar la ineldeneja en el mercado interno de la introducción de esas telas de importación prohibida. Diversas dependencias del Banco lo consideraron pertinente, tanto desde el punto de vista normativo de las facultades de este organismo para imponerlo, como de exigencias de la realidad económica. Fue más tarde, en 1970, cuando por decreto 1605 dictado en actuaciones del recurso jerárquico interpuesto, el Poder Ejecutivo lo declaró cazente de fundamento legal, de modo que debia ser devuelto, no pudiéndoselo retener a titulo de ingreso fiscal no restituible; y en el dietamen de la Procuración del Tesoro que antecedió al decreto se hicieron consideraciones acerca de la improcedencia de tal analogia y de la inconveniencia de resoluciones excepcionales, con aquella motivación de orden técnico-resnómico. No obstante la cual, las actuaciones agregadas, incluso varias de ellas ile carácter interno del Banço, evidencian razonables motivos para la escencia de éste en la validez del recurgo.
- 7º) Que, en tales condiciones, el preceder del Banco no pudo ya sostenerse a partir de la expedición del decreto reterido, no resultando admisible que no restituyera el depósito a quien así lo solicitaba, presentándole poderes cuya suficiencia ha sido resuelta ya con fundamentos bastantes en ambas instancias inferiores. De tal modo, esa actitud

ha podido producir enlpablemente un desmedro patrimonial que merece atenderse,

- 6º) Que, en tales condiciones, procede hacer lugar a que se tenga en cuenta la depreciación monotaria desde aquella circunstancia respecto del monto del depósito en cuestión.
- 9º) Que la prueba producida a 4s. 122 y 132 no tiene en cuenta, cum miras a la actualización monetaria reclamada, la fecha del decreto, por lo que la depreciación referida al período en que se la acepta podrá ser acreditada en la instancia de liquidación ulterior.
- 10") Que los intereses acordados por la sentencia en recurso deben confirmarse como ella lo dispone sólo hasta la techa del decreto 1605/70; a partir de la misma, deberán correr a razón del 6 % anual en la siguiente forma; a) sobre la suma total actualizada hasta que parte de ella, —la consignada en el "sob lite"—, estuvo disponíble para su retiro; y b) sobre el saldo restante por cobrar, hasta la fecha del pago. En cuanto a su tasa, el Tribunal la estima en el porcentual indicado, habida cuenta de que por su naturaleza el interés corriente no refleja el puramente moratorio (Falios: 283:235 y 267; "Gobierno Nacional c/ Chaco-ti S.A.", del 28 de tebrero de 1973).

Por ello, se modifica la sentencia apelada del modo que se deja decidido en los considerandos 8º a 10º, confirmándola en lo demás que resuelve. Sin costas de la instancia, en atención a la suerte que ha corrido el recurso.

> MIGUEL ANGEL BERÇAITZ — MANUEL ARAUZ CASTEX — HÉCTOR MASNATTA.

DEMETRIO ELIADES - Spensión

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitor propios. Cuestimes no federales. Interpretación de normas locales de procedimientos. Casas carios.

No procede el recurso extraordinario respecto de lo resuelto en la causa acerca del procedimiento impreso para la determinación de la existencia y munto de depósitos en moneda extraorera, en bancos luero del país, y su inclusión en el acerco sucesario.

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitas comunes, Graçamen.

La garantia de la defensa en juicio no amparo la regdigencia de los justiciables. Quien ha tenido ampita oportunidad de ejercer sus tlerechos responde por la umissión que le ex imputable.

DICTAMEN DEL PRICURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El tribunal de alzada ha resuelto en el presente caso cuestiones de derecho común y procesal con lundamento en razones de igual naturaleza, ajenas, como principio, a la jurisdicción excepcional de V.E.

Encuentro que, por lo demás, las argumentaciones vertidas por el apelante en su escrito de 1s. 720/761 no demuestran la alegada arbitrariedad del fallo en recurso, como tamposo que se hayan configurado en el sub tite restricciones al derecho a la defensa en juicio.

Aquellas alegaciones, en mi opinión, sólo trasuntan, en definitiva, la discrepancia del recurrente con el criterio adoptado por los jucces de la causa en la interpretación de las normas de derecho no federal aplicables al pleito.

En tales condiciones, estimo que los preceptos constitucionales que se invocan como desconocidos no guardan relación directa ni inmediata con lo que ha sido materia de concreta devisión en el presente taso y que, por tanto, corresponde declarar improcedente el recurso extraordinario intentado. Buenos Aires, 9 de noviembre de 1972. Eduardo H. Marquardi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de octubre de 1973,

Y Vistos:

Los autos "Eliades, Demetrio —sucesión testamentaria — incidente

✓ determinación de la extracción del depósito en dólares en EE.UU. de N.A."

Y Considerando:

19) Que en estos autos, vinculados con las causas E. 327, V. 208 y E. 300 que se resuelven en la fecha, se debate entre la hija del primer matrimonio de Denetrio Eliades, doña Fofo o Fothiai Eliades de Vlachakis y Alejandro A. Mugeti, beneficiario de la parte disponible del citado causante, por una parte y la señora Maria Concepción Díaz de Eliades, que contrajera matrimonio ulterior con Demetrio Eliades, cuestión relativa a valores existentes en hancos de Noeva York que habían sido retirados por la esposa en segundo matrimonio luego del deceso de su cónyage.

- 2º) Que la extracción de dichos londos dio lugar a la apertura del incidente en examen, en el cual se libró exhorto por via diplomática al exterior, habiendo objetado la recurrente el procedimiento impreso para la determinación de la existencia de tales depósitos y la inclusión en el acervo sucesorio de las sumas respectivas, que asciende a 1.794.792.82 dólares americanos. Tanto el Juez de Primera Instancia como la Cámara de Apelación de Mar del Plata desestimaron la impugnación a la forma de tramitación y declararon comprendidos los mencionados dólares en el patrimonio hereditario (ver fs. 648/50 y 707/17). Contra el pronunciamiento de la alzada fue articulado el recurso extraordinario de fs. 720/61, concedido a fs. 762.
- 3º) Que, como lo destaca la Procuración General a is. 805, el tribunal de alzada ha resuelto cuestiones ajenas a la jurisdicción excepcional de la Corte Suprema, en orden a la cuestión procesal implicada en el procedimiento para la determinación de la existencia y monto de los depósitos (Fallos: 267:18; 271:32).
- 4º) Que no se advierte tampoco vulneración de la garantía de la inviolabilidad de la delensa en juicio como pretende la recurrente. Esta, según resulta del examen de las actuaciones, tuvo amplia oportunidad de ejercer sus derechos y la omisión de esa actividad le es imputable sólo a ella, siendo sabido que aquella garantía no ampara la negligencia de los justiciables (in re. Compañía Swift de La Plata S.A. Frigorifica s/ convocatoria de acreedores, Exp. C. 705. XVI).
- 5º) Que ignalmente cabe declarar que las cuestiones referentes al ingreso en el haber sucesorio de valores depositados en cuentas bancarias de bancos en el exterior, a la orden del causante y su esposa, son extrasas al juego del recurso extraordinario, implicando temas de hecho, prueba y derecho común (ver al respecto las citas de la sentencia de esta Corte en los autos "Díaz de Eliades, María C. c/ Eliades de Vlachakis Folo o Fothini y otros s/ nelidad de testamento", Exp. E.387, que se dan

por reproducidas en lo pertinente). Las alegaciones contenidas en el escrito de la 720/761 sólo traducen discrepancias con lo resuelto por los jueces de la causa en la interpretación de normas de derecho no federal, sin que se adviertan restricciones al derecho de defensa ni tampoco arbitraridad en el fallo apelado (Fallos: 237:142) que cuenta con fundamentos serios y enyo acierto o error es irrevisable, en consectencia, en esta instancia extraordinaria (Fallos: 234:143).

6º) Que, consiguientemente, las normas constitucionales que se invocan como desconocidas no presentan relación directa con la decisión recurrida, que se funda en enestiones de hecho, de derecho común e interpretación de normas locales ajenas por su esencia a la materia federal.

Por ello, y conforme lo dictaminado por la Procuración General, se declara improcedente el recurso extraordinacio.

MIGUEL ANGEL BERGAITZ - MANDEL ARAUZ CASTEX - HÉCTOR MASNATTA.

MARIA C, DIAZ 68 ELJADES v. FOFO 0 FOTBINI ELJADES 58: VLACHANIS v O180

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no federales. Interprelación de normas y actor comunes.

No procede el recurso extraordinario contra la sentencia que, con hundamentos de becha y prueba y fundada en la interpretación de nuemas comunes rechaza una demanda por mulidad de testamento.

RECURSO EXTRAORDINABIO: Regulator propios. Cuestiones no federales. Sentenciae arbitrariae. Principius generales.

No es arbitraria la preferencia dada a determinado elemento probatorio, ya que incurabe al tribunal de la causa la peneba conducente y bastante para la solución del pleito.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

La sentencia apelada ha resuelto cuestiones de hecho y prueba, y de derecho común, con base en razones de igual naturaleza que, acer-

tadas o uo, le dan en mi opinión sustento bastante y obstan a que se la tache de arbitraria,

A mi juicio, los agravios expresados en el recurso extraordinario de is. 1650 no denotan sino la discrepancia del apciante con el alcance acordado por los Jueces que han formado la mayoría del tribunal a que a normas de derecho civil y respecto del criterio que han seguido la selección y valoración de la praeba.

No advierto, por otra parte, que exista la contradicción que el recurrente aduce entre los votos de los doctores Solari Brumana y García Medina toda vez que a mi criterio en los mismos, con diferencia de matices, se coincide escucialmente en considerar que la situación del testigo Añaños, atentas las circunstancias concretas de la causa, no entra dentro del ámbito del articulo 3707 del Código Civil.

En razón de lo expuesto, y de la doctrina de Fallos: 275:45 y 280: 320, entre otros, estimo que corresponde declarar improcedente el aludido recurso extraordinario. Buenos Aires, 21 de agosto de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Díaz de Elíades María C. e/ Eliades de Vlachakis Fofo o Fothini y otro s/ Nulidad de testamento" y

Considerando:

- IV) Que en estos autos se ha articulado recurso extraordinario contra la sentencia de fs. 1619/46 por la cual la Cámara en lo Civil y Comercial, Sala Segonda, de Mar del Plata, al revocar la sentencia de primera instancia, rechazara la demanda promovida por María Concepción Díaz de Eliades contra la hija del primer matrimonio de Demetrio Eliades y el beneficiario del quinto disponible, señer Alejandro Mugetti, fundada en la alegada transgresión de lo dispuesto por el art. 3707 del Código Civil y en la afirmación de que uno de los tres testigos del testamento del causante era dependiente de la oficina de las escribanas ante quienes pasara su declaración de última voluntad,
- 2º) Que el fallo apeludo, como lo señala el Sr. Procurador General, resuelve dichas enestiones, que son de becho y prueba, con base en razones de igual naturaleza que, más allá de su acierto (Fallos: 243:551; 248:46 y sus citas), le confieren sustento basiante obstando a la tacha de arbitrariedad (Fallos: 244:384), sin que pueda estimarse arbitraria la

preferencia dada a determinado elemento probatorio (Fallos: 248:68) ya que sólo incumbo al Tribunal de la causa la selección de la prueba conducente y bastante para la solución del pleito (Fallos: 248:167; 272; 225; 280:322, etc.).

- 3º) Que tamporo advierte esta Corte error palmario en los jueces de la causa o contradicción en grado que traduzca prescindencia de prueba (Fallos: 235:357). Los agravios expresados a fs. 1650 traducen sólo discrepancia del ocurrente con el alcanse que acordaran los jueces de la causa a normas de derecho comba y al criterio seguido en la selección y análisis valorativo de la prueba, terreno que es propio de aquellos magistrados y njeno a esta instancia extraordinaria (Fallos: 275:45 y sus citas).
- 4º) Que, por otra parte, es compartida la apreciación del Sr. Procurador General en cuanto a que no sorge la alegada discrepancia que se aduce entre los Jueces de Cámara Dres. Garcia Medina y Solari Brumana, ya que de la lectura del prolijo voto de este último cuanto de los términos en que se expide el otro integrante de la mayoria, resulta sólo una diferencia de matices que no obsta a la coincidencia de fondo respecto a la situación del testigo Añaños y la aplicabilidad del art. 3707 C.C., en las circonstancias concretas de la cansa.

Por ello, y conforme a lo dictaminado por el Sr. Procurador General a Is. 1685, se declara improcedente el recurso extraordinario.

MIGUEL ANGEL BERÇAITZ — MANUEL ABAUZ CASTEX — HÉCTOR MANNATTA.

SOCREDAD MAQUINAS HOPFMAN LIMITADA V. DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA

FACULTAD REGLAMENTARIA.

La Constitución Nacional, al establecer en el art. 86, me. 2º, los limites de la atribución reglamentaria del Poder Ejecutivo, no alude a la letra de la ley shus que le impone la hasta "cutdando de no alterar su espíritu con excepciones reglamentarias", que es la que, en electo, importa.

CONSTITUCION NACIONAL: Constitucionalidad e inconstitucionalidad, Decretos nacionales. Impuesto a los réditos.

El art. 13 del decreto 6276/67, regiamentario del decreto-ley 17.335/67, en cuanto establece que el impuesto sobre el saldo del revalúar será deducible en el balance impositivo del impuesta a los réditos del ejercicio en que se paque, excede la extera propia del poder reglamentario desde que la norma

legal no contrete mención acerca del mio en que puede efectuarse la dedección, lo que hace aplicable el art. 17 de la ley 11.662 (t. o. 1960) que, tratándose de un gasto imputable por el método de lo devengado, permite dedecado en el mismo período ne que se produjo el hecho imponible.

DECEMBER DEL PROCERADOR GENERAL

Suprenta Corte;

El recurso extraordinario interpuesto es procedente por baliarse en tela de juicio la inteligencia de disposiciones (ederales.

En cuanto al tondo del asunto el Fisco Nacional (D.C.I.) actúa por medio de apaderado especial, que ya ha sido notificado de la providencia de autos (1s. 73). Buenos Aires, 10 de octubre de 1972. Eduardo II. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de octubre de 1973.

Vistos los autos: "Sociedad Máquinas Hoffman Ltda. c/ Fisco Nacional (D.G.L) s/ repetición",

Considerando:

- 1º) Que la sentencia de la Cámara Federal de la Capital confirmó con costas la de primera instancia por la que se hizo lugar a la demanda de repetición de lo pagado por la actora en concepto de impuestos a los réditos y de emergencia por el año 1967, con multas anexas al uno y al otro, por un total de \$ 6.862,26, con intereses y costas.
- 2º) Que el recurso extraordinario interpuesto por la Dirección General Impositiva contra dicha resolución es procedente porque, como lo señala la Procuración General, se halla en tela de juicio la inteligencia de disposiciones federales, a lo que se añade que así lo entendió "ab initio" el oponente de fs, 75 cuando formuló su manifestación de fs, 22.
- 3º) Que la devolución dispuesta en la sentencia se funda en que la demandada, al formular de oficio el cargo impositivo, se atuvo al art. 13 del decreto 6276/67, reglamentario del decreto-ley 17.335 de ese mismo año, el cual establece que el impuesto sobre el saldo de revalúo será deducible en el balance impositivo del impuesto a los réditos del ejercicio en que se pague. Razona el a que que la ley reglamentada no contiene mención expresa acerca del año en que podía efectuarse dicha

deducción, lo que fleva a integrarla con el art. 17 de la ley 11.682 (t. o. 1960); de modo que, tratándose de un gasto imputable por el método de lo devengado, pudo deducirse, como lo hizo la contribuyente, en el mismo periodo fiscal en que se produjo el hecho imponible. Lo expuesto le permite concluir que el art. 13 del decreto reglamentario excedió la esfera que le era propia, al postergar la posibilidad de tal deducción al ejercicio en que se pagno el impuesto.

- 49) Que la Dirección recurrente expresa a fs. 69 un primer agravio, sosteniendo que en autos no se discutia "en que periodo quedaba colocado dicho impuesto sino en que periodo podía deducirse el gravamen al revalúo de activos", por lo que no sería a su juicio de aplicación la ley 11.682. Cabe advertir, sin embargo, que el art, 17 de dicha ley, invocado en la sentencia, establece explicitamente las reglas para determinar que réditos han de imputarse a cada ejercicio fiscal, y en su último párralo añade: "Las disposiciones precedentes se aplicarán por adalogía pura la imputación de los gastos", que la propia ley explicita en sus arts. 61 y sgres, siendo de notar que el art. 62 reilera expresamente que tales items "se podrán deducir del rédito del año fiscal". Y el art. 13 del decreto-ley 17,335, al referirse al gravamen especial creado por el mismo dice: "Este gravamen será deducible a los efectos de la liquidación del impuesto a los réditos", lo cual lleva inevitablemente a acudir a los textos legales antes citados para determinar la oportunidad de la deduce ion.
- 5º) Que la recurrente aduce también a titulo de agravio que el tributo sobre el saldo de revalúo es un impuesto de características especiales instituido por una ley especial, que grava un acto voluntario (el revalúo), por lo que el decreto 6276/67 camplió una función que le era propia al adecuar en el tiempo el ejercicio de una facultad. Cabe observar, siu embargo, que con prescindencia de que el tributo sea especial, la ley que lo creó dispuso solamente que es deducible de la liquidación del impuesto a los réditos, sin derogar la ley de esta materia que establece la oportunidad de la deducción, por lo que no es exacto que tan importante aspecto quedara librado a la facultad reglamentaria del Poder Ejecutivo, ni que otra cosa pueda interirse de las remisiones a la reglamentación que en otros aspectos señala la ley.
- 6º) Que ello es así con mayor razón cuanto que la Constitución Nacional, al establecer en el art. 86, inc. 2º, los límites de la atribución reglamentaria del Poder Ejecutivo, no alude a la letra de la ley —en

la que parecerian apoyarse los agravios de la recurrente— sino que le impone lo baga "cuidando de no alterar su espíritu con excepciones reglamentarias", que es lo que, en electo, importa.

7°) Que el recurrente expresa también a titulo de agravio sus objeciones a que sea aplicable al caso la jurisprudencia sentada por la Corte en el caso "S.A. Protto Huos, s/ apelación — Réditos" (Fallos: 262:470) imputación ésta que cube desestimar, por cuanto la sentencia sólo menciona dicho precedente al rescuar los fundamentes del fallo de primera instancia. Al lundar so decisión — la quie motiva el recurso ante esta Corte— el a que lo hace por consideraciones propias y bastantes entre las que no se incluye aquella jurisprudencia anterior, y que no justifican la imputación de basarse exclusivamente en la voluntad de los jueces ni resultan alertadas por las demás objeciones contenidas en el escrito de recurso.

Por ello, y atento lo dictaminado por la Procuración General en cuanto a la procedencia del recurso, se confirma la sentencia de fs. 57 en ensunte ha sido materia del mismo,

> MIGUEL ANGEL BERGAITZ - MANUEL ARAUZ CASTEX - HÉCTOR MASNATTA.

FOTINI ELIADES DE VLACHAKIS V. MARIA C. DIAZ

CONSTITUCION NACIONAla Detechas y garantius, Defensa en juicio. Procedimiento y sentencia,

El proceso civil os puede ser confucitos en términos estrictamente formales, pues de la que se trata ex del establecimiento de la verdad jurídica objetiva, para lo cond las leyes procesades confecera a los jueces la facultad de disponer las medidas necesarias para esclurecer los bechos debatidos, La trouncia consciunte a la verdad un ex compatible con el adecuado servicio de la justicia.

CONSTITUCION NACIONAL, Depoches y gurantins. Defensa en julcio. Procedimiento y sentencia.

Corresponde chiar sin réceto la sentencia que declara la milidad de lo actuado par spica se presentó cemo mandatario de la demandada, por falta de representación, se tal personería fue teconocida por el juez y por la parte actora y estada acroditada en un incidente sobre acromidación de untos.

DICTAMES DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Cortes

En la presente causa la señora Fotini Eliades de Vlachakis inició juicio con el fin de obtener la declaración de la nulidad del matrimonio.

de su ditunio padre Demetrio Eliades con la demandada Maria C. Diaz, alegando que habia existido un impedimento para contraerlo en razón de la subsistencia del casamiento anterior de aquél con la madre de la actora.

Cabe señalar que ante el mismo tribunal tramitaba otro expediente caratulado "Katsiotis Elena e/ Díaz de Eliades Maria C, s/ nobidad de matrimonio", cuyas partes eran por un lado la abadida madre de la actora y por la otra la demandada en estos autos.

A ls. 31 compareció el doctor Santiago I., Feder y opuso en representación de la señora Díaz de Eliades la excepción de falta de legitimación para obrar y en un otro si (1s. 34) manifestó que carecicado por el momento de copia del poder otorgado en su tavor invocaba el art. 48 del Código de Procedimientos Civiles de la Provincia de Buenos Aires anticipando que acompañaría la pertinente documentación dentro del términa lijado por la ley.

A fs. 35, sin perjuicio de la excepción opuesta, el mencionado profesional contestó la demanda.

De las constancias de ls. 85/92 sorge que el ductor Feder mediante la copia de poder general que presentó en autos acreditó su personería para intervenir en los mismos y pidió se dispusiera la acumulación de las dos causas a las que bice referencia.

Según resulta de 1s. 91 el Juez lo tuvo por presentado y por parte y resolvió formar incidente a efectos de decidir acerca de la acumulación solicitada, y a fs. 92 consta que acogió la pretensión de la demandada.

Reanudado el trámite, a fs. 52 el Juzgador hizo lugar a la excepción opuesta a fs. 31 y la actora dedujo entonces el recurso de apelación que motivó la elevación de los autos a la Cámara.

El tribunal a quo resolvió plantear y votar la siguiente enestión: "¿Corresponde declarar la milidad de todo lo actuado por el Dr. Santiago L. Feder a partir de fs. 31 inclusive?" (v. 1s. 75) y falló declarando "la milidad de lo actuado por el Dr. Santiago L. Feder como apoderado de la demandada María Concepción Diaz de Eliades a partir de fs. 31 inclusive, con costas a cargo de dicho detrado sin perjuicio de la responsabilidad por los daños ocasionados" (fs. 76).

Contra esta sentencia se dedujo el recurso de revocatoria de ls. 81/82 y se dejó planteado el caso federal, y a ls. 83 la Cámara no hizo lugar a lo solicitado agregando varios considerandos "ex abundantia".

A is. 93 el doctor Feder por derecho propio y como apoderado de la señora Díaz de Eliades interpuso el recurso extraordinario para ante V.E. contra Ia_S decisiones de fs. 75/76 y 83 que for concedida a fs. 101.

En lo que hace al derecho del citado profesional la sentencia de ls. 75/76 ha resuelto el puoto en forma delimitiva y en mi opinión asiste razón a aquel en su impugnación.

En electo, a través de las constancias de autos resulta evidente que el doctor. Feder acreditó en forma debida su personería toda vez que presentó oportunamente la documentación que probaba su carácter de mandatario de la demandada, representación que por otra parte tanto el Juez de 15 instancia como la actora reconneieran en forma expresa o implicita y, babida cuenta de ello es evidente que el pronunciamiento de fs. 75 no constituye una derivación razonada del derecto vigente con aplicación a las circunstancias comprobadas de la egasa,

Ello es así puesto que la afirmación formulada por la Cámara a fs. 75 vta, en el sentido de que el doctor Feder "no ha justificado la representación invocada", si bien parecería ajustarse a las actuaciones que el Juzgador tuvo a la vista, atentas las circunstancias especiales del caso implica a mi modo de ver una remuncia consciente a la verdad que, como V.E. lo declaró en Fallos: 238:550, "es incompatible con el servicio de la justicia".

También creo de aplicación en el sub tite lo manifestado por V.E. en Fallos: 262:459 acerca de que la necesidad de acordar primacía a la verdad jurídica objetiva e impedir por lo tanto su ocultamiento reconoce base constitucional.

Acreditado pues, que el doctor Feder presentó en este expediente el comprobante que demostraba el mandato que le otorgó la demandada con base en el cual se le tovo por parte, el becho de que las pertinentes piezas no hayan estado a la vista de la Cámara por figurar glosadas en un incidente que no lue agregado al principal, no justifica a mi entender la decisión objetada la que aparece como carente de sustento razonable.

En suma, pienso que corresponde dejar sin efecto la resolución apelada a efectos de que se diete un nuevo pronunciamiento ajustado a derecho.

Complementariamente señalo en lo atizente a la apelación deducida en representación de la demandada, que si bien respecto de ella no cabe afirmar sin hesitación que el fallo de fs. 75/76 tenga carácter de definitivo a los fines del art. 14 de la ley 48, al no ser escindible el contenido

del mismo aon coando afecte intereses de dos distintos titulares — la parte y su apoderado— pienso que de considerarse fundado el agravio alegacio por el doctor Feder por derecho propio, acontecerá que el pronunciamiento que así lo declare ha de proyectar necesariamente sus efectos también en beneficio de la situación procesal de la señora Díaz de Eliades.

Repito, pues, que a mi juicio es pertinente dejar sin efecto el fallo apelado a fin de que se diete una nueva sentencia conforme a derecho. Buenos Aires, 21 de agosto de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bacaos Aires, 30 de estabre de 1973.

Y Vistor:

Los autos Eliades de Vlachakis Fotini e/ Diaz, Maria C. s/ unlidad de matrimonio y,

Considerando:

- 19) Que en estos autos la actora demandó la nolidad del matrimonio de su padre. Demetrio Eliades, con María Concepción Díaz, contraido — según afirma — mientras subsistia el casamiento anterior de la madre de la accionante con el Sr. Eliades.
- 2º) Que con fecha 10/3/72, invocando el art. 48 del Código de Procedimientos Civiles de la Peia, de Buenos Aires, el Dr. Santiago L. Feder opuso, en representación de la accionada, excepción de falta de legitimación para obrar (1s. 31/33) contestando posteriormente la demanda mediante otro escrito, sia perjuicio de esa defensa. Conviene señalar que por ante el mismo Tribunal tramitaban los autos "Katsiotis Elena c/ Diaz de Eliades María C. s/ milidad de matrimonio", cuvas partes eran la madre de la actora y la misma demandada en estos autos.
- 3º) Que de las constancias de autos resulta que dicho letrado, mediante copia de poder general, acreditó su personería y púdió la acumulación de las dos causas relegidas (fs. 85/92) resultando (fs. 91) que con fecha 24 de marzo de 1972 fue acogida la invocación del art. 48 C.P.C. por el juez de la causa.
- 4º) Que al hacerse lugar a la excepción la actora recurrió y abrió la jurisdicción de la Alzada que, a Is, 75, falló declarando, sin petición de parte al respecto, "la mulidad de lo actuado por el Dr. Santiago L.

Feder como apoderado de la demandada Maria Concepción Díaz de Eliades a partir de 1s. 31 inclusive, con costas a cargo de dicho letrado, sin perjuicio de la responsabilidad por los daños ocasionados".

- 5º) Que a ís, 93 se articula recurso extraordinario por el mencionado letrado, por si y como apoderado de su mandante, contra las resoluciones de ís. 75/76 y 83 —esta última por la cual la Câmara no hizo lugar al recurso de revocatoria— el que se concede a ís, 101.
- 6º) Que, como lo señala el Sr. Procurador Ceneral, la sentencia de fs. 75/76 ha resuelto definitivamente el punto con respecto al derecho del Dr. Santingo L. Feder y, con necesaria implicancia, la decisión que recalga es inescindible en lo atinente al derecho de su representada, aunque respecto a ella y a los fines del art. 14 de la ley 45, pudiera no admitirse el carácter definitivo del fallo. Sin duda, aun cuando los intereses en juego resultan diferentes, de acogerse el agravio merituado por el letrado, ello proyectará sus efectos sobre la situación procesal de su representada.
- 79) Que, como también lo destaca el dictamen del Sr. Procurador General, el examen de las actuaciones demuestra que el Dr. Feder acreditó en forma debida su personería, reconocida tanto por el Juez de Primera Instancia cuanto por la misma parte actora, por lo cual la decisión de fs. 75/76 y su complementaria de fs. 83 no constituye derivación razonada del derecho vigente con aplicación a las circunstancias comprobadas de la causa. Acreditada la presentación en estos autos del comprobante que demostraba la existencia del apoderamiento otorgado por la demandada, el hecho de que las piczas pertinentes se encontraran glosadas a un incidente que no fuera agregado al principal no aparece como sustento razonable de la decisión recurrida y está fundada, erróneamente, en la inexistencia de una circunstancia cuya consideración hubiese podido variar el resultado del pronunciamiento (Fallos: 246:202) lo que afecta el derecho de defensa. Como se dijera en Fallos: 238:551, el proceso civil no puede ser conducido en términos estrictamente formales, ya que de lo que se trata es del establecimiento de la verdad jurídica objetiva, para lo cual las leyes procesales confieren a los jueces la facultad de disponer las medidas necesarias para esclarecer los hechos debatidos, no siendo admisible con el adecuado servicio de la justicia la renuncia consciente a la verdad.

Por ello, de conformidad con lo dictaminado por el Sr. Procurador General a fs. 108/9, corresponde dejar sin efecto las providencias de Is. 75/76 y 83. Y vuelvan los autos al Tribunal de procedencia a fin de que se dicte aucvo pronunciamiento con arreglo a derecho.

MIGUEL ARGEL BERÇAITZ — MANUEL ARAUZ CASTEX — HÉCROR MASNATTA.

PROVINCIA DE SAN LUIS V. S. A. ADELANTADO, C. I. F. I.

EXPROPIACION: Indenmización. Generalidades,

La indemnización expropiatoria, para adecuarete a las exigencias de la Constitución Nacional, debe ser integral. Y ello no neutre cuando el daño subsiste en todo o en parte. En consecuencia, condenada la previncia actora a pagar, incluyendo la desvalorización de la moneda, en diciembre de 1971, si el pago sólo se electró un octobre de 1972, corresponde adecuar el numbo de la electron con un indice de desvalorización del 30 % por el periodo indicado.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de octubre de 1973.

Vistos: estos autos "San Luis, Asesoria de Estado de c/ Adelantado S.A.C.I.F.I. s/ expropiación" para resolver la cuestión planteada a fs. 452, contestada a fs. 457; y

Considerando:

- 1º) Que corresponde resolver la solicitud de la demandada de que se incremente la condena dictada en autes, fijándose una suma adicional en concepto de desvalorización monetaria por el período comprendido entre el 31 de diciembre de 1971 y el 4 de octubre de 1972.
- 2º) Que la sentencia de fs. 360 y la aclaratoria de fs. 377 actualizaron los montos de los inamebles y muebles expropiados hasta la fecha indicada en primer término, desestimando la actualización en la referente al rubro "valores y gastos", lo que así fue resuelto en la sentencia de fs. 377.
- 3º) Que la expropiada, al contestar la demanda (fs. 137), hizo reserva expresa de su derecho a pedir el "plus" por depreciación de la moneda al momento de dictar sentencia o al del efectivo pago, si éste demorase. Esta petición fue reitezada en diversas oportunidades posteriores (alegato de fs. 350; aclaratoria de fs. 376; y liquidaciones de fs. 380, 430 y 438).
- 4º) Que la Provincia expropiante, que concretó el pago el 4 de octubre de 1972, vale decir, habiendo transcurrido nueve meses y fracción

desde la lijación de los valores definitivos, no formuló observación alguna al pedido ni a la reserva hasta la oposición formulada en el escrito que antecede.

- 5º) Que la indemnización expropiatoria, para adecuarse a las exigencias normativas de la Constitución, debe ser integral. Ello equivale a decir que si quedara subsistente el daño en todo o en parte, no existiría tal indemnización. En el caso cobra relieve la circunstancia de que, pese a que la expropiada babia formulado y mantenido oportunamente la reserva de solicitar la adecuación resarcitoria, la Provincia actora excedió el plazo señalado en la condena. Las razones econômico financieras invocadas por la Provincia de San Luis no alteran la conclusión anterior, ya que, en la fijación de valores, debe prevalecer el criterio resarcitorio objetivo por sobre consideraciones extrajaridicas.
- 6º) Que, como consecuencia de lo expuesto, esta Corte estima procedente adecuar la condena de la sentencia de Is. 360 y aclaratoria de Is. 377, hasta la fecha del pago ocurrido el 4 de octubre de 1972. A tal efecto, sobre la suma de \$ 514.315 deberá tomarse un índice de desvadorización del treinta por ciento anual aplicable al periodo en cuestión que, dividido por el tiempo transcurrido, arroja una suma de \$ 116.670,72.
- 7º) Que, finalmente, corresponde que la expropiada practique nueva liquidación adecuada a lo resuelto. A ese fin debezá aplicar, como se resolvió a 1s. 433, la tasa del seis por ciento de interés anual sobre los valores actualizados.

Por ello, se hace lugar a lo peticionado y se declara que la actora deberá pagar a la demandada la suma de \$ 116.670, 72 en concepto de actualización de la condena de ís. 360 y 377 hasta el 4 de octubre da 1972, fecha de cumplimiento de aquélla. Con intereses a razón del 6 % anual sobre los valores actualizados, a cuyo fin la demandada deberá practicar nueva liquidación.

Miguel, Angel, Berçaitz — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

S. A. DE AHORRO V PRESTAMO PARA LA VIVIENDA ARCA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitus propios, Guestiones no jederales, Interpretación de normas y actos comunes.

Lo referente a si procede o no la designación de un liquidador "ad hoe" en un incidente subre impugnación de créditos de la Caja Federal de Aborro y frestano para la Vivienda y a si, pre virtud de las fracciones que daçla. Caja descripción, corresponde o un aplicar las disposiciones refraentes a la verificación de arcellos, sin problemas de deux ha principal y como propos de los paress de la conser y ajenos a la jurisdicción extraordinaria de la 4-orte (1).

SANTIACIO FRAGA A MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BÚENOS AIRES

RECURSO EXTERMINATED Required a propier. Cuestiones no tederales, Interportación de normas la alex de procedinalentes. Casos e upos

Lo referente à la lacrificial de la Camara para declarar de cipa un la pointetair de las actuamentes que no haberse dade intercencien al Debensa (Migial, en ma misco por assessipión tratta propietaras descensarido, es materia procesal y un tiene relación disecta e inaucritata con las garandes constituramentes de la propiedad y de la ignaldad (1).

MUNICIPALIDAD OF CENERAL PUBLISHEDON

RECURSO EXTRAORDINABIO: Requisites propies, Cuestiones no potendes. Interpretación de nomina y actor besiles en general.

Lo televente a la competencia originaria de la Suprema Certe de Justicia de Brienes' Aires para comister en 21 demanda de ampare es continua de descrito luval, ajunta a la institució del att. El de la ley 4%. Tampeco es una sabile por esa via la desforación de que el ampare no presente parque no se han aquatado las vias legales provistas en el melemaniento lecal (*).

CANDORO TORINO CAVALANTE V. EMPRESA FEDEA FEUVIAL

RECURSO ORDINARIO DE MELACION: Tenera instancia. Generalidades.

Si la materia defiatida en los autos es ajona a los essos previstos en el art. 24. mai 6º, ap. e), del destrito-les 1285-58, es impresentante el recurso embracio de apelación en tercera histancia (3).

^{(1) 50} de actubre.

^{(1) 30} de autober.

^{(*) 30} de actubre: Paties: 244/785, 250,500, 832, 251 250, 251 458, 801.

^{(3) 31} de actubre.

REPUBLICA ARGENTINA

FALLOS

DE LA

CORTE SUPREMA

DE

JUSTICIA DE LA NACION

CON LA RELACION DE SUS RESPECTIVAS CAUSAS

PUBLICACION DIRICIDA POR LOS SECRETARIOS DEL TRIBUNAL

VOLUMEN 287 — ENTERGA SECUREA NOVIEMBRE

> DURRUTY - Ingenior P. Chore 2005/67 - 91-4487

> > 1973



SIN VALOR COMERCIAL

FALLOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION

REPUBLICA ARGENTINA

FALLOS

DE LA

CORTE SUPREMA

DE

JUSTICIA DE LA NACION

CON LA RELACION DE SUS RESPECTIVAS CAUSAS

PUBLICACION DIRICIDA POR LOS SECRETARIOS DEL TRIBUNAL

VOLUMEN 287 — ENTREO SECUNDA NOVIEMBRE

> DURBUTY — Improve P. Cheen 2065/67 — 91-4167

> > 1973

ACUERDOS DE LA CORTE SUPREMA

HOVEHER

PODER JUDICIAL DE LA NACION. SUPRESION DEL OTORGAMIENTO DE BONIFICACIONES ADICIONALES EN CONCEPTO DE "UNICACION GEOGRAFICA", MANTENIENDOSE LAS EXISTENTES — Nº 98.—

En Buerce Aires, a les 2 dies del mos de noviembre del 2de 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Curto Suprema de Jacteia de la Nación, Duxter Das Mignel Angal Respaix y les Salares Jaccos Dectura Den Manuel Araya Ondus y Don Histor Manuella.

Consideration:

Que state la solicitud formulada per al pastenti del Josepho Federal de Grantal Roca (Pris. de Río Negro) a fin de ser incluido en el pessensi judicial que parellouna sobressignación por "objección geográfica".

Resolvierop:

- 1°) A gustir de la fecha de la presente accordada no se entreprita handiteatiment adicionales para los agentes judiciales en concepto de "obicación grogatifica", magisnámicos: las disprientas con anterioridad.
- 2º) Reservar la consideración de las excepciones que pudieras corresponder hanta la finalización de las visitas de los arienes Ministros del Tribunal programmina a las distintas arienes del país, en cumplimiento de la dispusso por Acardida P7 78 del 17 de artirerbre pado.

Todo lo cual disputieros y mandatos, orienendo se comunicase y registrate en al libro currespondiente, por ante mi, que doy le Mantin Ames. Sunçave — Massous. Anace, Carres — Histon Massarra, Carlos Maris Bravo (Secretario).

PRESUPUENTO DEL PODER JUDICIAL PARA EL AND 1074 — Nº M —

En Rornet Airu, a les é dies del sons de acetambre del ute 1976, rembles en la Sale de Acetación del Tránsaci, al Beter Presidente de la Certe Represen de Justicia de la Nación, Durter Dun Mignel Angel Respubl, y les Salente Justess Dustante Den Apartin Dies Stalet, Den Musuel Arens Castes, Dun Simesto A. Chryslin Renciore y Den Hictor Massatia.

HOJA COMPLEMENTARIA

Esta hoja emmplementaria se encuentra la los efectos de permitarla hasqueda por pagana dentro del Vislumeo.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Resalvie ron:

- 3º) Aprobar las planiflas del presupuesto del Poder Judicial para el año 1974, que se agregare, condeccionadas por la Dirección Administrativa y Contable signiendo las directivas impurtidas por esta Corte.
- 20) Aprobar, asimismo, la nota de remisión de esas plantidas al Señor Ministro de justicia pero su debida consideración, la que también se agrega a la presenta.

Todo lo cual disputieros y mandaron, ordenando se comunicase y registrate en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micrez. Anon. Bunçarez. — Actorim Diaz Bratat — Manuel. Aracz. Castex — Fascotto A. Corvación Nancianes — Hástico Maskatta. Carlos María Bravo (Secretario).

ANEXO A LA PLANHILA Nº 1

DETALLE DE LAS MODIFICACIONES CON AUMENTO DE OFERTAS DE SERVICIOS:

Para ampliar servicios en funcionamiento:

- 2 10.100.000 para la Partida Principal 1196 "Crédito a distribuir", destinados a la cresción y transformación de cargos solicitadas por Tribunales y Organismos de todo el país.
- \$ 6.000.000 para la cresción de cargos destinados a reincoeporar agentes cesantes por causas políticas a partir de septiembre de 1955.
- 8 8 900 000 para la aplicación de la "Bonificación Adicional por Ubicación no Escalafonada para el personal de Servicio y de Obrero y de Maintranza" cuyo proyecto fuera aprobado por la Escapa. Coste Suprema mediante Readución Nº 200 del 18 de octubre modo.
- 9 3.372.000 para l'inneciar el aumento automático que origina la "recolo fita" del Adicional por Antigüedad.
- \$ 3.500.000 p.m financiar el aumento vegetativo del Subsidio Familiar.

Inches 12 - Bienes y Sarcicles no personales.

Se ha incheido en el ratro para ampliar servicios en funcionamiento la suma de 8 0.001.000, mínimo necesario para atender las oroganizare de osa tacion.

Inche 81 - Street de Caubel.

La cifra responde al ribirtivo de cumplir una moderada política de recigi-

PREMIUMO DE MOGRACIONE

CLASHICACION FUNCIONAL, RISTINCIONAL 1

	10		Mandiffica	4	Medif	Medificaciones con sumento de aferta de servicios	Authentia vicios	Total Presup	Total Proyects Presupposite 1974		Variational	
	33-12/3	<u>.</u>	Parent Property Comments of the Parent Property Comments of th	do 1974	Per Ample Sevicies en funcions ettente	Para Nueros Servicios	Serial de modificacionais	Amplianda Servicias en Poneto esemiente	Implementure do nuevos Servicios	5	6	
æ	8	6	3	5	3	6	9		(a) 1- (c)	100	(C) (C)	6
EFOCACIONES CO.	414.10	24.173	157.48	11.36	2.5			1 2	01		6	(FE
Property lives	457.387	316.723	36.741	920 767	1067	900"			825.703	0,000	0,062	0,044
ROGACIONES DE	(0) 19,339	12.452	}	19.320	1904	Ĺ	9.061	38 380	3.30	}	0.466	0.44
Carital	3	n. Ann	=	2	*	(2)	Manne	10.00	11.36			
Blence de Capital (20 4.476 (5)	- A. A. B.	(4) 2.45m	1	6.470	5340	(2) 170	0.850	9.410	9.780	1	-	-
Centernoxiones	- T	- Car	18.500	2	15.500		15.990	*	1	9	100	
101 AL CI + 40	10.40	30.214	58.341	\$48.708	40.373	1.173	*	100.00	410 754		2	

parmento atento las restricciones de las años 1972 y 1973 y el manificate deteciono de bientes a espajaro.

Inctso 52 - Construcciones,

Finaturación des carras para la continuación de obras en cueso de ejecuçión

ONCOM A LA PLANILLA Nº 1

Para nucley verticions

Inches 11 - Perumal.

1.000,000 para la creacción de los cargos necesarios para la habelitación del Josephin Federal de Mar del Piata (Buetios Airos). Decento Nº 1,216/73.

Incisa 51 - Bienes de Capital.

- \$ 170 crédito por una sola vez para el reguipamiento del Juzzado Federal de Mar del Plata (Buenez Aires), Decreto Nº 1.246/73.
- (1) De este total, 43%,— pertenecen a un créctite de la Ex-Cantara Faderal en le Petal) que —en atroción a lo dispuesto por el articulo 6º de la Ley 20,510—se halla "congelado".
- (2) Créstito por um sula vez, que se destinará a la habitutación del Juzgado Federal de Mar del Plata (Buenos Aites) Decreto Nº 1.216/73.
- (a) Do este total, 314.— pertenecen a un credito de la Ex Cânsara l'ederal en lo Pend y que —en atención a lo dispuesto por el articulo 6º de la Ley 20.510 se habi "congelado".
- (4) El nivel del consponisso contraido responde a rom autoreestricción (Acordada de la Exema, Ceste Suprema Nº 79/73) en la ejecución presupuestaria, para destinar las sakies en ese robro a cultur, eventualmente, la falta de crídito del Inciso 12 —Bienes y servicies no personales—, que no se alcanzaria a poliar con el refuerzo de \$ 5,440,000,— que ptorcaria la Ley 20,548. Victorino Alberto Miosso Alberto Vanquez Viillón.

Sucnos Aires, 8 de novembre de 1973.

A S.E. el Señor Ministro de Justiera de la Nación

Dr. Antenen J. Breifter.

SID

De acuesdo con lo respelto por la Corte Suprema de Justicia de la Nación,

comple en remitir a V.E. a los lines de su defrida consultración el presupuesto elaborado por este Tribunal, en uso de las atribuciones que determina el art. 89 de la Constitución Nacional.

E. — EROCACIONES CORRIENTES EN MATERIA DE PERSONAL.

No obstante que hajo mochos espectos la responsabilidad de los magistrados y empleados poducades, a cuya probabal de conducta están continuos los cuantieste mitereses, mocales y austeriales, que se debatro en las causas que tramitan en los estrados del Podor Judicial, justificaria empliamente un aumento masivo de las remaneraciones de que hoy gezan, esta Corte se abstiene de propietar debu numento uteniciadose a las paortas generales que inspiran la política del Gobierno Nacional en la materia, y el sacrificio reclamado a todos los sectores de la población en la actual situación de energencia para lograr el resurgimiento de las finanzas y la economia del país,

Al lacerio, postergando justas aspiraciones del personal, estima que, si por cualquier evente las circunstancias hicieran imperiusa la revisión de esa política en materia de souldos y salarios, ello debe tenerse en ementa fundamentalmente pata considerar y penderar un reginate equitativo de tedas las remuneraciones que pereiben quienes integran los cuadros de la administración de justicia.

Igualmente esta Corte Suprema se permite señalar que la autonomia acordoda al Posler Judicial por el art. 99 de la Constitución Nacional, no posici lograrse en la plentind que correspondy a la norma indicada, mientras no se dote a la Justicia de recursos propios, para la cual, a breve plazo someterá a la consideración de los atres poderes del Estado, la necesidad de transferirle los ingresos provenientes de las tasas de justicia y los beneficios que reditirán los depisitos judiciales actualmente volcados, sin bundamento institucional ninguno, en los Bassos de la Nación Argentina y de la Cindad de Buenos Aires.

Con ello, probá establecerse el equilibrio tinatoriero que penuita atender remotecaciones justas, sin afectar los recursos naturales del Estado;

II. - EROGACIONES DE CAPITAL - CONSTRUCCIONES.

Ex evidente que el mismo criterio no puede pricar en materia de construcciones para el Poder Judicial.

A la estrechez actória de los edificios donde actualmente se desempeña la justicia de la Capital Federal, debe agregarse la absoluta falta de decoro, en muchisimos casas, de los locales donde se administra justicia en el interior del país.

Existen juzzados instalados en edificios obsoletos en que los pisos ceden y en que los techos combados filtran agua sobre los despactos de los señores jueces. Existen juzgados que, sin llegar a los extremos señalados, funcionan en edificios con capacidad totalmente colmada que lm obligado a instalar oficinas, inclusivo en un caso, en dependencias de servicio, con menoscabo absoluto de la jerarquia de los funcionarios que atienden en ellas.

Todo esto case da no impálso importante a la construcción de estitucios afectados a las himmentes que comple el Poder Judicial, especialmente con carácter prioratorio en el interior del país con la cual se vivarian fuentes de trabajo y de riqueza lucades con el beneficia consiguente para las ciudades donde secón engidos.

Es por ello qui un los previsiones para el abo próximo, se reluciva en la medicia los estrat, la partada pertucente, yaza dar satisfacción a distantes respectimiendas los los por carios tubian des lade ados de fado el pols.

III. - OTRAS EROCACIONES

Desired del marco de la tras estreta repromisa se hon autrementada algunas de las particles que presentada de presupuesta preparticle, abenderada para ello a las autrematidos concentrada de la fusición y los presentados que efenanda su satisfactora.

Les chadres aganques des resultan chramiente diretrativos al respecto y a cilies se remaio la Corte co la Segmalial appe les extres padents del Estado considerarán la propheca a con que se hon representantele at-referente para su aprobación el requestro que le muna.

Ndrado al Señas Ministra nors et adamente, Minaria Ascala Bengary — Agustin Dasa Bestia — Mantel Abrillo Casten de Ernisto A Corealán Nanciares — Hillado Manates

TRIBUNALEN A DEFERMENCIAS CON ASIENTO EN EL PALACIO DE JUSTI-CIA ASCETII DEL DIA 12 DEL CORRENTE A PARTIR DE LA HORA 15— N° 99 —

En Bornes Ares a les 9 dass del pass de novembre del año 1973, remidos en la Nala de Acardeles del Tribonal, el Señor Presidente de la Carte Suprema de Jusficia de la Nación, Dector Don Mignel Asidel Hergaliz e les Señares Jue, es Doctores Don Agastín Diaz Bialet. Don Alamsel Ananz Castey Don Ernesto A. Corvalán Nagclares y Don Hector. Mascadta

Consuleration.

Que en el provinto dia lunes 12 del corriente la Certe Supressa recibirá, a las 17 horas, la viena del Escrice Sofier Presidente de la República de Robivia, General Hugo Banzer Suánez.

A efecto de erganizar la adernada recepción del alto mandatario,

Resolvingen:

Disponer asueto el dia 12 de noviembre patrime. a patrir de las 16 horas, para los tribunales y dependencias que tienen su asiento en el Palacio de Justicia.

Todo lo cual dispessione y mandaron, ordensado se comunicase y registras: en el libro correspondiente, par aine ini, que doy le Michel Ancel Bengatz — Acestin Diaz Bislet — Mancel Aracz Castex — Ennesto A. Convalias Nanclares — Higgio Masnatta, Carlos Mania Biago (Securior).

JUZCADO FEDERAL DE MERCEDES (PROVINCIA DE BUENOS AIRES) FERIADO JUDICIAL DEL DÍA 23 DEL CORRIENTE — Nº 160 —

En Buente Aires, a los 91 días del mes de newtembre del año 1973, reunetos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señar Presidente de la Corte Suptema de Justiem de la Nación, Dector Den Mignel Augel Bercuitz y los Señares Doctores Don Agustín Díaz Rodel Den Manuel Augel Castey Don Etnesto A Corvalio Sanclares y Don Héctor Manuella.

Considerations

Que, conforme lo señala el señar Janz Foderal de Primera Instancia de Mercedes (Provincia de Brotos Aires) en su nota de fecha 9 del corriente, obrante a fojas I del especimente de Superintendencia Nº 778/73, el dra 23 del nos en curso se procederá a la desinfuección y destatización del cultima sede de dicha Tribanal.

Oue, para posibilitar dieba tasea es necesario declarar feri-do policial ser los efectes peressales— el dia recustoscalo en el considerando anterior.

Bessiverous

Disponer — in aptrainin de la facultad establecada par el art. 2º del Reglamento para la Justicia Nacional— feriado indicial, a les efectes procesales, durante el día 23 de nortembre próximo, para el Juzendo Federal de Ira, Instancia de Mercedes (Prayoscia de Buerios Alexa).

Techa la cuad disposicione y mandanni, ordenendo se comunicase y registrase en el Baro convenimiento, per ante mi, que dos les Michel Ancies, Bengary — Acestís Disz Bisalet — Mantel Angles Castes — Eunento A. Convalan Nanchares — Pérento Mannatha. Curlos Maria Beavo (Seculatio).

SECRETARIOS Y PROSECRETARIOS DE TRIBUNALES NACIONALES. SE DEJAN SIN EFECTO DISPOSICIONES QUE AUTORIZABAN A DESIGNAR A EMPLEADOS SIN TITULO DE ABOGADO — Nº 101 —

En Brenos Aires, a los 20 dias del mes de noviembre del año 1973, remidos en la Salu de Amerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suptema de Justicia de la Nación, Dietor Don Mignel Angel Beresitz y los Señores Jucces Doctores Den Agustín Díaz Bialet, Don Manual Arauz Castez, Don Excesto A.

Corrabin Natulares y Don Hector Masnatta, con asistencia del Señor Proximados General de la Nación Doctor Don Enrique C. Petracchi.

Consideration:

Que el art. 12 del decreto-les 1285 68 dispone que para ser secretario e prosecretario de los tribunales nacionales, se requiere —cutre orças condiciones— ser abogado graduado en anti-craidad nacional, agregando que la Corte Suprenta pudiçã establecer en sus reglamentos las circumstancias excepcionales en que cabra precindir del touto de abogado.

One reglamentando esta disposición en acurdada del 3-111-1955 (Fallos 240:107), art. 29, turiso "d", se declará que los empleados con título de escribano o que lo obtengan en el hérmino de un uña a contar de la fecha de dicha acontoda, postein ser nombrados secretarios o presecretarios vienque que encoten, a aquella fecha, con qua antiguedad superior a cinco afes.

Que en el mismo despacho se estableció que también podrian desiguarse estátbanes para desempeñar dichos corgos, en tribunales con miento en el interior, en tanto la designación propuesta se funde en la inexistencia de candidates jubocos con título de abogado, correspondiendo a las cámaras apreciar las circonstancias en cada caso.

Que est, manu, dictada con el objeto de precisar las casos de excepción en que pedía admitirse prescindir del titulo de absquado para fonciones de tal jerarquia, fue posteriormente ampliada por acordada Nº 38 del 8 de octubre de 1971, autorizando a las Cámenas de Apelaciones para proponer la designación de Prosectetarios a agentes judiciales que carrecon de título, en tanto la petición se fundo en efectuaria a anteredentes exerpcionales, cuya valoración quedaría a criterio exchisivo de esta Corse.

One el Tribanol consider, que las condiciones tenidas en cuenta al dicurse la acordada del 3 de marza de 1958, as se justifican en la actualidad, como así tampoco las razones que muticaren su ampliación en 1971, que no comparte, por cuanto debe extremasve el criterio selectivo con la idencidad que confiere el título para el acceso o les cargos de Secretario y Presecretario en la administración de justifia-

Resolvieron:

Dejar sin récuto el inciso di del art. 2º de la accedada del 3 de marzo de 1958 y la dictada el 8 de octubre de 1971, en cuanto reglamentando el artículo 12 del decreta-ley 1285/58 autorizan la posibilidad de designar empirados que no posean el titulo de abogado en los cargos de Secretario o Prosecretario en la administración de justicia de la Nación.

Todo lo cual dispusieren y mandaron, ordenando se comunicase y registrare en el libro correspondiente, per ante mí, que doy fe. Macuel Ancel Bergatte. — Acustin Diaz Bialet — Manuel Araye Carter — Ennesto A. Convalán Nanclares — Historia Masnatta — Enneste C. Petraccini. Carlos Maria Brayo (Secretorio).

ACORDADA Nº 18 DEL 2 DE MAYO DEL CORRIENTE AÑO, MODIFICACION DEL INCISO C) DE SU ART, 1º, BELACIONADO CON EL DESTINO DE LAS ARMAS SECUESTRADAS

- Nº 102 -

En Bucues Aires, a los 26 días del mes de noviembre del año 1973, reundos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Dector Don Miguel Augel Berçaitz y los Señores Jucces Doctores Don Agustín Díaz Biolét. Don Manuel Agusz Castes, Don Ernesto A Corvalán Napchaes y Don Héctor Masnatta,

Consideratori:

Oue es conveniente modificar alcunas disposiciones de la Arnedada Nº 18 del 2 de mayo del corriente año, y establecer, asimismo, la horma en que deberán proceder, respecto de las armas que se hallan actualmente depositudas en el Comando de Arsenales del Ejército, los tribunales nacionales a cuyo conocimiento pasaron las causas que tramitaban ante la ex-Cárnara Federal en la Fenal de la Nación; y sugerir a los Tribunales Superiores de las Provincias, la posibilidad de fijar normas análogas para fos pozuados de las respectivas jurisdicciones que conocen actualmente de dichas causas.

Resolvieron:

(2) Modificar el ine. a.) del art. 1º de la Accordada Nº 18 del 2 de mayo de 1973 de la significate matera;

"Las armes que limbieran salo o fueran decranisadas per sentencia de juez nacional competiente serán remitidas a las Fuerzas Armadas o a las Fuerzas de Seguridad a las que pertenecieran. Las que no estrativaran asignadas a diches organismos serán enviadas a la Policía Federal, para que esta dispunga de ellas. Los jueces federales del interior del país lo harán por intermedio de la delegación de la Policía Federal de la respectiva présdicción.

Canado el décomiso bubiete sido ya resusito, los jueces barko saber esta circunstancia al Comundo de Arsenales del Ejército, si las armas se ballasen alti depositadas, para que se proceda en la forma indicada en el primer pártafo de este inciso."

- 2º) Los tribusales nacionales a cuyo conocimiento hayan puesdo las cumas que tramitaban ante la ex-Câmara Federal en lo Penal de la Nación, en las que se lubiesen remitido armas en depósito al Comando de Arsenales del Ejército, si el proceso se ballare uno en trámite así la barán saber a diebo Comando Coando recayere resolución definitiva sobre decomiso de las armas, procederán según lo disputeto en el punto 1º de esta Acordada.
- 3º) Sugerir a los Tribunales Superiores de las Provincias contemplen la posibilidad de adoptar normas análogas —en la medida que estimen pertinente para contemplar necesidades o conveniencias de occanismos locales de seguridad— a aplicarse por las juzgados de las respectivas jurisdicciones en los cuales se han radicallo.

causas que tramituban ante la ex-Cúmura Federal en lo Fenal de la Nación y en las que se hubiese dispuesto el depúsito de armas en el Comando de Arsenales del Ejército.

Todo lo cual dispussoron y mandaron, ordenando se comunicase y registasse en el libro correspondiente, por ante mi, que day fe. Muscel Ascel Bengalte — Agustin Diaz Bialet — Maneri Aracz Canex — Ernesto A. Corvalán Nanciares — Húctor Massatta. Carlos Maria Brayo (Secretario).

FALLOS DE LA CORTE SUPREMA

ANO 1973 - NOVIEMBRE

S, A. COMPANIA NOBLEZA DE TABACOS I. C. V F:

REPETICION DE MILLINTOS.

Cuando se trata de sociedades comercialis o con fines focultivos, para que prospere una demanda por repetición de impuestas se requiere la prueba de un correlativo y propurcional empeticionistato derivado de la obligación fiscal a consecuencia del pago electrodo. Tal empotencimiento no resulta del solo becho del pago, poes cabe presuna que el impute abanado se ha trasladado a los precies.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

El decreto 6721/62 -luego art. 28 del decreto reglamentario de la ley de impuesto a las ventas- par el cual resultan gravados los montos correspondientes a las ventas presimias de cusases de rigarros y cuarrillos de propia producción del fabricante, no crea un nuevo becho impunible ni exerde, en consecuencia, la fundad organización del Poder Ejecutivo.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

Con arreglo a lo dispussio en el art. 12 de la ley 12.143, que autoriza al Poder Ejecutivo a dejar sin efecto, total o puedalmente, las exenciones en Vigencia, el decrete 6721/62 ha pedido excluir las exenciones establecidas para productos o mercaderias que se expenden en envases.

DICTAMEN DEI, PROCURADOR FINCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

El recurso ordinario de apelación interpuesto a fs. 239 es procedente, con arregio a lo dispuesto por el art. 24 inc. 6°, ap. a), del decreto-ley 1285/58, sustituido por la ley 19.912.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (D.G.L) actúa por medio de apoderado especial, que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (ts. 246). Buenos Aires, 2 de abril de 1973. Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Compañía Nobleza de Tabacos Sociedad Anónima

Industrial, Comercial y Financiera s/ demanda de repetición - Impuesto a las Ventas - 7.

Considerando:

- 1º) Que la sentencia recurrida a fs. 239 respecto de la cual es procedente el recurso ordinario de apelación, con arreglo a lo dispuesto por el art. 24, inc. 8º apart, a), del decreto-ley 1285/58, sustituido por decreto-ley 19.912/72— hace lugar a la repetición de \$ 2.454.931,22, con intereses y costas en mérito a considerar que el decreto 6721 del 12 de junio de 1962, luego convertido en el art. 28 de la reglamentación de ley de impuesto a las ventas (t.o. en 1966) implicó configurar un nuevo hecho imponible, excediendo el Poder Ejecutivo al dictário las facultados reglamentarias que le competen.
- 2º) Que en estos autos se persigue inicialmente por Cia. Nobleza de Tabacos S.A.L.C.I.F. (Expte. 5.064/68 del Tribunal Fiscal de la Nación) la repetición de m\$n 59.254.355 ingresados en concepto de rectificación del impuesto a las ventas por los años 1962, 1963, 1964, 1965 y 1966, respecto a envases de cigarrillos y tabaco. Posteriormente se acumuló al expediente originario el Nº 6410/69 del Tribunal Fiscal por el cual se requirio el pago adicional de n\u00e4n 18.072.013 por el año 1962, imponiéndose una multa de igual magnitud. Asimismo se acumuló el expediente 7844 por el cual, con fecha 15/12/69, se intimó el ingreso de m\$n 172.892.956 en concepto de deuda por el impuesto a las ventas por el período 1963/67, deducido los montos reconocidos por la contribuyente en sus sucesivas declaraciones juradas.
- 3º) Que a ts. 207/12 el Tribunal Fiscat contirmó la resolución del 28/12/68 de la Dirección General Impositiva, que rechazara el reclamo de repetición, Ignalmente, reformó el acto administrativo del 27/12/68 en cuanto determinó una diferencia de impuesto a las ventas: revocó la sanción de muita y confirmó la Resolución del 15/2/69. Por su parte, a ts. 215 y en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 163 de la ley 11.683, lue depositado el monto de la condena por la sociedad recurrente.
- 4º) Que, en primer lugar, la repetición intentada no procede en razón de que la accionante no ha acreditado, como presupuesto de su acción, haber sufrido un correlativo y proporcional empobrecimiento derivado de la obligación fiscal a consecuencia del pago efectuado. En efecto: de la prueba rendida no surge que la actora haya sido quien, en

definitiva, soportó la carga tributaria —extreno êste que, tratándose de sociedades comerciales o con lines lucrativos, no es interible del solo bacho de los pagos y por su única virtud—. Incluso en su presentación de ls. 29 argómenta que la imposición fiscal sobre los envases, extremo que motiva su demanda, "tracrá aparejado, como consecuencia, la traslación del recargo impositivo al público consumidor de cigarrillos" (ver ls. 21). Resulta pues aplicable a la especie la doctrina de la Corte expuesta en el considerando 11 de la causa M. 546.XVI., "Mellor Goodwin S.A.C.L.F. s/ Impuesta a las Ventas", fallada el 18 de octubre del etc. año, que en mérito a la brevedad, ve da por reproducida.

- 5°) Que, a mayor abundamiento, la sentencia recurrida debe también revocarse en cuanto no resulta exacto que el Poder Ejecutivo exerdiera sas tacultades reglamentarias al dictar el decreto 6721/62, que por decreto 384/66 pasara a convertirse luego en art. 28 del decreto reglamentario de la ley de impuesto a las ventas, hasta su derogación, por decreto 7650/67.
- (6º) Que los considerandos del decrejo 6721/62 expresan que se busca repordiar "el tratamiento designal en favor del fabricante del producto exento que, además, produce, importa o encomienda a terceros, bajo elerlas condiciones, la claboración de los envases y sus complementos y por la tanto, en detrimento de los productores que deben adquirir tales elementos en plaza con el impuesto incluido en el precio de adquisición" entatizantese que se procuraba no dejar "en manos de los responsables la guarifilidad de abonar er no el regunsto adoptimilo una rondalidad o otza para la claboración de los envases y sus complementos. Ello sentado, es evidente que la norma distingue entre producto y confinente (contr. Fallos: 281:65), distinción con la cual ha de valorarse el hecho imponible que es, conforme a los acts. Lo y 6º de la ley 12.143, la venta de mercaderias, frutes o productos. Al dictarse el decreto 6721/62, resultan gravados los montos correspondientes a las ventas presuntas de los cuvases de cigarros y cigarrillos de propia producción de la reclamante y no aparece creado ningón hecho imponible nuevo, como sostiene el Trilounal a racco.
- 7º) Que, por otra parte, el art. 12 de la ley 12,143 autoriza al Poder Ejécutivo a suspender la aplicación del gravamen, ucordar transitoriamente exclusiones totales o pareiales, aumentar hasta el 10 % las tasas o dejar sin efecto, total o parcialmente, las exencimes en vigencia. Va de suyo que, a todo evento, la autoridad de aplicación aparecia legiti-

mada para derogar, en cualquier medida, aquellas exenciones establecidas para los productos o mercaderias que se expenden en envases, por lo cual la actividad concretada en el decreto impugnado pa excedia las potestades del poder administrador, que invoca aquella nor na legal, no cuestionada en su constitucionalidad, en los considerandos del decreto-

6º) Que, por último, debe compotarse el carécter restrictivo que tiene la interpretación de las exenciones (Fallos: 242:207; 247:325) y el principio del máximo significado útil (C. Com., art. 218, inc. 3º) presumiéndose que el legislador no se comporta absurdamente, como deberiase concluir de admittirse que la ley habilita la derogación de todas las exenciones pero impide una derogación parcial mediante la distinción entre continente y producto, en transgresión con principios hermenénticos en la materia (Fallos: 181:412: 196:18; 204:110; 242:217).

Por ello, y oida la Procuración General, se revoca la sentencia recurrida quedando tirme el pronunciamiento del Tribunal Fiscal de 1s. 207/12, que no tuera objeto de recurso por la accionada. Costas por su orden.

> MINUEL ANGEL BERCUTZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — HÉCROR MASNATTA.

MIGUEL CONRADO MARTINI

JUBILACION DE PROFESIONALES.

Quien adquirió el estado de jubilado segúa el régimen del decreto-ley 7825/63 tenta no sólo el dezecho a percibir los haberes correspondientes sino también el de gozar de ese beneficio en forma compatible con cualquier otra prestación, nacional, provincial o municipal que eventualmente pudiera correspondente, según el art. 23 de dicho decreto-ley.

JUBILACION DE PROFESIONALES.

La prestación aundada a un profesional bajo el régimen del decreto-ley 7825/63, que estableció la compatibilidad de ese beneficio con cualquier otro que eventualmente pucliera corresponderle, comporta un derecho adquirido que na puede ser afectado por una de las provincias de amendo con el principio de ierarquia normativa que establece el art. 31 de la Constitución Nacional.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 78 es procedente por haberse cuestionado la validez constitucional de una ley de la Provincia de Entre Ríos, bajo la pretensión de que al aplicarla se vulneran derechos reconucidos por una ley lederal, y por ser la decisión definitiva del superior tribunal de la causa lavorable a la validez de la ley local,

En cuanto al fundo del asunto, la incompatibilidad que alega el recurrente resulta de disposiciones contenidas en el decreto-ley nacional 7825/63 y en la ley provincial 4690.

El art. 23 del primero, que instituyó un nuevo régimen de previsión social para profesionales; establecia:

"Los beneficios derivados de la presente ley son compati-"bles, sin limitación alguna, con los provenientes de otros regi-"menes de previsión nacionales, provinciales o municipales.

"Los haberes de las prestaciones que acuerda esta ley no "serán tomados en cuenta para limitar el monto de los beneficios "otorgados por otras cajas que perciba el afiliado o sus causa-"habientes".

("........").

La citada ley provincial 4690 dispose por su parte en el art. 31:

"Los afiliados que hubieran prestado servicios bajo los distintos regimenes comprendidos en el sistema de reciprocidad "instituido por el decreto-ley nacional 9316/46, sólo podrán obtener una prestación única considerando la totalidad de los servicios prestados y remuneraciones percibidas".

("..."),

El titular de estas actuaciones, don Miguel Conrado Martini, de profesión odentólogo, hallándose en el goce de um de las prestaciones previstas en el decreto-ley 7825/83, solicitó de la Caja, de Jubilaciones y Pensiones de la provincia mencionada el otorgamiento de jubilación ordinaria, independientemente de la anterior, sobre la base de servicios prestados en la administración provincial, en los que había continuado cuando obtavo el primer beneficio. La solicitud fue denegada por la Caja mediante resolución que conlirmo el Poder Ejecutivo por decreto nº 477/71 el cual, a su vez, confirmo el Superior Tribunal de Justicia. En este sentido decidió el a quo que los servicios prestados por el recurrente bajo relación de dependencia no le daban derecho a obtener una nueva jubilación, sin perjuicio de que los haga valer para el reajuste de la prestación que goza; ello así, por imperio del principio de la prestación única establecido por el art. 23 de la ley nacional 14,370 y por el art. 31 de la ley local 4690, que son una consecuencia del sistema de reciprocidid instituido por el decreto-ley nacional 9316/46. Aparte de ello agregó el sentenciante, entre otros fundamentos, que la expectativa resultante del decreto-ley 7825/63 quedó desvanecida al ser denogado este por la ley 18,035 antes de que el accionante obtuviera la jubilación provincial que abora pretende.

Les agravios del apelante encuentran su expresión fundamental en la alegación de que resultan violados los arts. 17 y 31 de la Constitución Nacional al desenuacerse, por aplicación de normas locales, el derecho que aquél manifiesta haber adquirido bajo el amparo del decreto-ley 7825/63 para obtener una segunda jubilación por los servicios en relación de dependencia, conservando la prestación lograda en mérito a su actividad autónoma.

Pienso que el arriba transcripto art. 23 de dicho decreto-ley, en el que se funda esta pretensión, producia dos clases de electos, Primero: El títular de un beneficio previsional, fuera este de curácter nacional, provincial o netaricipal, terra acerecho, remidas las condiciones legales del caso, a obtener alguna de las prestaciones previstas en el decreto-ley 7525/63 y gozar de ella sin ninguna limitación, computibilidad que se mantavo hasta que dicho decreto-ley fue sustituido por la ley 18.035. Segundo: Inversamente, el titular de un beneficio acordado bajo el régimen del decreto-ley 7825/63 tiene adquirido el derecho a obtener otra jubilación — nacional, provincial u municipal — por servicios en relación de dependencia, sin limitaciones en cuanto al goce de la primera.

Pero en este segundo supuesto importa, para un mejor esclarecimiento de la cuestión, formular un distingo, según tenga o no carácter nacional la caja a la cual se solicita la segunda prestación. Si dicha caja es nacional, el art. 23 del decreto-ley 7825/63 posec maniciesta fuerza imperativa, y el organismo requerido no puede denegar el beneficio anteque los servicios dependientes que sirven de base a la solicitud hayan ter-

nomado después de la cutuada en vigencia de la ley 18.038. Tal lo decidido por V.E., ante una situación como la descripta, en el pronunciamiento dictado el 11 de octubre de 1972 in re "Lavenir, José S. s/ jubilación" (causa L. 227., L. XVI), con lo que vino a recomocerse, evidentemente, una excepción al principio a la prestación única recogido por los arts. 23 y 24 de la ley 14.370.

Fir combio, si, como acondece en el "sub lite", la caja ante la cual se solicita la segunda prestación no es nacional, podría argúirse que, respecto del abadido organisme, el art. 23 del decreto-ley 7825/63 no es prescribente sino sólo paratitente, y adueirse, para sustentar esta afirmación, que las provincias, en ejercicio de su autonomía, están habilitadas para imponer condiciones al otorgamiento de jubilaciones derivadas de regimenes creados por ellas.

La proposicion precretente, que enunció a los electos argumentativos únicamente, no me parece admisible. Sin desconocer, por cierto, las facultades provinciales en esta materia (conf. doctrina de Fallos; 262: 141; 258:315), pienso, sin embargo, que su ejércicio deja de ser constitucionalmente válido cuando aniquila un derecho originado en una ley federal—como en el caso acontece con el decreto-ley 7825/63— cuya constitucionalidad no se cuestiona, quebrantando de ese modo la jerarquia normativa del art. 31 de la Ley Fundamental.

importa serialar, reiterando lo expresado más arriba, que el art. 23 del decreto-ley 7825/63 consagró una excepción al principio de la prestación única que es consecuencia necesaria a la que conduce el sistema de reciprocidad. Cabe agregar que este sistema no incide sobre la situación de autos, ya que no se ha alegado ni existen constancias de que para obtener la jubilación protesional autónoma el titular baya hecho valer servicios prestados como agento vincial. Todo ello significa, en mi criterio, que a los efectos del benencio solicitado al organismo local el recurrente debe ser considerado en la misma situación de quien no gozase de beneficio alguno.

Conceptio, pues, que en las circunstancias de la causa resulta inconstitucional la aplicación del art. 31 de la ley 4690 de Entre Rios, que condujo a la denegación de dicho beneticio, y que corresponde, por tanto, revocar la sentencia apelada en la que fue materia del recurso extraordinario. Buenos Aires, 26 de febrero de 1973, Eduardo H. Marquerdi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Mortini, Miguel Conrado — Paranó —, solicita jubilación ordinaria".

Considerando:

Que las cuestiones debatidas en autos guardan sustancial analogia con las que motivaran el lallo de esta Corte del 11 de octubre de 1972, in re "Lavenir, José S. s./ jubilación", cuyos fundamentos otorgan sustento suficiente a la postura del apelante.

Por lo demás, ellos conducen a declarar la inconstitucionalidad resultante de aplicar en el "sub judice" el art. 31 de la ley local de la Provincia de Entre Rías 4690, en orden al principio de jerarquia normativa que establece el art. 31 de la Constitución Nacional.

Por ello, de conformidad con lo dictaminado por la Procuración Geaeral, se revoca la sentencia de fs. 63/67 en cuanto fue materia de recurso extraordinario.

> Micuel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuez Arauz Castex — Héchor Masnatta.

SALVADOR A. RODOFILE

IMPUESTO A LAS GANANCIAS EVENTUALES.

No es beneficio sujeto al impuesto a las ganancias eventuales la contraprestación, percibida por el inquilino en concepto de instemnización, cuando obedecía a su compromiso de entregar totalmente desocupado el insusable que arrentalm antes del vencimiento del plazo de la lucación.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

El recurso entraordinario es procedente por hallarse en tela de juicio la interpretación de disposiciones de carácter federal.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (D.C.I.) aetúa por intermedio de apoderado especial, que ya ha asumido ante V.E. la

intervención que le corresponde (fs. 60), Buenos Aires, 7 de marzo de 1973. Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 2 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Rodofile, Salvador A, por demora — impuesto gatanteias eventuales—".

Considerando:

- 1º) Que la sentencia de la Cămara Federal de fs. 54/55, contirmatoria de lo resuelto a fs. 40/42 por el Tribunal Fiscal de la Nación, decidió que en el caso se encontraba configurado el becho imposible que respuiere la ley del impuesto a las ganancias eventuales.
- 2º) Que el recurso extraordinario deducido en el "sub judice" es procedente, por hallarse en tela de juicio la inteligencia de normas federales (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 3°) Que en las instancias inferiores se desestimó lo requerido por considerar que la situación de autos era diferente a la resuelta en Fallos: 271:335, ya que el actor no probó que la suma recibida del locador por él, haya sido para responder a la obligación impuesta por el art. 29, inc. e), de la ley 16.739 á por el art. 32, inc. b), de la misma ley.
- 4º) Que si bien el actor no ha acreditado esos extremos, está probado con el instrumento obrante a fs. 4 del expediente del Juzgado Nacional de Paz Nº 17, agregado por cuerda floja, su carácter de inquilimo y que la contraprestación por él recibida obedecia a su compromiso de entregar totalmente desocupado el inmueble que arrendaba antes del veneimiento del plazo de la locación, a la vez que renunciaba al derecho de comprador preferente que le otorgaba el art. 20 de la ley 16.739.
- 5º) Que todo esto evidencia que la suma recibida constituye una indemnización —cual·juiera sea su causa— y no un beneficio al que alcance la ley de impuesto a las ganancias eventuales.
- 6º) Que, a mayor abundamiento, la ley 16.739 en sus arts. 29, inc. a), y 32, inc. b), expresamente establece —en contra de lo afirmado por la demandada— la inembargabilidad de las indemnizaciones que el locador pague al locatario salvo por obligaciones emergentes del deber de asistencia familiar.

Por ello, babiendo dictaminado la Procuración General acerca de la procedencia del recurso, se revoca la sensencia apelada.

Miguel, Angel, Bergaliz — Acustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Gasten — Héctor Mannatta.

CESAR ZELEBTEINS V ORIO V. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

RECUTESO CRUINARIO DE APLLACION: Tetrera Instancia, Causas criminales. No presede el recurso cadamara de apelación contra la sentencia que imponeuna multa, de catácter penal, por infraeciones adiomeras (1).

S. A. COMPANIA PLATEASE DE INDUSTRIA Y COMERCIO COPLINCO 5. MUNICIPALIDAD DE LANUS

TANAS.

Es repritativo y acriptable que, para determinar la countita de una lasse retributiva de servicios or tomo en cuenta la capacidad contributiva del aujeto, estimada en timeión de las inspreses firmes originados por la actividad inclustrial o comercial que desarrolla, incluyendo los provenientes de ventas en el mercado interno o de ventas al exterior.

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propies, Cuestiones no federales. Exclusión de las enerátures de hecho, Impuestos y tasta.

No configura cuestión fectoral succeptible de ser examinada en la instancia extraordinaria, determinar el las imperchises practicadas por la Municipalidad demandada respetan e no el minimo de continuidad exigido por la intispradoncia de la Suptema Carte prevancial.

DETAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 268 es procedente por ser la decisión definitiva del superior tribunal de la causa favorable a la validez de normas tributarias de la Municipalidad de Lanús (Provincia de Bueños Aires), caya validez constitucional impugnó la apelante.

En guanto al fondo del asueto, importa señalar en primer término que la calificación dada por el a que, a la gabela que es objeto de la

^{(*) 2} de rentembre, Falles: 267:457; 284:145.

repetitosis, en el sentido de tratarse de una tasa, no es revisable en la instancia extraordinaria (doctrina de Fallas: 277:218, consid. 6^{o} y sus citas).

Calar agregar que cliche tesa, denonduada en las ordenanzas impositivas de la municipalidad demandada como "derecho al comercio e industria" o "derecho de inspeccion, contralor seguridad, higiene y asistencia sociai", es similar a las establecidas por atros municipios lamacrenses, acerca de las cuales V.E. tuvo oportunidad de declarar que no afecta su validez el hecho de que para determinar la cuantia de la obligación listal se tumo en caenta Li capacidad contributiva del sujeto pasivo, estimada en función de los ingresos brutos originados por la actividad industrial o comercial que desarrolla (cont. Fallos: 277:218).

A partir de esas premisas, me parece lícito pensar que la doctrina de Fallos: 280:11.6 y mtos análogos, invocadas por la recurrente en apoyo de sus agravios, no es aplicable al "sob lite" por responder a supuestos discintos.

En electo, lo declarado por la mayoria del Tribunal en el prececiente citado fue que resulta violaturio de los arts. 67, ines. 1º y 12, y 108 de la Constitución Nacional el impuesto a las actividades lucrativas cuando incide sobre el producido de operaciones de comercio internacional.

Aquí, en cambio, no se trata de un impuesto, sino de una tása, como quedo establecido de mado irrevisable, según dije antes, creada por la numicipalidad demandada sin que se alegue que haya excedido con elto el ejercicio de facultades que le reconocen las leyes locales.

Estimo que el distingo no es teórico, pues se trata de cargas que responden a finalidades fiscales distintas, pese a la semejanza que pueda advertirse en el procedimiento puesto en práctica para determinar la medida de la obligación (cont. doctrina de Fallos: 277:218, consid. 79).

Creo encontrar un ejemplo análogo en materia de distinción entre impuesto y tasa retributivas de servicios municipales en la doctrina sentada por V.E. con motivo de examinar los afeances de exenciones tiscales acordadas a instituciones bancarias nacionales declarando que la liberación de impuestos no incluye a las tasas (cont. Fallos: 279:76 y otros; ver también Fallos: 275:276).

En estas condiciones, juzgo que las ordenanzas cuestionadas en autos son expresión legitima de los poderes fiseales atribuidos a la municipalidad demandada, sín que obste a la validez de aquéllas la circunstuncia de que se hayan tomade en cuenta, para la determinación y liquidación de las tasas cuyo importe es objeto de esta repetición, los ingresos brutos originados en la venta de mercaderías destinadas al exterior (ver doctrina del fallo de la Suprema Corte de los EE.UU, de América in ze "Federal Compress & Warehouse Co. vs. Mc Lean", 291-US-17).

Independientemente de le dicho, si se admiten las alegaciones que formula la actora con apoyo en la pericia practicada en antos (fs. 157/171), en el sentido de que en algunos periodos la Municipalidad de Lanús no realizó inspecciones, estimo que en esa medida resultarian admisibles las pretensiones de la recurrente ya que faltaria la zazón justificante del cobro de las tasas que motivan este pleito (cont. doctrina de Fallos: 265:305; causa F. 182,XV, sentencia del 14 de abril de 1967).

Con este alcance opino, pues, que corresponde contirmar la sentencia apelada en lo que fue materia de recurso extraordinario, Buenos Aires, 27 de diciembre de 1972. Eduardo H. Marquardt,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Coplineo Cia. Platense de Ind. y Com. S. A. c/ Municipalidad de Lanús s/ repetición de impuesto".

Considerando:

- 1º) Que la Sala Tercera de la Cámara Primera de Apelación de La Plata, en su pronunciamiento de fs. 225/228, contirmó el lallo de primera instancia que había rechazado la demanda de repetición de las sumas abonadas por la actora en concepto de "derechos de inscripción, inspección contralor, seguridad y asistencia social". Contra aquella decisión se interpuso el recurso extraordinario de fs. 231/242, que fue concedido por el tribunal a quo a fs. 268.
- 29) Que en la sentencia recurrida se resolvió: a) que la tasa municipal cuestionada, cuyo monto se determina en función del total de las ventas efectuadas per la actora —incluyendo las operaciones concertadas con el exterior—, no lesiona el principio que establece el art. 67, inc. 12, de la Constitución Nacional; y b) que la Municipalidad de Lanús perstó efectivamente el servicio que legitima el cobro de la tasa y que, de todos modes, la gabela pudo ser exigida toda vez que la sociedad

accionante se beneficia con la actividad que en materia de higiene y seguridad desarrolla la demandada.

- 3º) Que, en la apelación federal de 1s, 231/242, la recurrente alirma que ha sido desconocida la cláusola constitucional del art. 67, inc. 12, como así también que la sentencia es arbitraria por cuanto prescinde del peritaje contable de 1s. 167, conforme con el cual —a juicio de la actora— la Municipalidad no habría electuado más que dos inspecciones. Este último extremo, agrega la sociedad apelante, demuestra que el servicio no for prestado con el mínimo de continuidad exigido en circumstancias análogas por la Suprema Corte provincial.
- 4º) Que, como lo señala el dictamen que antecede, es jurisprudencia de esta Corte que resulta equitativo y aceptable que, para lijar la cuantia de una tasa retributiva de servicios públicos, se tome en enenta la capacidad contributiva del sujeto, estimada en función de los ingresos brutos originados por la actividad industrial o comercial desarrollada en la sede del município (Fallos: 234:663; 277:218). En consecuencia, el becho de que las pertinentes ordenanzas locales no discrimien entre ingresos provenientes de ventas en el mercado interno o de ventas al exterior, es decir, no efectúen distingos en razón del destino final de los productos, en nada altera el principio consagrado en el art. 67, inc. 12, de la Constitución Nacional.
- 5º) Que debe señalarse, al respecto, que la jurisprudencia invocada. por el apelante en apoyo de sus pretensiones ha sido objeto de revisión por esta Corte en la causa "Indunor S.A. c/ Chaco, Provincia del s/ repetición", sentencia del 13 de septiembre del año en curso, en la evalse decidió, en ese caso con referencia al impuesto a las actividades lucrativas, que el mismo no significa gravar la "venta" de los productos, sino que se limita a tomar los fogresos provenientes de ella como indice del valor de producción —o de la capacidad contributiva en el "sub lite"—; de manera que no es admisible la tesis sostenida por la recurrente. Señaló el Tribunal, en el precedente citado, que no cabe confundir el "hecho impunible" con la base o la medida de la imposición, pues el primero determina y da origen a la obligación tributaria, en tanto que la segunda no es más que el elemento a téner en cuenta para cuantificar el monto de dicha obligación, o sea, atiende al precio de venta de las mercaderias únicamente como índice razonable para medir la riqueza producida. Dichos principios son aplicables al "sub judice" y permiten afirmar la legitimidad de la obligación impuesta por las ordenanzas mu-

nicipales, toda vez que el computo de las ventas al exterior responde a la finalidad de determinar equitativamente la capacidad de contribución de la sociedad actora. A lo que cabe agregar que no se ha demostrado en antos que la tasa de que se trata comporte, en virtud de su monto, una traba a la circulación de los productos o entorpezca las negociaciones con naciones extranjeras.

- 6º) Que, por la demás, en el escrito de demanda y en la protesta previa (1s. 46, 61) no se impugnó la obligación fiscal por razón de confiscatoricdad,
- 7°) Que, con relacion al segundo agravio planteado en el recurso extraordinario arbitrariedad de la sentencia por baber prescindido de las constancias del peritaje contable—, esta Corte considera inatendible la tacha formulada por la recurrente. La afirmación de la Cámara en el sentido de que no es esacto que la Municipalidad de Lamós bubiera practicado sólo dos inspecciones (en el año 1965), sino que de la propia prueba que la actora invoca surge que el mimero fue moy superior, se ajusta a los términos del abudido peritaje contable de la 167/176 (contr. respuesta al punto n) is. 176— y anexo nº 5— is. 171—). A ello debe agregarse que determinar si tales inspecciones respetan o no el mínimo de continuidad exigido por la jurispradencia de la Suprema Corte provincial no configura enestibu federal susceptible de ser examinada en la instancia prevista por el art. 14 de la ley 48.

Por ello, y lo concordantemente dictaminado por la Procuración Ceneral, se confirma la sentencia apelada en lo que pudo ser materia del recurso estraordinario.

> Miguel, Angel Bergattz — Acustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernendi A. Corvalán Nanglabes — Héctor Mannatta.

DEMETRIO JORGE FERNANDEZ v. DERECCION NACIONAL DE ADUANAS

ADUANA: Infraectimes, Munifestorium incraeta,

Corresponde revexar la sentencia que impone multa al despachante de adigana, en forma sulidaria con el exportador, por no haber concuerido al acto de pesaje de la mercadería a lin de verificar los remites y detener la operación

una vez comprobado que se excedim las tolerancias legales en el peso. Comprobado en el caso que el despachante cumplió en su imbito la tarea que legalmente le correspondia, no procede responsabilizario si las disposiciones legales vigentes al comme los hoches no le impenion aquellas obligaciones.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a 1s, 79 es procedente por ballarse en juego la interpretación de normas tederales,

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Adamas) actúa por medio de apoderado especial que ya ha asunido ante V.E. la intervención que le curresponde (Is. 83). Buenos Aires, 13 de nacionales de 1972. Faluardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Vistos los antes: "Fermindez, Demetrio Jorge el Admana de la Nación se apelación".

Considerando:

- 1°) Que la sentencia en recurso de la Sala Contenciosoadministrativa Nº I de la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Federal revocó la dictada por el Tribunal Fiscal: mantevo asi la resolución de la Aduana de la Capital por la cual se impuso al despachante ona multa, en forma solidaria con el expantador, en razón de haberse documentado por la fórmula de permiso respectiva carne vacuna en cantidad que resultó inferior a la embarcada en 16,952 kg. netos, lo cual fue objeto de "autodenuncia" por aquel. La sanción impuesta es del 25 % de dos veces el valor FOB de la diferencia referida, por aplicación de los arts. 171 y 178 de la Ley de Aduana (texto ordenado en 1962, modificados por decreto-ley 17.138 de 1967).
- 2º) Que el a quo, a los efectos de determinar si el despachante cumplió con las obligaciones que le correspondian, en los términos del art. 200 de la Ley de Admana entonces vigente, ha considerado que aquél, para evitar que su declaración resulte falsa, debe concurrir personalmente.

o mediante un empleado suyo al acto del pesaje de la mercaderia por exportar, con el lin de verificar los remitos y detener la operación si de éstos resulta que se excederá la tolorancia legal, respecto del peso indicado, en el permiso de embarque. Y que en el caso un complió acabadamente, puesto que este exceso ya ocurría, conforme con los remitos flevados por los camioneros, en 3 de julio de 1962, no obstante lo cual la carga continuó ese día y terminó el siguiente.

- 3º) Que el inculpado ha interpuesto el recurso extraordinario de fs. 85, concedido a fs. 89, que es formalmente procedente, conforme lo expresa la Procuración General en el dictamen que antecede (art. 14, inc. 3º, de la ley 46).
- 4º) Que comprobado en la causa que el despachante ha cumplido en su ámbito la tarea que legalmente le competía (1s. 5, 6, 91 del expediente administrativo agregado). la responsabilidad establecida en la sentencia apelada presupone el incumplimiento de obligaciones que, más allá de ello, pone a su cargo el tribunal, pero que no le venían normativamente impuestas, a los efectos de la penalidad recaida en el "sublite", por los textos entonces vigentes; contr. Ordenanzas de Aduana, arts. 572/3, 595, 858, 860, 992/3; Ley de Aduana, arts. 171 y 200 citados. En tales condiciones, la responsabilidad penal que se imputa al recurrente no derivaba en ese momento del ordenamiento aplicable a la sazón.
- 5º) Que el decreto-ley 17.325 de 1967, cuyo art. 19 es argüido en el memorial presentado ante esta Corte por la Administración Nacional de Aduanas a is. 100, es posterior a los hechos aqui tramitados y, por ende, inaplicable.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se revoca la sentencia apelada, declarándose en consecuencia absuelto al recurrente de la multa que le fuera impuesta por resolución de la Administración de Aduana de la Capital de fecha 28 de agosto de 1967 (fs. 90 y vta, del expediente agregado por enerda).

Miguel Angei, Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A. Convalán Nanclares — Héctor Masnapta

ARMANDO V. GARIBOTTI v. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

ADCANA: Intractioner. Montfesturion inexacta,

Oneda en principio evento de responsabilidad el despachante de aduana que, cumplendo con las obligaciones a su cargo, se stieme a lo munifestado por el importador y a lo que resulte de la documentación complementaria, salvo que incarra en hochas personales que lo comprometar. Lo dispuesto en el art. 19 del decreto-ley Nº 17.325/67 no altera la decisión del caso porque, en cuanto norma represiva, ha perdido clicació a raíz de la dispuesto en el art. 1º de la ley 20.500.

DICTAMEN BEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario deducido a ls. 54 es procedente en tanto pone en tela de juicio la inteligencia de los arts. 146 y 167 de la Ley de Aduana.

En cuanto al fordo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Aduanas) actúa por medio de apoderado especial que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (1s. 67). Buenos Aires, 22 de noviembre de 1972, Eduardo H. Marquardt,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA-

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Gazibotti, Armando V. c/ Aduana de la Nación s/ apelación".

Consideranda:

1º) Que la sentencia en recurso de la Sala Contenciosoadministrativa Nº I de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal confirmó lo resuelto por el Tribunal Fiscal; quedó así revocada la resolución dictada en sede aduancia en cuanto condenó al despachante — en forma solidaria con el importador— al pago de una multa de dos veces el perjuicio fiscal ocasionado, citando el art. 167 de la Ley de Aduana (del texto ordenado en 1962, sustituido por decreto-ley 17.138 de 1967), a raíz de la falsa dectaración expresada en la fórmula de despacho respectiva, resultando al verificarse una distinta calidad de la mercadería, con diferente valor indice,

- 2º) Que el tribunal a quo ha considerado que, por aplicación de la ley 16.690 y del decreto-ley 17.108 de 1967 y lo resuelto por la Corte Suprema en las causas "Carli" y "Calvo" (Folios: 277:347 y 281:297), debe tenerse en cuenta si el despachante cumplió con las obligaciones a su cargo; agregó que aquél debe estar a lo que le manificste el importador y resulte de la documentación complementaria, quedando en principio exento de responsabilidad si se ajustó a ella, salvo que incurra en acto personal que la comprometa y los datos disponibles sean suficientes para el aforo; y que, en el caso, existió aquel cumplimiento en el despachante, ya que se ajustó a dicha documentación.
- 3º) Que el recurso extraordinario interpuesto per la Administración Nacional de Adunoas a fs. 54 fue concedido según el auto de ls. 61 conf. su parte dispositiva y es procedente, como dictamina la Procuración General en la vista que antecede (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 4º) Que la apreciación de la prueba es, por via de principio, materia ajena al recurso extraordinario, y la tacha que al respecto formula la apelante ha tenido lugar —como expone la Procuración Ceneral en su dictamen de (s. 6 del recurso de becho G. 425, agregado por cuerda—tardiamente en esta instancia, ya que no se la planteó con motivo del anterior prononciamiento del Tribural Fiscal dictado sobre la base de análogos fundamientos a los de la sentencia ahora en recurso (Fallos; 268:137; 276:336 y otros).

Por lo demás, no se ladla ésta desprovista de lundamento suliciente como para descalificarla en tanto acto jodicial, dadas las consideraciones que, frente a los hechos imputados en la resolución aduanera, efectiva acerca de la documentación complementaria y la posibilidad de conocimiento del despachante.

5º) Que, asimismo, en la sentencia dictada por esta Corte el día de la fecha en la causa V. 168. "Vilar, Arturo e/ Aduana de la Nación s/ apelación", se consideró ya que los textos allí invocados no autorizan a establecer, en forma que no deje lugar a dudas, la responsabilidad del despachante a raiz de toda disparidad con lo declarado, acreditada en las verificaciones llevadas a cabo en la mercadería resultante.

Y el art. 10 del decreto-ley 17.325/67, arguido por la recurrente, tampoco cambia la situación, habida cuenta de que en cuanto norma represiva ha perdido eficacia en virtud de lo dispuesto en el art. 19 de la ley 20.509.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración Ceneral, se confirma la sentencia apelada.

Micuel Angel Bençatez — Aguntén Díaz Bialet — Manuel Arauz Castek — Ernento A. Corvalán Nanchares — Héctor Masnatia.

OSVALIDO J. GIOVANETTI V ADMINISTRACION NACIONAL DE ADUANAS

ADE ANA: Infrincipancy, Manifestación incanata.

Corresponde confirmar la soutencia que impone muita al despachante de adusana por haber declarada mercaderias de calidad distinta a la resultante, a la cual currespondia tributar moyores derechos y recargos.

La procha de baber complide las obligaciones que legalmente incumben al despachante está a curgo de éste, que no puede eximine de responsabilidad alegando ser mero mundatario del importados.

RECURSO EXTRAORDINARIO; Resulución, Limites del pronunciamiento.

La Corte debe limitar su promunciamiento a las cuestiones planteadas en el escrito de interposición del recurso estraordinario. No le correspondo mailzar las cuestienes de becho y prueba relativas al curso de prescripción opuesta en el memorial.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a ls. 58 es procedente en cuanto se halla en juego la interpretación de normas federales.

En lo que respecta al fondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Aduanas) actúa por medio de apoderarlo especial que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (fs. 69). Buenos Aires, 13 de febrero de 1973. Eduando II. Marquardi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bucnes Aires, 6 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Ciovanetti, Osvaldo J. c/ Nación Asgentina s/ demanda contenciosa".

Considerando:

- 1º) Que la sentencia en recurso de la Sala Contenciosoadministrativa Nº 1 de la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Federal confirmó la dictuda por el Juez de Primera Instancia; se mantuvieron así las multas impuestas en sede aduanera al despachante recurrente, en aplicación de los arts, 167 y 171 de la Ley de Aduana (texto ordenado en 1962), por haber declarado mercadería de calidad distinta de la resultante, a la cual correspondió tributar mayores derechos y recargos.
- 2º) Que el a quo ha considerado, para ello, que los despachantes de aduana pueden ser legalmente responsables por infracciones en las declaraciones que comprometen y que, por aplicación de la ley 16.690 y del decreto-ley 17.138 de 1967 y lo résuelto por la Corte Suprema en las causas "Carli" y "Calvo" (Fallos: 277:347 y 281:297), debe tenerse en cuenta por virtud de la ley más benigna si aquéllos cumplieron con las obligaciones a su cargo. Agregó que la carga probatoria de esto incumbe a quien la alega art. 167, "in fine", de la Ley de Aduana, sustituido por el decreto-ley 17.138 de 1967 y que en el caso no se acompañó documento algano de prueba que pudiera acreditarlo, hallándose indiscutida y comprobada la materialidad de la infraeción.
- 3°) Que el agravio expresado en el recurso extraordinazio de fr. 53 aduciendo que el despuchante sería en principio irresponsable según las normas vigentes coetáneamente, dada su argüida condición de simple mandatario, debe desestimarse con arreglo a lo considerado en los precedentes de Fallos: 281:28, consids. 4° y 5°; 290 y 297, consid. 3°. Por ello tampoco puede prosperar la afirmación de que, dada aquella alegada irresponsabilidad, el art. 167 de la Ley de Aduana, según el texto susfitutivo del decreto-ley 17.138 de 1967, citado por el tribunal a quo, tendría carácter más gravoso que el régimen normativo anterior.
- 40) Que no constituye materia federal, por via de principio, lo referente a la apreciación de la prueba traida a los autos y a la distribu-

ción de su carga, conforme con reiterada jurisprodencia de Fallos: 251: 97; 253:66; 256:147; 260:41, entre otros.

5º) Que la prescripción opuesta en el memorial presentado ante esta Corte a fs. 62 no corresponde ser atendida en esta instancia, donde el Tribunal no debe entrar al análisis de circumstancias de becho y prueba propias del curso de aquélla (Fallos: 233:208 y sus citas) y donde, además, debe limitar su pronunciamiento a las cuestiones planteadas en el escrito de recurso extraordinario (Fallos: 249:159; 250:66; 259: 224 y otros).

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, confirmase la sentencia apelada en lo que pudo ser materia del recurso extraordinario de 1s. 53.

Maguel Angel Bergafyz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castén — Ernesto A. Corvalán Nanclares — Háctor Maskatta.

PARTIDO SOCIALISTA V. S. A. LA VANCUARDIA

MANDATO.

No purde admitirse la valider del submandato otorgado por el mandatirio primitivo inego de la extinción del mandato originario.

MANDATO.

Carecca de personeria pera interponer una apriación los recurrentes que no invisten la representación del extinguido Partido Socialista —ni la de alguas de las dos fracciones en que él se escindió— luego de la sontencia firme diotada por el tribunal competente en la materia.

DIUTAMEN DEL PROCURADON GENERAL

Suprema Corte:

A mi juicio, el criterio con el que la Cámara a quo ha resuelto denegar el recurso que dedujeron para ante ella los representantes de la actora parte de una errónea interpretación de las disposiciones de la ley 19,109.

Sostienen los jueces en su decisión, en síntesis, que la circunstancia de que los particlos políticos argentinos hubieran sido disaeltos en el año 1906 tuvo el efecto jurídico de provocar la caducidad de los mandatos conferidos a sus apoderados, con arreglo a las disposiciones de los arts, 1870, 1883 y 1971 del Código Civil, sin que a ello se oponga la loy 19,109 que restituyó a dichos partidos su "personalidad de derecho privado" (art. 1º de la ley citada).

Como adelantara, no comparto la tesis reschada. Pienso que el examen de la ley 19.109 realizado sobre la base de una hermenéutica que atienda no sólo a su letra sino también a su espíritu, lleva a la conclusión de que el legislador ha querido colocar a aquellos partidos, en cuanto asociaciones civiles titulares de derechos de carácter patrimonial, en situación idéntica a la que se encuntratson antes de su disolución.

En este orden de ideas, pienso que los articulos del Código Civil citados por la sentencia, cualquiera sea el acierto de la interpretación que se les ha asignado, no pueden prevalecer sobre la ratio de las normas especiales contenidas en la ley federal 19.109, y, por tanto, estimo que corresponde dejar sin efecto el fallo de fs. 539 a tin de que la Cámara se pronuncie sobre la apelación de fs. 527. Buenos Aires, 19 de diciembre de 1972. Eduardo II. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Y vistos los autos "Partido Socialista c/ Sociedad Anônima La Vanguardia".

Considerando:

1°) Que por sentencia de fs. 539 la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial de la Capital Federal declaró mal concedida la apelación deducida a fs. 527/8, por carecer de personería los recurrentes para interponería en virtud de que el mandato invecado por los presentantes habria cesado como consecuencia de lo dispuesto por el decreto Nº 6 del 28 de junio de 1966, con arreglo a los arts. 1870, inc. 6°, y 1963, inc. 4°, del Código Civil, sin que el decreto-ley 19.109/71, dictado en función del destino que seguiría el patrimonio de los partidos politicos disueltos por aquel decreto 6/1966, altere la extinción del mandato ya operada.

- 2º) Que la subsistencia o inexistencia del Partido Socialista que otorgó el mandato de fecha 1º de julio de 1954, en base al cual se obró la sustitución del poder con fecha 25 de febrero de 1966, de fs. 406, es cuestión previa y condicionante de la vigencia actual de aquel apoderamiento.
- 3º) Que no en mérito al decreto Nº 6 del 28 de junio de 1966 sino por sentencia de la Cámara Federal del 20 de noviembre de 1950, dejó de existir el Partido Socialista al reconocerse su escisión interna y disponerse la adopción de aditamentos para las dos tracciones que pasaron a ser el Partido Socialista Argentino y Partido Socialista Democrático, según informa el Señor Secretario Electoral a fs. 421.
- 4º) Que las agrupaciones políticas citadas han ejercido su capacidad jurídica en posteriores elecciones, concurriendo a ellas con los aditamentos diferenciales determinados por la Cámara Federal.
- 5º) Que el Partido Socialista ha dejado de estatir desde la fecha en que pasó en autoridad de cosa juzgada la sentencia de la Cámera Federal de 20 de noviembre de 1959.
- 69) Que, en consecuencia, el mandato otorgado el 1º de julio de 1954 (v. fs. 466) por el Partido Socialista posteriormente dimelto en 1959 se extinguió por aplicación analógica del art. 1963, inc. 3º, del Código Civil, al supuesto de disolución que pone fin a la existencia de las personas jurídicas.
- 7º) Que habiéndose extinguido el mandato originazio de 1º de julio de 1954, no pudo otorgarse válidamente el submandato de 25 de febrero de 1966 invocado por los recurrentes, ya que si cesan los mandatos conferidos al su'atituyente por la terminación de los poderes del mandatario que otorgó la sustitución, de acuerdo al art. 1962 del Código Cívil, con mayor razón no puede admitirse la validez del submandato otorgado por el mandatario primitivo luego de la extinción del mandato originario, como ocurre en el caso "sub lite".
- 8º) Que ninguna de las fracciones en que se escindió al antiguo Partido Socialista fue calificada como sucesora de aquél, según resulta del informe de fs. 421, no hallándose en autos otros elementos que permitan desvirtuar esta circunstancia informada y, no invistiendo los recurrentes la representación del extinguido Partido Socialista al la de alguna de las dos fracciones en que aquél se escindió, careceo de toda personería.

Por ello, y habiendo dictaminado la Procuración General, se desestima el recurso extraordinario interpuesto.

> Micuel Angel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Esnento A. Cobyalán Nanclares — Hágtor Masnatta.

ARTURO VILAR C. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

ADUANA: Infracciones Manifestación inexacta.

De la dispuesto en los aris. 64, 104, incs. 4º y 5º, 195, 278, inc. 4º, de las Ordenanzas de Aduana y 145 y 146 de la Ley de Aduana (t. n. 1962), no rurge la responsabilidad solidaria del despachante de actuana con el importador a raiz de la falsa declaración expresada en la fórmula de despacho, cuando el despachante las compilida fas obligaciones a su cargo, ateniéndose a las manifestaciones del importador y a lo impermunta de la documentación respectiva. El decreto-ley 17,325/97 no es aplicable al cuan por ser posterior a los bachos juzgados.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 58 es procedente por hallarse en juego la interpretación de normas federales.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Aduanas) actúa por medio de apoderado especial que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (fs. 65). Buenos Aires, 9 de noviembre de 1972. Eduardo II. Marquaedt.

PALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Vilar, Arturo e/ Aduana de la Nación s/ recurso de apelación".

Considerando:

- 1º) Que la senteucia en recurso de la Sala en lo Contenciosoadministrativo Nº 1 de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal confirmó la dictada por el Tribunal Piscal, quien había revocado la resolución que en sede admanera impuso al despachante inculpado, con cita del art. 167 de la Ley de Adoana (texto ordenado en 1962, modificado por la ley 16.690), multa de dos veces la diferencia de recargos derivada de la distinta povición arancelaria que resultó corresponder a la mercadoria comprobada en la verificación.
- 2º) Que para ello el a quo ha considerado que, por aplicación de la ley 16.690 y del decreto-ley 17.138 de 1967 y lo resuelto por la Corte Suprema en las catesas "Carli" y "Calvo" (Fallos: 277:347 y 281: 297), debe tenerse en cuenta si el despachante cumplió con las obligaciones a su cargo. Y que, en el caso, el despachante no es responsable por cuanto, conforme a las constancias de autos, tales obligaciones aparecen cumplidas a juició del sentenciante.
- 3º) Que la apelación extraordinaria deducida por la Administración Nacional de Aduanas a fs. 53 es formalmente procedente, conforme con el dictamen de la Procuración General que antecede (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 4º) Que en este recurso no se objetan las atirmaciones del a quo relativas a las circonstancias de hecho comprobadas de la causa, las cuales son irrevisables en la presente instancia del art. 14 de la ley 48.
- 5°) Que las disposiciones invocadas en dicho escrito para funder la responsabilidad del despachante, no desvirtúan las consideraciones de la sentencia apelada, la cual se hace cargo de los textos coctáneos que rigen su solución. En efecto, no resulta de los artículos citados por el organismo recurrente (64. 164, incs. 4° y 5°, 195, 278, inc. 4°, de las Ordenanzas de Aduana; 145 y 146 de la Ley de Aduana τ to. en 1962), en forma que no deje lugar a dudas, lo que éste sostiene como materia de interpretación federal, es decir, que los despachantes incumplieran sus obligaciones y fueran responsables a raíz de toda disparidad con lo declarado, acreditada por las verificaciones llevadas a cabo en la mercadería resultante.
- 6º) Que el decreto-ley 17.325 de 1967, cuyo art. 19 también se arguye, es posterior a los hechos aqui tramitados y, por ende, inaplicable.

Por ello, habicado dictaminado la Procuración General, se confirma la sentencia apelada,

> MICUEL ANGEL BERGATTZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — ESNESTO A, CORVALÁN NANCLARES — HÉC-TOR MASNATTA.

MUNICIPALIDAD OF LA CIUDAD OF BUENOS AFRES V. S. B. L. AYACUCHO

BETROACTIVIDAD.

Las leyes que regulan la competencia son de aplicación inmediata a las causus pendieptes um cuando no lo dispengan expressamente, siempre que nó priven de validez a los actos peocesales cumplidos con arreglo a la legislación interior y no contengan dispendiciones de las que resulto un criterio distinto. Se exceptinan de este principio las causas que se hallan radioadas ante un tribunal determinado, cuando se ha trabodo la litis por demanda y contextación o cuando se ha decidido un incidente sobre el term.

RETROACTIVIDAD.

Las excepciones opuestas por la demandada en una ejecución fiscal promovida por la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, con enterioridad a la vigencia del decreto-ley Nº 19.782/72 —que establece su conocimiento por los juzgados nacionales en la civil de la Capital Federal— importan malicación de la cousa en el tribunal de comercio intervipiente.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

De antigao tiene resuelto V.E. que las leyes que regulan la competencia son de aplicación inmediata a las causas pendientes aun cuando no lo dispongan expresamente, en tanto no priven de validez a los actos procesales cumplidos con arreglo a la legislación anterior (doctrina de Fallos: 85:201; 181:286; 193:197) o que no contengan disposiciones de las que resulte un criterio distinto (Fallos: 233:62; 234:223; 249:343 y 496; 269:330).

La excepción a esa doctrina la constituye la circumtancia de que la causa se encuentre ya radicada ante un tribunal determinado. A tal respecto, V.E. tiene decidido que, en materia civil, corresponde admitir

que existe radicación cuando se ha trabado la litis por demanda y contestación, o por via de decisión de incidente sobre el punto (doctrina de Fallos: 200:180: 217:234: 258:237: 267:19 y 281:92, entre otros).

En el presente caso, el decreto-ley 19.782/72 —que establece que en las ejecuciones liscales pronevidas por la Municipalidad de la Cindad de Buenos Aires conocerán los juzgados nacionales en lo civil de la Capital Federal, siempre que el monto reclamado supere el mínimo de su competencia — entró en vigor el día 10 de agosto de 1972, es decir con posterioridad a la fecha en que la demandada opuso excepciones (ver cargo de fs. 30), lo que hace que la causa deba considerarse radicada ante el tribunal de comercio interviniente. Ello, por cuanto en el presente caso de ejecución fiscal dicha oposición equivale, a los efectos de esa radicación, a la contestación de la demanda en los juicios ordinarios.

En tales condiciones, toda vez que, por lo expresado, no resulta aplicable al "sub lite" lo dispuesto por el citado decreto-ley, opino que corresponde declarar que la justicia nacional en lo comercial es la que debe seguir entendiendo en la presente causa. Buenos Aires, 30 de octubre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buecos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Autos y vistos; considerando:

Que el Tribunal comparte los fundamentos y las conclusiones del dictamen del Sr. Procurador General, que se ajustan a las constancias de . los autos y a la jurisprudencia establecida sobre la materia del caso.

Por ello, se resuelve que el conocimiento de esta causa corresponde a la justicia en lo comercial,

Remitanse los autos a la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial y hágase saber a la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil.

> Micuel Angel Bençaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Massatta.

EMBAJADA DE LA REPUBLICA DE CHILE Y OTRO

JURISDICCION Y COMPETENCIA Competencia nacional. Competencia originaria de la Corte Supremo. Acentes diplomaticas y consulares. Embajadores y ministros extranjeros.

Las causas concensiontes al personal de tervicio de las embajadas extranjeras son ajenas a la jurisdicción originaria de la Carte Suprema.

JURISDICCION Y COMPETENCIA Competencia mediand, Competencia exiginaria de la Coste Suprema, Agentes diplomáticos y consulares. Embajoderes a ministros extranjeros.

La Corte Superma entrere de juresticeión originata para-conocer de los delitos consetidos en perjoicio de las representaciones diplemáticas extranionas si en la consa no la tornada intervención, como parte, alguna persona aforada.

DIGRAMEN DER PROGUNADOR GENERAL.

Suprema Corte:

V.E. ha decidido en reiteradas oportunidades que las causas concernientes al personal de servicio de las embajadas extranjeras son ajenas a la jurisdicción originaria de la Corte Suprema (Fallos: 238:428; 241:43; 242:20; 243:145 y últimamente in re "Sumario sobre lesiones, art. 94, danniticado Ricardo Celabert", sentencia del 27 de junio ppdo.

En consecuencia, y puesto que en este sursorio resultaria domnijeado un chóler de la Embajada de Chile pienso que el Tribunal es incompetente para entender originariamente en el mismo.

No empece a tal conclusión la circunstancia de que, con motivo del hecho que se investiga, haya sufrido daños un automóvil de propiedad de dicha Embajada, toda vez que también es jurisprudencia corriente del Tribunal que no compete a su jurisdicción originaria el conocimiento de los delitos cometidos en perjuicio de las representaciones diplomáticas extranjeras si en la causa no ha tomado intervención como parte, alguna persona aforada (Fallos: 223:302; 255:134 y sentencia del 61 de julio de 1973 in re "Sumario instruido por intimidación pública en perjuicio de la Embajada de la República del Uruguay").

Procede, pues, en mi opinión, declarar que no toca a V.E. conocer originariamente en el presente sumario. Buenos Aires, 31 de octubre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1973.

Autos y Vistos:

Por los fundamentos del dictamen del Sr. Procurador General, se declara que no corresponde a la Corte Suprema conocer en instancia originaria de la presente causa, que se remitirá al Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal en turno.

Migriel Angel Bengantz — Acustín Díaz Rialet — Manuel, Arauz Castex — Ernemes A. Convalán Nanclares — Héctor Masnatta.

COOPERATIVA OBRERA LIMITADA DE CONSUMO Y VIVIENDA T. BANCO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

RECURSO EXTRAORIDINARIO: Requisitor propior, Cuestiones no jederales. Interpretación de numias y actos comunes.

Es ajeno a la justancia extraordinaria el tema referente a la responsabilidad del banco demandado por haber pagado un obrejor de la actora enyo importe excedia notoriamente los fundos depositados en cuenta cordente, sin que hubiera anterización previa expresa para girar en descubierto, si lo resuelto por la Cámara, sin arbitrariedad, se funda en la apreciación de las pruebas inforporadas al proceso y en el alcuere de las normes de derecho común aplicables al caso (1).

ALBERTO COMEZ v. CARLOS DE SIMONE

CONSTITUCION NACIONAL: Desechos y garantias. Defensa en juicio. Procedimiento y sentencia.

Los jueces están facultados para tener en cuenta la desvalorización monetaria, al fijar la indemnización de daños y perjuicios, cuando ello has solicitado por la parte interesada clurante la sustanciación del lítigio —en el caso, al expresso agravias— y ac día aportanidad a la contraria para exponer los argumentos y defensas que pudicion bacer a su derecho. De esta manera queda

^{(1) 6} de noviembre.

adecuminmente salvaguandada la defensa en juicio que garantiza et act. 18 de la Constitución Nacional y se posibilita el mejor resguardo del derecho de propiedad afretado por el delito o cuandelito.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

V.E. tiene: reiteradamente declarado que el incremento del monto de la indenenización por daños y perjuicios acordado con fundamento en la desvalorización monetaria sólo procede cuando ha sido requerido antes de trabarse la relación procesal con la demanda y contestación. Ello así, pues el acogimiento de una solicitud posterior en tal sentido, comportaria menoscabo de las garantías consagradas por los arts. 17 y 18 de la Constitución Nacional (Fallos: 270:456; 271:354; 280:88; sentencias del 29 de abril de 1970 in re: "La Florida S.B.L. e/ Pezzatti, Julio H." y del 5 de julio de 1972 en la causa "Municipalidad de la ciudad de Buenos Aires e/ Díaz, Maria Evangelina y otra s/ expropiación", entre otros).

Toda vez que en el caso de autos el mencionado reajuste fue pedido en oportunidad de expresar agravios la actora contra la sentencia de fs. 77, considero que, por aplicación de la doctrina sentada en los mencionados precedentes, el fallo recurrido debe ser revocado en cuanto hace lugar a dicha pretensión. Buenos Aires, 23 de marzo de 1973. Méximo I. Gómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 8 de naviembre de 1973.

Vistos los autos: "Gómez, Alberto c/De Simone, Carlos s/ Sumario". Considerando:

1º) Que la sentencia apelada hizo lugar a la actualización de la condena, a fin de corregir los efectos de la desvalorización monetaria, solicitada por el actor al expresar agravios contra el fallo de primera instancia. Contra aquella decisión se interpuso el recurso extraordinario de fa. 110/115, cuya denegatoria motivó la presente queja, que fue declarada procedente por esta Corte en la resolución de fa. 153.

- 29) Que en la apelación federal la recurrente sostiene que el pronunciamiento de la Cámara lesiona los derechos protegidos por los arts. 17 y 18 de la Constitución Nacional, toda vez que hace lugar a una petición formulada sólo al expresar agravios, es decir, que no integró la relación procesal.
- 39) Que esta Corte, en su composición actual, considera que los jueces están facultados para tener en cuenta la desvalorización de la moneda, al fijar la indemnización de daños y perjuicios, cuando ello fue solicitado por la parte interesada dorante la sustanciación del litigio y se da oportunidad a la contraria para expresar los argumentos y defensas que pudieran hacer a su derecho. De esta manera queda adecuadamente solvaguardada la defensa en juicio que garantiza el art. 18 de la Constitución Nacional y se posibilita el mejor resguardo del derecho de propiedad afectado por el delito o el cuasidelito. Tal doctrina ha sido fundada por el Tribunal al fallar, en el día de la techa, la causa 1.. 319—XVI—, "La Primera Cia, Arg. de Seg. Grales. S.A. y Francisco S. Gutiérrez en J. Nº 11.734. Teregra Marcial F. y otro e/ Francisco S. Gutiérrez, D. y Perjuicios'—luconst, y Casación—", a cuyos fundamentos corresponde remitirse por razones de brevedad.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se confirma la sentencia apelada en cuanto pudo ser muteria del recutso extraordinario deducido a Is. 110/115.

> Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

S. A. COMPAÑIA ARGENTINA DE SECUROS GENERALES LA PRIMERA Y OTRE V. FRANCISCO GUTIERREZ

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Tribunal Superior.

La sentencia de la Suprema Corte de Justicia de Mendona que, conociendo por la via del recurso de inconstitucionalidad local, considera y decide tenas de cueleter federal —si es u no violatorio de la defensa en juicio acontar desvalorización de la moneda pedida en el alegato—, constituye la sentencia del superior tribunal de provincia a que se refiere el art. 14 de la ley 48.

CONSTITUCION NACIONAL: Devector y garantías. Defensa en juicio, Procedimiento y sentencia.

No procede, de oficio y sin que medie petición alguna del interesado durante la tramitación del pierto, adectuar el monto de la condena para compensar la desvalorización de la numerla.

DASOS Y PERJUICIOS: Determina són de la instrumización, Dako material.

La sentencia que, al indiam car los daños y perjuicios derivados de un hecho ilicito, adecua los valores, corrigiendo de ese modo la pérdida del poder adquisitivo de la moneda spesada durante el trinicumo del pleno, no hace sino respetor el principio juridica de la repassición integral, que tiende a procurar el mediamiento cubal del patrimonto disminuldo por el neco antifunid. — Con ello no se vulnera el derecho de propiedad.

parcos y PERIUICIOS: Determinación de la indominización. Deño material.

La adecuación paramente nominal o numérica de la cartidad de dinero que debe abonar el causante de un daño a quien lo sufrió no configura un beneficio o gamero in en relación a la suma de dinero que debió haberse aboundo de momerinto al recasionarse el perínteio.

CONSTITUCION NACIONAL: Describer y garantias. Defensa en juicio, tracadimiento y scatencia.

La audiencia del demandado a fin de hacer valer las detensas que estime pertinentes résulta imprescincible, pose a ser \mathbf{t}_1 desvaturización de la moneda un becho público y notorio.

DESVALORIZACION DE LA MONEDA.

Los jueces estin facultados pera tener en cuenta la desvalorización de la tounesta al fijar la indemnización de daños y perjuicios, mando ello fue solicitado por la interesada durante la susuactación del litigio y se dio oportunidad a la parte contraria para expresar los argamentos y defensas que pudieran hacer a su dececho,

CONSTITUCION NACIONAL: Detechos y garantias. Defense en juicio, Procedimiento y sentencia.

La sentencia que concede una compensación por desvalorización de la neoneda, que no fue solicitada en oportunidad de la demanda o de su contestación sino en el alegato, no viola las garantías de la propiedad y de la detensa en juicio.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

Los actores promovieron demanda reclamando los daños y perjuicios sufridos con motivo de un accidente por la suma de pesos 176.929,50 m/n "o la que se establezca por la prueba a rendirse" (v. fs. 5 in fine y vta.), y en el alegato modificaron el petitorio original y solicitaron que dicho importe fuera elevado a \$ 707.318 m/n en razón del deterioro experimentado por la moneda desde la iniciación del juicio.

En primera instancia la acción fue rechazada pero apelado el fallo, la Cámura lo revocó y estableció que la responsabilidad por dicho accidente debía ser distribuida en un 70 % a cargo de la parte demandada y un 30 % de la actora y condenó el pago de la suma de \$ 3.730 con 165 % « — pesos ley 18.188—, dentro de coyo importe se incluia la desvalorización de la moneda,

La parte accionada dedojo entonces recurso de inconstitucionalidad y casación para ante la Suprema Corte de la Provincia de Mendoza alegando que la sentencia impugnada, al acordar un rubro no incluido en la demanda, contravenía los artículos 17. 18 y 19 de la Ley Fundamental así como los artículos 8 y 16 de la Constitución Provincial, pues lesionaba las garantias de la propiedad y de la inviolabilidad de la defensa en juicio como también el principio de que nadie está obligado a hiterio que no reanda la ley. En apoyo de sus peticiones aludió a diversos pronunciamientos de V.E. sobre la materia.

El Procurador General de la citada Suprema Corte dictaminó en contra de las pretensiones de los recurrentes por entender que el reclamo de una suma de dinero determinada con el aditamento de "o la que se establezca por la prueba a rendirse" hacía viable, sin lesionar los principios constitucionales mencionados, la inclusión en la condena de un plus por desvalorización monetaria.

Por el voto de cuatro de sus miembros contra la opinión de los tres restantes el a quo rechazó el recurso de inconstitucionalidad deducido.

El doctor Del Peral, a cuyo punto de vista adhirieron los otros jueces que integraron la mayoría, luego de hacer referencia al aludido distamen del Procurador General con el cual coincide, expone otros argumentos que en su opinión conducen a desestimar el mencionado recurso.

Estimo ante todo, que la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Mendoza ha sido en el presente caso el superior tribunal de la causa en lo que hace a la cuestión federal que se trae a decisión de V.E.

Ello así toda vez que su pronunciamiento ha versado sobre las violaciones a los preceptos de la Constitución Nacional que alegaba la parte apelante, en sentido adverso a las pretensiones de ésta, y la circunstancia de que se hayan invocado también los artículos 5 y 16 de la Constitución local al recurrir de inconstitucionalidad no empece a lo dicho por cuanto esos artículos tatelan la defensa en juicio y la propiedad coincidiendo substancialmente con las pertinentes cláusulas de la Ley Fundamental.

Tampoco es óbice, a mi entender, la referencia que se hace tanto en el lallo impugnado como en el dictamen que le presedió a una dispusición del Código de Procedimientos local pues la misma ha sido hecha, según pienso, como argumento coadyuvante de aquellos que constituyen el real sustento de la sentencia.

Habida cuenta de lo expuesto, y en cuanto al fondo de la cuestión planteada, considero que asiste razón a la parte recurrente en su impugnación.

En electo, en la causa de Falios: 270:456 en la cual el actor reclamó el monto de los perjuicios que "surja de la procha a producirse" pero no incluyó entre los diversos rubnos que discriminó de modo expreso el relativo a la desvalorización monetaria, V.E. resolvió que debía considerarse excluido dicho rubro de la relación procesal y revocó la sentencia que lo había acordado.

Tal criterio ha sido reiterado en lo substancial por la Corte en pronunciamientos posteriores, de entre los cuales destaco el dictado el 11 de agosto de 1972 en el expediente L. 226., XVI "La Florida, S.R.L. c/ Secretaria de Acronáutica de la Nación s/ daños y perjuicios" donde se dijo que la compensación por depreciación monetaria en los pleitos por daños y perjuicios sólo puede ser reconocida por los jueces cuando fue solicitada oportunamente por el interesado, es decir, cuando medió pretensión concreta expuesta al trabarse la relación procesal.

Se dijo también allí que "las modificaciones que se introducén en los alegatos respecto de las pretensiones expuestas en la demanda o contestación no pueden ser admitidas en razón de su extemporancidad" y se aŭadió que "la circustancia de que el proceso inflacionario revista los caracteres de un hebo público y notorio no es motivo suficiente para hacer excepción a los principios antes expuestos".

Por los méritos de la citada jurisprudencia del Tribunal y vistas las eircunstancias particulares del "sub lite", conceptúo que corresponde revocar el latio apelado en cuanto ha sido materia de recurso extraordinario.

Boenos Aires, 15 de mayo de 1973. Máximo I. Cómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 8 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "La Primera Cía. Argentina de Seguros Generales S.A. y Francisco S. Gutiérrez en J. Nº 11.734 "Pereyra Marcial F. y otro e/ Francisco S. Gutiérrez por daños y perjuicios", inconstitucionalidad y casación".

Considerando:

- Jº) Que, a raiz del accidente ocurrido el 10 de setiembre de 1961, los actores promovieron el presente juicio a l'in de que se condenara al demandado a pagarles, en concepto de indemnización de daños y perjuicios, la suma de mên 176,829,50 o la que se estableciere en la etapa probatoria. Transcurrida ésta, en oportunidad de alegar la demandante solicitó se adecuara el mento de la condena a los valores actuales, compensándose de ese modo la continua depreciación de la mêneda (fs. 103/108).
- 2º) Que el Serior Juez de Primera Instancia, en su pronunciamiento de is. 119/125, rechazó la demanda por estimar que la culpa del accidente era atribuible al accionante. Dicho fallo lue apelado por la vencida, quien expresó agravios a fs. 137/154, los que fueron objeto de réplica por parte de la demandada a (s. 155/158.
- 3º) Que en el escrito de expresión de agravios, el apelante cuestionó el acierto de la sentencia en cuanto al tondo del asunto y reiteró lo peticionado en el alegato acerca de que la condena debía contemplar la desvalorización monetaria para respetar así el principio de la "reparación integral". Corrido el pertinente traslado, la demandada reiteró los planteamientos formulados en el responde de fs. 21/22 y manifestó su oposición al pedido de que se actualizara la pretensión inicial de la contraparte en razón de ser extemporáneo.
- 4º) Que la Cámara de Apelaciones revocó la decisión de primera instancia y admitió que había mediado culpa de la demandada en el accidente que dio origen a las presentes actuaciones, en una proporción del 70 %. Admitió, asimismo, la petición formulada en el alegato en el sentido de que se actualizaran los valores, condenando, en definitiva, a la compañía de seguros y al demandado Gutiérrez a pagar a los actores la cantidad de mên 373,001,65; suma ésta en la cual se incluyó un porcentaje para compensar el envilecimiento del signo monetario.

- 5º) Que la sentencia de la Cámara fue impugnada por los demandados mediante los recursos locales de inconstitucionalidad y casación (escrito de fs. 13/16 del "sub lite"), en la parte relativa a la desvalorización monetaria. Sostuvieron en dichos recursos que la doctrina aceptada por la alzada lesionaba los derechos establecidos en los arts, 17, 18 y 19 de la Constitución Nacional, conforme con diversos precedentes jurisprudenciales que invocaron.
- 69) Que la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Mendoza, en el fallo que obra a fs. 34/43, resolvió por mayoría rechazar los recursos aludidos en el considerando precedente, sobre la base de que la admissión del pedido formulado en el alegato acerca de que se tuviera en cuenta al fallar el cambio de valor de la moneda —e incluso, en oportunidad de expresar agravios— no comportaba lesión alguna a las garantías constitucionales invocadas por los recurrentes y procuraba el cabal eumplimiento del principio de la reparación integral. Esa decisión motivo el recurso extraordinario de fs. 47/49, que fue concedido por el tribunal a quo a fs. 51.
- 7º) Que la apelación federal es procedente, toda vez que se halla en tela de juicio el alcance de normas constitucionales y la decisión del superior tribunal de la causa es adversa al derecho que en ellas funda la recurrente (art. 14, inc. 3º, de la ley 48). No caben dudas, en el caso, de que la Suprema Corte de Justicia de Mendoza constituyó el superior tribunal de provincia a que se refiere el art. 14 de la ley 48, pues los términos de su fallo demnestran que la cuestión constitucional planteada fue objeto de consideración (doctrina de Fallos: 209:156; sentencia del 10 de setiembre de 1971 in re: "Corporación Cementera S.A. e/ Municipalidad de Magdalena", y muchas otras).
- 8% Que esta Corte Suprema, en su composición actual, no comparte la doctrina de Pattos: 283:213 (causa "S.R.L. La Florida c/ Nación Argentina"), según la cual la sentencia que concede una compensación por desvalorización de la moneda, que no las solicitada en oportunidad de la demanda o de su contestación, viola las garantias de la propiedad y de la detensa en juicio. Tampoco comparte el Tribunal la doctrina que afirma la posibilidad de adecuar el monto de la condena en función de la depreciación monetaria sin que medio petición de parte interesada, es decir, de oficio por los jueces. En este último aspecto cabe recordar que en la causa "Catto Horacio c/ Ediciones Internacionales Argentina S.R.L. s/daños y perjuicios", sentencia del 18 de setiembre del año en curso, esta

Corte decidió que viola la defensa en juicio la sentencia que, sin que mediara petición alguna del interemdo durante la tramitación del pleito, actualiza la suma de la condena a fin de compensar el deterioro del poder adquisitivo de la moneda.

- 99) Que la sentencia que, al indemnizar los daños y perjuicios detivados de un hecho ilicito, adecua los valores, corrigiendo de ese modo la pérdida de poder adquisitivo de la moneda operada durante el transcurso del pleito, no hace sino respetar el principio jurídico de la reparación integral o justa, que tiende a procurar el restablecimiento cabal del patrimonio disminuido por el acto antijurídico, o sea, dicho en otros términos, a hacer desaparecer en la medida de lo posible los efectos dañosos derivados de una conducta reprobable en justicia. No puede verse, en consecuencia, en decisiones judiciales de tal naturaleza un menoscabo del derecho de propiedad, sino, por el contrario, constituyen el instrumento necesario para satisfacer adecuadamente las exigencias de un orden justo, en el que cada ciudadano obtenga la protección de su persona y de sus derechos, y er el que a cada uno se dé lo suyo.
- 10°) Que a lo expuesto cabe agregar que la adecuación puramente nominal o numérica de la cantidad de dinero que debe abonar el causante de un daño a quien lo sufrió no configura un beneficio o ganancia con relación a la suma de dinero que debiá haberse abonado de inmediato al ocasionarse el perjuicio, sino precisamente el mantenimiento del concepto resarcitorio propio de ésta. Se trata, en suma, de un procedimiento necesario distinto de la función que cumple la moneda en las relaciones económicas que tienen a ésta por objeto explicito— que permite mantener la justicia de la prestación o sanción resarcitoria.
- 119) Que la audiencia del demandado a fin de hacer valer las detensas que estime pertinentes resulta imprescindible, pese a ser la desvalorización de la moneda un hecho público y notorio, puesto que pueden existir diversas circunstancias, según los casos, en los cuales corresponda meritar la conducta procesal de la actora o la influencia de la actualización monetaria sobre las tasas de interés, como así también la mayor o menor incidencia del proceso inflacionario según las épocas a las que se reliera la causa en examen.
- 12º) Que, en sintesis, esta Corte considera que los jueces están facultados para tener en cuenta la desvalorización de la moneda al fijar la indemnización de daños y perjuicios, cuando ello fue solicitado por

la parte interesada durante la sustanciación del litigio y se dio oportunidad a la contraria para expresar los argumentos y defentas que pudieran hacer a su derecho. De esta manera queda adecuadamente salvaguardada la defensa en juicio que garantiza el art. 18 de la Constitución Nacional y se posibilista el mejor resguardo del derecho de propiedad afectado por el delito o el cuasidelito.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración Ceneral, se confirma la sentencia apelada en lo que fue materia del recurso extraordinário de fs. 47/49.

Miguel Angel Bengattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ennesto A. Corvalán Nanglases — Héctor Masnatta.

CLIDE ANTONIA OBLANDO

HOMBCIDIO CULPOSO.

Corresponde absolver, por aplicación del act. 13 del Códaso de Procedimientos en lo Criminal, a la acusada del delito de homicidio culposo. A las circunstancias del caso, dan lugar a una situación de dusta en cuanto a que la procesada haya delado de observar el deber objetivo de unidada exigida en el tránsito.

DICTAMEN DES. PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El Procurador Ceneral, en el expediente caratulado "Orlando, Clide Antonia s/ homicidio culposo", a V.E. digo:

1

Pienso que el hecho en que se fundó la acusación de fs. 170 y ss. ha sido cabalmente probado y reitero que por aplicación de lo dispuesto en el artículo 84 del Código Penal corresponde imponer a la inculpada la pena de nueve meses de prisión y cinco asus de inhabilitación especial para conducir vehículos automotores, y accesorias legales.

De las constancias de la causa surge que el 4 de octubre de 1969, alrededor de las 17 y 30 horas, a la altura del kilúmetro 15 de la ruta Panamericana, la señorita Orlando, conduciendo un automévil en dirección hacia la Capital Federal, llevó por delante a Maria Angélica Páez—quien eruzaba a pie dicha ruta acompañada por Luis Jacinto Díaz—y le produjo lesiones que determinaron su fallecimiento cuatro días después en el Hospital Pirovano de esta ciudad.

En cuanto a este punto que constituye la base del presente proceso entiendo que no caben dudas pues los elementos de juício que obran en autos coinciden totalmente a ese respecto (v. declaraciones de la acusada de ls. 7, 82/83 y 153, testimonios de ls. 5, 6, 8, 17, 18, 19, 23, 78, 90, 93; 96, 98, 141 y 145, informes de ls. 29/31 y 45/47 y certificado de ls. 49).

Antes de entrar a la consideración de las circunstancias que a micriterio determinan que la señorita Orlando deba responder por homicidio culposo, creo útil señalar que el eficaz informe sobre la inspección ocular redactado por el doctor Ricardo J. Brea, Secretario del Tribunal (fs. 137/138), además de haber servido en grado sumo para llegar a la verdad objetiva, ha permitido corregir un error en el croquis de fs. 4 que pienso pudo haber influido en cierta medida sobre algunas declaraciones testimoniales.

En efecto, en la parte inferior del croquis aludido se índica que las velocidades máximas para la ruta cran de 80 kms.p.h., y 50 kms.p.h., respectivamente, para las bandas isquierda y derecha de la mano de camino por la que circulan quienes se dirigen a la Capital Federal.

Ese dato es equivocado, toda vez que en la zona en que se produjo el accidente el tope era de 50 kms.p.h. para ambas bandas (v. fs. 125 y 135).

H

Prantualizada esa advertencia incidental paso a exponer las rezones que permiten establecer la responsabilidad penal de la encausada.

A efectos de valorar su conducta se deben analizar las disposiciones legales aplicables en el caso y las circumstancias particulares de éste.

En ese sentido alirmo y he de demostrar que la scüorita Orlando actuó imprudentemente y no observó los reglamentos que normaban el trámito en el lugar del hecho.

Cabe ante todo poner de resalto que el accidente ocurrió cuando la víctima cruzaba la carretera por una senda peatonal —o de seguridad perfectamente marcada.

Los informes provenientes de la Dirección Nacional de Vialidad de fa. 152 y 161, este último referido concretamente al oficio de fs. 156 y a las fotografías de fs. 128, 129 y 130, acreditan acabadamente la existencia de la referida senda, habilitada especialmente para el cruce de postunes.

Ello sentado, no existen por lo demás discrepancias en lo que hace al sitio en que fue errollada la señorita Páez, vale decir en que ésta se encontraba en la aludida senda al momento del impacto.

Los testimonios de fs. 17, 18, 19, 93 y 96, no impugnados en ese aspecto, son coincidentes sobre el punto, a lo que cabe agregar que la encartada —en la ampliación de indagatoria de fs. 153— reconoció el lugar donde ocurrió el suceso, a través de las fotos y el plano que le fueron exhibidos, al igual que lo había becho a fs. 115 (v. también fs. 138, renglones 4 a 8).

Destaco, por fin, que la referida circunstancia es aceptada también por la Defensa como puede comprobarse leyendo el capítulo XI de fs. 182.

162

Corresponde abora entrar al análisis del artículo 49 de la ley 13.893 reglamentaria del tránsito para caminos y calles de la República.

Sea que se entienda que el hecho acaeció en la zona urbana, o se piense que la zona era rural, igualmente es aplicable el inciso a) de esc artículo (conf. inciso d, último párrafo del mismo).

La prioridad de paso que la ley acuerda al peatón se ve ratificada por lo dicho en el párrafo segundo de ese inciso a) que obliga a los conductores que se aproximen a las sendas peatonales a "reducir la velocidad y si es necesario detener por completo su vehículo para ceder espontimenmente el paso de los peatones, a fin de que éstos puedan atravesar elguiendo su marcha normal y sin ser molestados en ninguna forma."

A la luz de la comentada norma legal comienza a aparecer "prima facie" como responsable la señocita Orlando.

Hay otro factor esencial a tener en cuenta que conduce a la certeza en cuanto a la existencia de culpa de parte de la acusada: la velocidad a que se desplazaba su rodado.

En lineas generales puede estimarse que ésta oscilaba en torno a los sesenta kilómetros por hora.

En efecto: a fs. 7, en su declaración ante la policía, la inculpada habla de 60 km. p.h. y a fs. 83 —ante el Tribunal— dice que "no excedía de los sesenta kilómetros por hora".

El testigo Di Fiore habla de 60 kilómetros por hora a fs. 6, el testigo Navas a fs. 23 también de 60 kilómetros por hora, el testigo Carcía a fs. 146 de 60 a 65 kilómetros por hora, y de 60 kilómetros por hora habla el testigo Criando a fs. 142. El testigo Mosquera a fs. 8 menciona 65 kilómetros, por hora y a fs. 78 vta. indica 60 a 65 kilómetros.

El testigo de Guébriant a fs. 117 in fine y 117 vta. la estima en "alrededor de cincuenta o sesenta kilómetros".

Para ensayar una acertada reconstrucción mental del hecho creo es indicado ir hojeando el expediente, de fs. 124 en adelante.

En la fotografia glosada en esa foja se comprueba que 350 metros antes del cruce una señal —"Despacio"— comienza la serie de advertencias dirigidas a los conductores previniéndoles acerca de la necesidad de disminuir el ritmo de marcha; 30 metros más adelante la máxima de 50 kilómetros es puesta de manificato a la vera de la ruta y sobre la superficie de la calzada (fs. 125); 60 metros después una craz negra sobre fondo amarillo anticipa la proximidad del cruce de caminos (fs. 126); 70 metros más —y estamos aproximadamente a 180 metros del punto inicial y a 170 de la senda peatonal— tres flechas indican que se flega a la rotonde.

La fotografia de fs. 128 revela la amplitud del campo visual que se tenía desde una apreciable distancia antes de entrar en dicha rotonda, suficiente como para notar con claridad el movimiento de peatones que cruzaban o se encaminaban a cruzar la ruta.

Vale decir que un conductor, ubicado 100 metros antes del sitio del accidente, ya fue advertido por la señal "Despecio" 250 metros más atrás, y llevaba recorridos 200 metros dentro de la zona cuyo máximo de velocidad era de 50 kilómetros por hora. La señocita Orlando, según vimos, circulaba a 60 kilómetros por hora, vale decir en infraeción.

IV

Es tiempo de prestar atención a un pueto esencial: el relativo a la velocidad del automovil de la señorita Orlando en el instante en que chocó contra el cuerpo de la víctima.

Poco es le que puede agregarse a la respuesta que el señor perito ingeniero Barbieri da al interrogante d) a fs. 199 vta., sobre todo teniendo en cuenta las consideraciones que formula a fs. 201 in fine, 201 vta. 202, 202 vta., 203 y 203 vta., que lo llevan a ratificar la afirmación de que en el momento del impacto dicha velocidad era de 50 kilómetros por hora (v. último pázralo de la citada fs. 203).

Tal conclusión fundada en el peso y lesiones de la nuerta, en la distancia a que se detuvo el auto, y en los despertectos que éste sultió, se ve corroborada por manifestaciones testimoniales.

Así según constancia de 1s. 6 Di Fiore vio que la víctima "era despedida bacia arriba al parecer alcanzada por un automóvil y a 1s. 98 dice "observó que un cuerpo semejante a una bolsa de trapos se levantaba por encima del techo de uno de los automóviles que la precedía en la marcha...".

A fs. 146 Careía declara que "vio a la joven elevarse por los aires más o menos unos tres metros de altura, pasando el vehículo de la señorita Orlando por debajo del enerpo de la víctima".

De Guébriant manifiesta a fs. 117 vta. In fine y 118 haber visto que "un euerpo..., aparecía por encima y por el lado derecho del vehículo de la señorita Orlando, pasaba sobre este vehículo y quedaba tendido casi en el medio del pavimento".

La magnitud y características de los deterioros del coche de que da cuenta el informe de ís. 9 — rotura del parabrisas y faro derecho delautero y aboliadura de techo— y la calidad y cantidad de lesiones sufridas por la víctima de que se hace mención a ís. 29 in jine hacen innecesario insistir sobre el punto que a mi juicio está fehacientemente probado.

V

Conviene detenerse un momento a pondezar una circunstancia en la cual parece haber general coincidencia en las declaraciones: la pareja integrada por la Pácz y su acompañante Luis J. Díaz no irrumpió súbitamente en la carretera sino que entró en ella a paso moderado y aún cabe admitir que distraida y descuidadamente.

Así Mosquera a ls. 78 vta, dice que la pareja cruzó la ruta en forma displicente: la inculpada manifiesta que lo hacian "descuidodamente" (1s. 83); Luís J. Diaz a ls. 93 expone que latego de recorrer la primera de las dos bandas en que se divide la calzada de la mano hacia Buenos Aires y entrar en la segunda "apenas habrian dado dos pasos dentro de la zona últimamente mencionada cuandó el declarante que tenía a su izquierda a la señorita Páez, advirtió la presencia de un automotor a no más de cuarenta o ciacuenta metros...",

A ls. 142 el testigo Alfonso E. Orlando dice laber visto "a una pareja de personas jóvenes que pretendia cruzar la calzada de derecha a izquierda, conforme la dirección de marcha, que se disponia a hacerlo casi de innediato de haber pasado el primer núcleo de coches, sín advertir, evidentemente, al grupo de coches que seguia a aquél".

De la aludida circunstancia pueden derivarse conclusiones de dos órdenes: unas, dirigidas a determinar las medidas que por prudencia debió tomar la señorita Orlando; otras, que apuntan a lijar la distancia desde la cual ésta ya vio que la referida pareja ingresaba en la ruta.

En lo atinente al primer aspecto, es obvio que quien, avisado oportunamente de la proximidad de un cruce de caminos y rotonda, así como de un tope máximo de velocidad (50 kms.p.h.), si observa que unos peatones cruzan la carretera a paso moderado y en forma no del todo cuidadosa, debe tomar recandos especiales en previsión justamente de las reacciones que pueden esperarse de quienes actúan en tales condiciones.

Podria tal vez admitirse — y no sin discusión— que un conductor mantega una velecidad de 50 kms.p.h. si ve que quienes cruzan caminando con atención por una senda peatonal lo hacen de modo tal que permite suponer razonablemente que tienen tiempo de hacerlo siguiendo una marcha normal y sin ser molestados, pero no cabe aceptar que quien notando que los transcúntes no prestan atención de por sentado que cuando ellos tomen conciencia de la situación más o menos riesgosa en que se encuentran procedan a conducirse con absoluta serenidad y no aumenten por sorpresa y ternor el peligro que les amenaza.

Pienso que en un caso así —como el de autos — es exigible a quien dirige el vehículo que se aproxima a los transeúntes disminuir la veloci-

dad hasta timites que permitan detener totalmente la marcha de ser ellonecesario.

Indudablemente no luc esa la actitud de la señorita Orlando quien —si damon por cierto que en el momento del accidente iba a 50 kilómetros por hora— en ningún momento descendió del timite máximo reglamentario para la zona y omitió evidentemente tomar los recaudos mínimos indispensables para evitar el choque.

VI

El segundo aspecto en que pueden inferirse conclusiones partiendo de la forma en que cruzaron el camino la extinta y Díaz es, como antes lo señalé, el atinente a la distancia que mediaba entre la senda peatonal y el vehículo de la señorita Orlando cuando aquélhos entraron a la ruta.

En ese orden de cosas resulta necesario tratar de establecer el lugar, dentro de la senda peatonal, en que se produjo el choque del vehículo con el caerpo de la victima.

Si la mano del camino tenia 8 metros (v. fs. 196) y estaba dividida en dos bandas iguales (4 mts. cada una), por una de las cuales — la izquierda— circulaba la señorita Orlando, atento que el impacto averió el farol derecho del rodado, podría afirmarse estimativamente que a 3 metros del borde izquierdo del camino y 5 del derecho, es arrollada la señorita Páez.

Tal apreciación es corroborada por la señal A indicada en el planode ts. 135 referida a "el lugar en que fue embestida la víctima", en coincidencia con las constancias de Is. 115, ya que en escala, puede comprobarse que las mencionadas distancias sólo pueden variar en un margon limitado.

Por lo demás, puede afirmatse que la declaración de Díaz (fs. 93), no llevaría a cifras muy distintas cuando ubica a dos pasos del eje del camino, ya dentro de la segunda banda del mismo, el lugar en que él advierte la presencia del auto que avanza por la carretera.

Puede considerarse pues que en el momento del choque la víctima estaba a una distancia que oscila entre dos metros y medio y tres metros, del borde izquierdo del camino.

Aceptado que la señorita Páez, al darse cuenta del peligro en que se nallaba detuviera su marcha y aún ensavara en su aturdimiento volver atrás, no es aventurado pensar que el vehículo de la inculpada, al tiempo de ingresar los transeúntes en el camino estaba a una distancia que no debe ser inferior a los 90 metros ni superior a los 150 metros.

Ello es así, habida coenta de los cálculos practicados por el perito al responder los puntos a, b, c y e, que lo lievan a establecer 92 y 133 metros según que la marcha haya sido normal o pausada.

Por lo demás, esa estimación coincide con los dichos de la encausada, quien afirma que el grupo de automóviles que precedia al que integraba su rodado marchaba defante a unos cien metros de distancia, y que cuando aquel grupo pasó frente, a la Páez fue cuando ésta y Díaz se aprestaron a cruzar y ella lo advictió (is. 153 in fine).

En suma, que no menos de seis segundos antes y a más de noventa metros como mínimo de distancia, la conductora tenía plena conciencia de que dos peatones se cruzaban descuidadamente por su camino.

Ello no obstante, no disminuyó la velocidad del rodado por debajo del tope máximo admitido de 50 kilómetros sino que a dicha velocidad llegó al punto donde se encontraba la victima.

Es importante señalar que, según la tabla que conncia el perito a fs. 201, circulando a 50 kilómetros por hora besta con 27,35 metros para poder detener totalmente un vehículo de las características del que manejoba la señorita Orlando.

A lo dicho es dable añadir las interesantísimas observaciones que figuran a is. 201 vta., 202 y 203 de la pericia, a tenor de las cuales en el momento en que los caminantes se dan cuenta de la proximidad del auto éste se encontraba presumiblemente a 40 metros de distancia.

Ya a ese tiempo la conductora estaba en condiciones de percibir la confusión que tenía la victima y, sea que ésta simplemente se detuviera o aun que retrocediera, tal circumstancia obligaba a detener la marcha o al menos a aminorarla notablemente.

No lo bizo así la señorita Orlando y de ahí el reproche que cabe dirigir contra su conducta que puede ser calificada de improdente.

Nadie dice que la señorita Páez cruzara todo el camino y luego volviera a cotrar en él, en cuyo caso su actitud, por insólita no podía haber sido razonablemente prevista por la conductora, Puede por el contrario pensarse sin femor a errar que luego de trasponer 5 ó 6 metros se detuvo, titubeó y aun intentó echarse atrás, pero todo este proceso, ocurrido en el término de 1 a 2 segundos fue advertido oportunamente por la encactada desde una distancia más que suficiente para tomar las crecadeiones encaminadas a evitar el accidente o limitar sus consecuencias,

Por no haberlo hecho es une corresponde responsabilizarla a título de culpa por la nuerte de la Páez.

VIII

Estimo que las observaciones que formula la Defensa al peritaje (fs. 205) no obstan a las conclusiones antes esbozadas, como resulta de las consideraciones del señor perito de fs. 208 vta, en lo que hace al punto 1.

En cuanto al panto 2, no veo cómo el estado emecional alegado que se habria producido como consecuencia de la embestida podría haber influido en una frenada que debió realizarse antes del impacto y no después de él.

VIII

A merito de la expuésto, y recordando que, aun en el supuesto de que se admitiera que medió culpa concurrente de la víctima, ella no excluye la responsabilidad de la imputada, reitero el pedido que formulo al comienzo del presente. Buenos Aires, 12 de diciembre de 1972. Eduardo H. Morquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 8 de noviembre de 1973.

Y Vista: esta causa seguida a Clide Antonia Orlando, credencial del cuerpo diplomático Nº 61/68, cuyos demás antecedentes personales obran en autos, de la que

Resulta:

f. – El dia 4 de octubre de 1969, siendo alrededor de las 17 y 30 horas, a la altura del kilómetro 15 de la ruta Panamericana – en la proximidad de las calles Reynoso, liuzaingó y Gallardo –, la encausada Clide Antonia Orlando, que circulaba en dirección hacia la Capital Federal conduciendo un automóvil marca Volkswagen (modelo 1968, patente CD)

00559), embistió a Maria Angélica Páez, quien acompañada por Luis Jacinto Diaz cruzaba a pie la mencionada ruta por la senda peatonal señalada al electo (confr. actuaciones de prevención is. I y agtes.). A raiz de este hecho, la menor Páez sutrió graves lesiones que determinaron su fallecimiento cuatro dias más tarde (fs. 13, 29/31 y 49).

- II. A ls. 74, en atención a lo que resulta del informe de ls. 72, esta Corte Suprema se dectaró competente para conocer del proceso en instancia originaria.
- III. A Is. 82/85 prestó declaración indagatoria la acusada, manifestando - entre otros aspectos - : que ratificaba sas declaraciones de fs. 7 e 15: que, en las circunstancias antes reseñodas, conducia su vehículo a velocidad interior a 60 kms por hora; que una pareja cruzó la ruta "descuidadamente" pues el hombre tenia abrazada a la joven, cun su brazo izquierdo sobre el hombro; que ante los toques de bocina que efectuó, el peatón se inclinó bacia adelante a fin de observar los vehículos que se les aproximaban; que en esa oportunidad el joven bajó su brazo y trató de asir a su compañera en procura de bacerle apurar el paso, mientras ella miraba bacia el sur, en dirección opuesta a la del peligro; que la poven se deshizo de la mano, lorcejeó, tuvo na momento de indecisión y trató de volver hacia atrás, produciéndose entonces el accidente; que fue esa actitud de indecisión la causa de éste, como lo demuestra el hecho de que el hombre que cruzaba la ruta con la victima la traspuso sin correrni saftar; y que antes de producirse el choque hizo sonar la boeina del antomotor y trato de figuar en la medida de la posible, sin poder realizar otra clase de maniobras por cuanto a su isquierda estaba el cantero divisorio — en el cual se encontraba el joven— y a su derecha marchaba, a casi ignal velocidad, otro automóvil.

Esta declaración indagatoria lue ampliada a ls, 153/154.

IV. — Obran en el proceso, además, las declaraciones testimoniales de Luis Jacinto Diaz (fs. 5, 17, 93/95, 165). Carlos Alberto Di Fiore (fs. 6, 98/100), Julio César Mosquera (fs. 8, 78/80), Elvio Lidoro Diaz (fs. 18, 96/97), Angela del Carmen Mazza (fs. 19, 90/91, 107/108), Eduardo Anibal Nava (fs. 23, 133), Amandio Gaco Rodriguez (fs. 25), Jean de Goébriant (fs. 116/120). Alfonso Eduardo Orlando (fs. 141/144), Julio Jorge Garcia (fs. 145/147) y Lisandro Angel Tabares (fs. 146/149); el carco de fs. 114 entre laausada y la testigo Mazza; el informe del Señor Secretario del Tribunal de fs. 137 y las lotografías del lugar del

accidente y Isamos cercanos de is. 124/130; los informes de la Dirección Nacional de Vialidad de is. 152 y 161; y los planos de is. 4 y 135.

- V. A fs. 166 el Tribunal decretó la prisión preventiva de la precesada por considerársela, "prima facie", responsable del delito de homicidio culposo. Seguidamente, a fs. 168, se decretó el cierre del sumario (art. 429 Cód. Proc. Crim.) y se corrió vista de lo actuado al Señor Procurador General, quien la evacuó a fs. 170/72.
- VI. En la presentación mencionada en último término, el Señor Procurador General pidió se condenara a la procesada como autora del delito previsto en el art. 84 del Código Penal a las penas de nueve meses de prisión y cinco años de inhabilitación especial para conducir vehículos automotoces, más las accesorias legales. Dicha acusación fue contestada a is. 174/153, solicitando el letrado delensor la absolución de Clide Antonia Orlando.
- VII. Por auto de fs. 185 vta., de conformidad con lo dispuesto en el art. 467 de) Côd. Proc. Crim., se abrió la causa a prueba recibiéndose la agregada a ls. 197/254, que consistió en: el informe de la Dirección Nacional de Vialidad de fs. 197: el peritaje de fs. 198/204 y su ampliación de fs. 208/230; y las declaraciones testimoniales de Julio César Mosquera (1s. 225/226). Carlos Alberto Di Fiore (fs. 227/229) y Luis Jacinto Díaz (fs. 254/255). A continuación, las partes produjeron los memoriales de fs. 261/266 y 267/270, reiterando en ellos las peticiones efectuadas en la acusación y en la defensa. A fs. 271 vta. se tomó conocimiento personal de la procesada Clide Antonia Orlando, quedando la causa concluida para dictar sentencia.

Y Considerando:

- 1º) Que la competencia originaria de esta Corte Suprema ya ha sido declarada a fs. 74.
- 2º) Que la prueba reunida en la causa acredita que, en las circunstancias de tiempo y lugar precisadas en el punto I, Clide Antonia Orlando atropelló con el vehículo que conducia a la menor Maria Angélica Párz, quien talleció dias después debido a las lesiones sufridas (fs. 1, 5, 6, 8, 18, 19, 23, 29/31, 49, etc.).
- 3º) Que corresponde analizar, en primer término, si las pruebas de la causa demuestran, de modo indudable, que la procesada obró sin observar el deber objetivo de cuidado exigido en el tránsito.

- 4º) Que debe aceptarse como probado, tal como lo señala el Señor Procurador General, que la victima intentó cruzar la ruta Panamericana por la senda de seguridad peatonal (†s. 17, 18, 19, 93, 96, cap. XI de is. 182, lotografías de Is. 125/130 e informes de Is. 152 y 161), en una zona de plena visibilidad para les conductores de vehículos, como también que a distancia prudencial del lugar del accidente existen carteles indicadores del cruce (†s. 124/127 e informe de 1s. 152), siendo la velocidad máxima permitida en ese tramo de la ruta la de 50 kilómetros por hora (†s. 125 y 137/138). Asimismo, cabe aceptar que se balla acreditado que la pareja que integraba la victima no irrumpió súbitamente en la calzada, sino que entró en ella a paso moderado y en forma descuidada (†s. 5, 8, 18, 19, 90/91, 93, 96, 165, 254).
- 5") Que está igualmente probado que el vehículo conducido por Clide Antonia Orlando integraba un grupo de automotores que, a velocidad similar, avanzaban bacia la Capital Federal. A la derecha del de aquélla lo bacia un automotor que impedia cualquier viraje en ese sentido; a la izquierda del de la procesada se encontraba el cantero divisorio de la ruta —en el cual se hallaba el acompañante de la victima—; y detrás del Volkswagen marchaba un conjunto de vehículos que imposibilitaba una trenada brusca, pues de lo contrario se corria el grave riesgo de un "eboque en cascada" (contr. ls. 6, 8, 23, 78, 98, 116/120, 141/144, 145/147).
- 6º) Que la procesada atirmó que, al ver la actitud de la pareja en la ruta, hizo sonar repetidas veces la bocina para advertirla de la proximidad de los vehículos y del peligro que corría, aminorando al mismo tiempo la velocidad de marcha. Tales extremos hau sido reconcidos por diversos testigos (is. 141/144, is. 8, 78 y 116/120). Interesa, principalmente, la declaración de Luis Jacinto Diaz —que acompañaba a la victima en el croce—, quien a ts. 165 admitió habor escuchado los toques de bocina; manifestación ésta que reiteró al prestar declaración a is. 254.
- 7º) Que está claramente demostrado en autos que la pareja integrada por Diaz y la menor Páez inició el cruce de la ruta sin observar los recaudos de prudencia más elementales, como lo demuestra el hecho de que el primero de los nombrados sólo atino a mirar hacia donde ventan los vehículos cuando ya había traspuesto seis metros de los ocho que tiene la calzada en el lugar, precisamente cuando escuchó los toques de bocina electuados por la procesada y advirtió el automotor a unos cin-

cuenta metros de distancia. A tenor de lo expuesto en el peritaje de is. 198, dicha pareja penetró en la ruta y siguió en ella durante por lo menos seis segundos, sin dirigir siguiera la mirada hacia el logar de avance de los veticulos, no obstante tratarse de una ruta que cuenta con intenso bránsito. Así lo ha reconocido Diaz a fs. 93 y en las declaraciones prestadas ante esta Corte a Is. 165 y 254. Son asertivas también, en ase sentido, las declaraciones de Alfonso Ednardo Orlando (fs. 141/144) y Julio César Mosquera (fs. 8, 78 y 225), que coinciden sustancialmente con la versión del hecho que brindó la procesada en la indagatoria de Is. 82.

8º) Que la encausada manifestó que la victima, en vez de continuar la marcha para concluir el cruce de la ruta, para lo cual disponia de tiempo suficiente nues sólo restaban dos metros y el automóvil se hallaba a cuarenta o cincuenta de distancia —declaración de Díaz, fs. 93—, en torma imprevista se desprendió de su acompañante y luego de unos instantes de indecisión retrocedió hacía el centro de la calzada, producióndose por esa razón el lamentable becho que da origen a las presentes actuaciones.

Esa versión del accidente es concorde con la que dan los testigos Alfonso Eduardo Orlando (1s. 141/144), Jalio César Mosquera (fs. 8, 78 y 225) y el ex Jefe de Policia de la Provincia de Buenos Aires Eduardo Anibal Nava (is, 23 y 133). Es asimismo ratificada por las declaraciones de Luis Jacinto Diaz, quien a Is. 5 -o sea, en la misma techa del accidente segón el acta, o al día siguiente de él, de acuerdo con lo expresado a ls. 94 vta.- manifestó textualmente: "cuando se encontraban en el centro de la calle, su compañera al parceer se abatató e intentó retroceder, lo que no hizo el declarante que siguió hacia adelante logrando eruzar". Cabe aquí señalar que el testigo citado en último término ha incurrido en algunas contradicciones (confr. fs. 5, 17, 93, 165 y 254), por lo que debe apreciarse como más ajustada a la realidad la declaración brindada en primer término - en la fecha más cercana a la del hecho-, que coincide con los dichos de otros testigos y concuerda, en lo sustancial, con la efectuada en el plenario (fs. 254). Por lo demás, la manifestación hecha por Díaz a fs. 17 acerca de "que su compañera, si bien intentó retroceder, no lo hizo, quedando parada en el lugar" aparece desprovista de fundamento pues el propio Díaz reconoce a fs. 93 "que no advirtió qué actitud pudo haber asumido la Páez... pero es indudable que se paró... no pudiendo aseverar si además retrocedió" y a ls. 165: "intentó en alguna torma uyudar o instar a su acompañante — afirma Diaz — . . . el dicente siguió caminando y pudo cruzar sin dificultad, sin apercibirse bien de lo que hacía la señorita Páez, es decir, si esta retrocedia o se quedaba en medio de la ruta . . .". A lo que aun puede agregarse que a fs. 254 Díaz admite la posibilidad de haber tomado a la victima del brazo para ayudarla a cruzar y que ella pudo haberse soltado para atrás.

- 9 Élvia Lidoro Diaz (fs. 19 y 18, respectivamente), no pueden ser tenidos en cuenta para determinar en concreto la actitud de la menor Páez
 en el momento del accidente, por cuanto si bien la primera afirma a
 1s. 19 que ésta "aguardaba que pasara el automotor, estando correctamente parada sin moverse", su afirmación es desvirtuada por ella misma a Is. 90/91 y 107/108, en cuyas oportunidades admite que no vio
 cómo Luis Jacinto Díaz se desprendió de la victima, ni tampoco si ella
 traté de avanzar o retroceder. En lo que hace al testigo Elvio L. Díaz,
 la versión que expone del accidente no coincide con ninguna de las dadás
 por los otros declarantes en la causa. En efecto, dicho testigo afirma que
 la accnor "se habría adelantado un paso... no así su bermano que habría
 evitado el encontronazo por haberse quedado parado..." (fs. 96),
 descripción que ha sido contradicha por el ya citado Luis Jacinto Díaz,
 según se precisó en el párrafo que antecede,
- 10º) Que, con reterencia a la velocidad que llevaba el automóvil contincido por la encausada, es menester señalar que los elementos allegados al proceso no permiten alfirmar, con certeza, que ella superara los 50 kilómetros por hora autorizados como máximo en la zona.

Al respecto, Clide Antonia Orlando declaró que circulaba a 60 kilómetros por hora aproximadamente (ts. 7), lo que aparece corroberado por Julio César Mosquera —que viajaba en el mismo vehículo, en su asiento pusterior— (ls. 8 y 78) y por Alfonso Eduardo Orlando —que hacia lo prepio, en el asiento delantero del Volkswagen— (fs. 141/144), y también por terceros que viajaban en otros vehículos integrantes del grupo, entre ellos, Carlos Alberto Di Fiore (fs. 6 y 98), Eduardo Anibal Nava (fs. 23), Jean de Guébriant (fs. 116/120) y Julio Jorge Garcia (fs. 145/147).

Mas tales afirmaciones deben tomarse como un valor referencial y no como reficio exacto del hecho. Los propios testigos reconocen que

se trata de apreciaciones aproxinsativas (contr. 1s. 8, 78, 23, 116), como lo dice Di Fiore a ts. 227: "en verdad, no miró el velocimetro". Por otra parte, está acreditado que la procesada, inmediatamente después del accidente, deluvo el automotor a pocos metros de la victima. Así lo manifestó el citado Di Fiore, quien expresó que "detuvo su marcha con toda facilidad a unos 10 metros más aliá del enerpo caido" y que la procesada lo hizo sobre los canteros, a pocos metros del accidente (1s. 98 y 227). También coinciden en esta apreciación Angela del Carmen Mazza quien, no obstante afirmar que el automóvil venia a 90 ó 100 kilómetros por hora (fs. 19), reconoce que el vehículo se detuvo unos metros más adelante del lugar (†s. 107/108); Elvio Lidoro Diaz, quien menciona idéntica velocidad y señala que la detención se produje a 30 metros de distencia (Is. 18 y 96); Eduardo Anibal Nava, per su parte, señala que detuvo el automotur a 15 metros del auto de la señorita Orlando y a unos 20 metros de la victima (1s. 133); asimismo, distancias similares mencionan Altenso Eduardo Oriando (fs. 141/144) y Julio Jorge García (4s. 143/147)。

Corrobora lo expuesto el dicho de Jean de Guébriant (fs. 116/120), quien precisó que el automóvil se detuvo a unos cinco metros de donde comienza un ríel que separa ambas direcciones de la ruta; riel este que, según el informe del Señor Secretario del Tribunal, renace unos 20 metros después de la senda demarcatoria por donde pueden cruzar los peatones (fs. 137/138 y plano de fs. 135).

Si se relacionan las distancias que mencionan los testigos y los metros que se requiere para frenar un automotor a una velocidad de 40, 50 60 kilómetros, de acuerdo con las conclusiones técnicas del peritaje de ls. 198, debe aceptarse que no existen pruebas indudables acerca de que la procesada excedió la velocidad permitida en el lugar en que se produjo el accidente.

11º) Que, aun admitiendo como ciertos los extremos pontualizados en el considerando 4º, sobre los cuales se basa la acusación, esta Corte estima que las restantes circunstancias precisadas en los considerandos 5º a 10º inclusive, dan lugar a una situación de duda en cuanto a que la procesada baya inobservado el deber objetivo de cuidado exigido en el tránsito. En efecto, al margen de la imprudencia manifiesta de la pareja que integró la victima, a que se hizo referencia en el punto 7º, es razonable admitir que no resultaba previsible que ocurriera el iasólito hecho de que la victima forcejeara con su acompañante en el medio

de la ruta al advertir la proximidad de los automóviles, que huego de lorcejear se soltara de su mano y tuviera instantes de indecisión y que, tinalmente, pese a hallarse a sólo dos metros del final del cruce, intentara retroceder. A lo que debe agregarse que está probado que Clide Antonia Orlando hizo sonar varias veces la bocina de su automotor y aminoró la velocidad, y que no podía efectuar otra clase de maniobras por hallarse rodeada de automóviles y el cantero en el que se encontrala el acompañante de la menor. En ese sentido cabe destacar que el entences Jete de Policia de la Provincia de Buenos Aires, Eduardo Aníbal Nava —que presenció el accidente— sostiene que la conductora del vehiculo se vio imposibilidada de efectuar maniobra alguna (fs. 23) y que a igual conclusión llega el perito a fs. 209 vta.

12º) Que las razones que anteceden conducen a absolver a la procesada Clide Antonia Orlando, por aplicación del principio contenido en el art. 13 del Código de Procedimientos en lo Criminal.

Por ello, oídas la acusación y la defensa, se absuelve a Clide Antonia Orlando del delito de homicidio cúlposo por el que fuera acusada —art. 13, Código de Procedimientos en lo Criminal—. Sin costas.

> Miguel, Angel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel, Árauz Castex — Ernesto A, Corvalán Nangeares — Hégtor Mannatia.

ANA MARIA UGBINOVIC

EXHORTO: Diligenciamiento,

Si lo pedido en el exharto consiste en que se reciba declaración testimonial a una persona de la cual no se indica domicilio ni tampoco el hagar preciso donde trahaja, mencionándose solamente los depósitos de una empresa y un número telefónico de la Capital Federal, en atención a lo dispuesto en los arts. 123 y siguientes. 281 y 884 del Código de Procedimientos en lo Criminal, corresponde que el juez provincial exhartante subante esas deficiencias o practique las difigencias que estime corresponder al respecto (1).

^{(1) 8} de noviembre.

JOSE OMAR ABRIL

EXHORTO: Diligenciamiento.

Los pedidos de informes no son difigencias comprendictes en el art. 18 del decreto-ley 17.009/66; por la que el Juez Nacional en lo Criminal de lastrucción debe dar complimiento a lo solicitado al respecto en el ediorto por el Juez de Menores de La Piata. No procede, en cambio, el diligenciamiento de la nogatoria en cuanto se refiere a la posificación a una persona para que compareixos a prestar declaración ante el tribunal parrincial.

DICTAMEN DEL PROGRAMME GENERAL

Suprema Corte:

El señor juez a cargo el Tribunal de Menores Nº 1 del Departamento Judicial de La Plata, Provincia de Buenos Aires, en los autos caratulados "Abril José Omar s/ internación - La Plata" se dirige por exhorto al señor Juez de Instrucción en turno de la Capital Federal a fin de que se notifique al padre del menor causante a efectos de que comparezca a prestar declaración ante el tribunal provincial. Además, le solicita que practique un informe de ambiente del nombrado y le remita opertunamente su resultado (1s. 2).

El magistrado respecido ordena devolver la regatoria al exhortante l'en razón de las disposiciones del Capítulo X (Notificaciones) del Convenio de la ley 17.009" (fs. 3).

El convenio celebrado entre la Nación y la Provincia de Buenos Aires sobre trámite uniforme de exhortos aprobado por el decreto-ley 17.009/66, establece en su artículo 5º (cap. V) que el tribunal exhortado examinará las formaç de la rogatoria y "sin juzgar sobre la procedencia de las mediclas solicitadas, se limitará a darle cumplimiento, dictando todas las resoluciones necesarias para su total ejecución". A su vez, el artículo 13 del mismo (cap. X) dispone que en materia criminal, se prescindirá del exhorto en las citaciones, que se practicarán por carta certificada: "las notificaciones e intimaciones, por telegrama colacionado con aviso de entrega por medio de la policia, y por intermedio de esta última cualquiera otra diligencia o comisión".

Del examen de las normas citadas, teniendo en cuenta que el capitulo X del convenio se titula preclamente "Notificaciones", entiendo que sus prescripciones son aplicables exclusivamente a medidas de ese tipo, cualquiera sea su denominación. Por ello, pienso que la última parte de la disposición transcripta más arriba no se relicre a las medidas judiciales que pueden ser solicitadas por un juez a otro en distinta jurisdicción, sino únicamente a los casos en que una o más personas deban ser meramente notificadas, citadas o intimadas.

En tales condiciones, con respecto a la notificación a practicarse en la persona del padre del menor en cuestión, pienso que por aplicación de lo dispuesto en el citado art. 13, no corresponde la vía utilizada, debiendo efectuarse aquélla por telegrama colacionado con aviso de entrega o por medio de la policia.

En cuanto a lo demás, por el contrario, entiendo que, tratándose de un "informe de ambiente" de la misma persona, el Juez Nacional debe proceder a dar cumplimiento a la medida solicitada sin más trámite.

Asi corresponde declararlo. Buenos Aires, 5 de neviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 8 de noviembre de 1973.

Autos y Vistos: Considerando:

Que, como lo ha resuelto esta Corte en casos análogos —Comp. Nº 735, tallada el 2 de julio pasado — los pedidos de informes no son diligencias comprendidas en el art. 13 del decreto-ley 17.009/66, por lo que el juez exhortado debe dar cumplimiento a lo que, a ese respecto, se pide en la rogatoria de fs. 2.

Por ello, de acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador General, se resuelve que el Sr. Juez Nacional en lo Criminal de Instrucción detre dar cumplimiento a lo solicitado en el exhorto de fs. 2 en cuanto se retiere al informe ambiental de José Abril, Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez de Menores de La Plata.

Micure. Angel, Bergaitz — Agustín Díaz. Bialet — Manuel Arauz Caster — Ernesto A. Corvalán Nanclares — Héotor Masnatta.

LEONCRO LANDA y Otros y, NA. FABRICA ARGENTINA DE ENGRANAJES

BECURSO EXTRAORDINARIO; Requistas proptos, Cuestiones no federales, Interpretación de normas y artes comunes.

Las cuestiones referentes a la existencia de justa causa de suspensión por diminución de trahajo, en los términos del ast. 66 del decreto Nº 33.302/45, y al rechazo de reclamo de salaries no precisidos, son de hecho y prueba y de decenha cuanón, ajenas a la mistancia extraordinaria.

SENTENCIA: Principina generales.

Les jurces un están obligados a seguir a las protes en tedas sus alegaciones sina sobre ou supucillas que estacem conducados para la contreta sobresim del lirigios.

RECURSO ENTRACHIDINARIO, Bequisites formules, Interposicion del recurso Fundamento,

Para la procedencia del recueso estrandurario par emisión de prominciamiento se requiere no Toho la indicación procesa de la questión cusa prescisdomene se invoca, seno tambien la demostracion de su eficación para alterar el resultado de la causa.

DICEAMEN BEL LIBRURADOR FISCAL DE LA CORRE SUPREMA

Suprema Corte:

La conclusión de los jueces de la causa relativa a que el art. 66 del decreto 33,302,46 (ley 12,921) autoriza las suspensiones menures de treinta días mediando notificación y justa causa, así como la relativa a que en el caso se complicran estos dos requisitos, remite a la interpretación del derecho comón aplicable y a la valoración de la prueba, materias ajenas a la instancia de excepción.

En cuanto a la alegada omisión de pronunciamiento que constituye el agravio primordial del recurrente, estimo que no se encuentra debidamente fundado.

Ello así, porque la demanda origen del pleito fue entablada sin que se determinaran en ella con precisión cuántos dias habían dejado de trabajar los accionantes durante el período en que la empresa impaso suspensiones, las enades, cabe señalario, no tueron según esta última uniformes para todos sus operarios (v. responde a fs. 68 y siguientes).

Al ofrecer prueba, la parte actora solicitó designación de perito contador para que informara, entre otros puntos, a cuánto ascendian "los salarios dejados de percibir por los actores a partir del 27 de junio de 1970 y hasta el momento de la integra normalización de las tareas" (v. punto 7 de is. 146). Y según resulta del respectivo informe del experto (v. punto 7 de la 356 vta, y planillas de is. 346/348 a las que allí se remite), el total de dias dejados de trabajar por los accionantes fue en trabas los casos interior a treinta (v. en especial, columna 8 de las indicadas planillas),

En tales condiciones, el argumento a que hice alusión al comienzo, concerniente a la lacultad que el decreto 33.302/45 acuerda al empleador, pudo considerarse suficiente para decidir la litis; loego, y atento que el escrito de termso extraordinario no se bace cargo de estas circunstancias del sub extraor, estimo que la invocada falla de reterencia por los jueces a la cuestión del incamplimiento por la demandada de las resoluciones administrativos mencionadas por la apelante no demuestra oreisión que desculitique el promusciamiento.

Opino, por tanto, que corresponde desestimas esta queja. Buenos Aires, 9 de octubre de 1973. Oscar Freire Bonero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bocnos Aires, 9 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Becurso de hecho deducido por la actora en la causa Landa, Leoncio y otros e/ Fábrica Argentina de Engranajes S.A.", para dicidir sobre su procedencia.

Considerando.

Que las enextiones derididas en la sentencia apektita; atinentes a la existencia de justa causa de suspensión por disminución de trabajo en los términos del art. 66 del decreto 33,302/45 y el nechazo consiguiente del reclamo por los salarios no percibidos, son de hecho, prueba y de derecho común y como tales irrevisables en la instancia extraordinaria.

Que, además, el lallo reconoce suliciente fundamento y en tanto los jueces no están obligados a seguir a las partes en todas sus alegaciones sino sólo en aquiéllas que estimen conducentes para la correcta solución del lítigio, cube concluir que el pronunciamiento no es susceptible de invalidación.

Que, en tal sentido, para la procedencia del recurso extraordinario por omision de pronunciamiento se requiere no sólo la indicación precisu de la coestión cuya prescindencia se invoca, sino también la demostración de su eficacia para alterar el resultado de la causa, circunstancias que no aparecen cumplidas en el recurso.

Por eito, y lo dictaminado precedentemente por el Sr. Procurador Fiscal de la Corte, se desestina la queja.

> MRUES, ANGEL BENÇARIZ - MANUEL ARAUZ CASTEX - HÉCTOR MASNATTA.

CARLOS GALLI y Orso

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional, Cousas penales, Vialeción de normas federales.

No corresponde a la justicia federal conocer de la supuesta falsificación de marcas si no media la necesaria acusación particular, conforme a lo dispuesto en el an. fili de la ley 3975,

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia penal. Delitor en particular. Fabrileación.

Corresponde a la justicio provincial, y no a la federal, conocer de la causa por infracción al art. 289, incs. 2º y 3º, del Código Penal, consistente en la aposición de faisas marcas y techas de cuyase sobre botellas de leche.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL.

Suprema Corte:

El Juez en lo Penal de San Martin, Provincia de Buenos Aires, atribuyó competencia cu estas actuaciones al Juez Federal del mismo lugar, teniendo en cuenta que se imputó a los prevenidos la comisión del delito de falsificación de marcas (art. 48, inc. 29, de la fey 3975).

El Juez Federal, por su parte, no aceptó su competencia para entender en el caso, advirtiendo que, a su criterio y de conformidad con lo establecido por el art. 66 de la citada ley 3975, las disposicione; de este cuerpo legal no son aplicables al caso, en razón de que la causa se inició de oficio y no como consecuencia del ejercicio de la seción por el particular interesado. Asimismo, este magistrado consideró que los bechos que dieron origes al presente expediente pueden configurar infraectón a le dispuesto per los arts. 200 y 289, inc. 19, del Código Penal, delitos euyo conocimiento corresponde al juez ordinario.

Ello establecido, cabe señalar que, en principio, los hechos investigados en este proceso consisten en: a) la posible adolteración de sustancias alimenticias, delito que está previsto en el art. 200 del Código Penal (ver ls. 1, 3, 4/5, 6/7, 10, 26, 27, 28 vta., 29, 30, 32/34, 46 y 46 vta.); y b) la falsificación y aposición de talsas marcas y techas de envase sobre tapas de botellas para leche pasteurizada (ver, además de las ya indicadas, las constancias de fs. 8, 9, 17 y 18).

Acerca del primero de los delitos mencionados en el párrafo anterior, debe declararse, a mi juicio, la competencia del juez en lo penallocal.

Respecto de los heches referidos sub b), cabe advertir que el reglamento alimentario para la Provincia de Buenos Aires vigente en el momento del hecho, que fuera aprobado por el decreto 7414 del 10 de agosto de 1967 (publicado en el Boletín Oficial correspondiente del 26 de marzo de 1969), establece en su artículo 36 que "todo producto alimenticio, condimento, bebidas y sus materias primas que circule o se tenga expuestas para la venta, debe llevar un rótulo bien visible... en el que conste; ... e) el nombre o domicilio del productor, fabricante o expendedor...; ... e) la indicación del mes y año de envasamiento, la fecha de elaboración, el día de envasamiento..., según las exigencias particularmente previstas por este reglamento"; y en su artículo 296 prescribe que "sin perjuicio de las exigencias generales, en la rotulación de los envases para la leche certificada y pasterizada, deben consignarse las siguientes leyendas: 1, Indicación de la Iceha de envase (nombre del día de la semana)...".

Es decir que, en la especie, las marcas objeto del accionar presuntamente delictivo de los prevenidos son de aquellas cuyo empleo en cierta clase de artículos no es facultativo para el industrial o el comerciante, sino obligatorio en virtud de la ley que así lo disponga (Fallos: 195:436, pág. 438).

Por tanto, cabe concluir que la falsificación y la colocación de dichas marcas falsificadas a "artículos distintos a aquéllos en que debían ser aplicadas" encuadra en las disposiciones del art. 236, incisos 2 y 3, que evidentemente son de inciole común (conf. doctrina de Fallos: 191:80; 195:436; 251:495; 252:354; 254:103; 268:240, y Soler, Derecho Penal

Argentino, Ed. T.E.A., 1956, t. V. pág. 348; Gomez, Tratado de Derecho Penal, Ed. 1942, t. VI. págs. 103/105; y también Moreno, el Cédigo Penal y sus antecedentes, Ed. 1923, t. VI. pág. 406).

Con respecto al posible encuadramiento simultineo del becho en la norma del Cacigo Penal ya aludida y en ci art. 45 de la ley 3975, ello, de ser admisible, no determinaria, en las condiciones del caso, la intervención de la justicia lederal, toda vez que, según lo señala el magistrado interviniente de dicho fuero, no ha mediado en autos la necesaria acusación particular (con). Fallos: 254:234).

En consecuencia, considero que también corresponde declarar la competencia del señor Juez en lo Penal de San Martin para entender en los declos sub. b).

Asi procede, pues, en mi opinion, dufinir la presente contienda de rotop tencia, Buenos Aires, 6 de reviembre de 1973, Eurique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Burnes Aires, 13 the newlegature de 1973.

Antos y Vistos:

De acuerdo con lo dictaminado par el Sr. Procurador General y con la resuelto por esta Curbe en los casos que cita, se declara que el conocimiento de esta cansa corresponde al Sr. Juez en lo Penal de San Martin, Bemitansele los autos y báncise salier al Sr. Juez Federal de dicha ciudad.

Micute Angel Berganz - Agostin Díaz Bialet - Manuel Abauz Castes - Ermento A. Corvalán Nanglares

FELIPE VENTURA BOADA V. LOTERIA DE BENEFICENCIA NACIONAL A CASINON V. Ondo

JUNISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional, Per las personas. Nación. Compete a los tribunales lederales entendet en la causa seguida contra la Loteria de Beneficencia Nacional y Casimos, que, de acuerdo con lo dispussió en el decreto-ley 19:389/71, tetromodo por decreto-ley 19:661/72, tione la explotación en tudo el territorio de la República del concueso de provisticos de postivois (Prode).

JURISDICCION) COMPETENCIA: Competencia agricual, Por las personas. Nución.

Si se trata de ma celestion de competencia en materia civil y comercial entre puedes de la Capital Fodicial y la cansa que la motiva no se cachentra curcuns-cripta a normes o pretensacies, tabutarias es de otra indele, vinculadas a actividades desarrolladas en el ambito exchesion besul de la Capital Fodicial, esperarespecie ambital processo a de un astrola randonal, la competencia de la justicia tectual

DRIVAYES HER PROCESSION CESTERS.

Supremu Corte:

l. — De les constancias de autos se desprende que tanto la justicia federal en lo civil y conservial (ver autos de ls. 25 y 30) como la nacional en lo civil (ver resolucion de 1s. 79) han declarado sucesivamente su incompetencia para entender en esta causa, en la que don Felipe Ventura Boada ha iniciado demanda contra la Loteria de Benedicencia Nacional y Casinos (Ministerio de Bienestar Social) y don Domingo Brario, persigniendo el cobro de la suma de \$ 5.223.710,91 por considerar que tiene derecho al premio máximo del concurso sobre eventos deportivos denominado FRODF correspondiente al Nº 10 del mismo.

Con arreglo a la dispuesto per el art. 24, inc. 7°, in fine del decretoley J285-58, sustituido por el art. 2° del decreto-ley 17.116-67, correspende a VEL resolver cuál es el tribunal que delse conocer del presente pricio.

11. — En cuanto al fondo del asimto comparto las combisiones a que arciban el Sr. Procurador Fiscal Federal a (s. 22 y el Sr. Juez Nacional en lo Civil a (s. 79, en Jayor de la competencia terteral,

En electo, la causa acerca de puya competencia se ha suscitado la contienda en examen, versa sobre el complimiento de obligaciones asumidas por la Lotería de Beneficencia Nacional y Casinos en la jagada del PRODE a que se bace referencia en la demanda,

En primer lugar, cumple destacar que la Loteria de Beneticencia Nacional y Casinos regida por el decreto-ley 18.226/69, es, a mi juicio, un ente público descentralizado nacional (véase arts. 1/6, 10/12) a la cual se halla contiada la explotación (gestión) del juego de loteria y casinos en cuanto monopolio de estado. Su relación de dependencia respecto del Poder Ejecutivo Nacional se mantiene a través del Ministerio de Bienestar Social (contr. especialmente art. 3 del decreto-ley 18.226/60), dependencia que, además de hallarse fijada en el citado precepto del estatuto organico del ente, se encuentra parcialmente realizmada en el art. 18, inc. 5º de la ley 20.524 de Ministerios vigente. Véase en el texto de la anterior ley orgânica de Ministerios, decreto-ley 18.416/69, el art. 28, inc. 13 substituído por el art. 28, inc. 11 del decreto-ley 19.103/71, que, literalmente, tenía mayor alcanee.

En segundo lugar, por decreto-ley 19.336/71, reformado por decretoley 19.661/72, se amplian los cometidos de la Lotería de Beneficencia Nacional y Casinos atribuyéndole la explotación en todo el territorio de la República del concurso de pronósticos deportivos (PRODE) que se establece y reglamenta por el citado decreto-ley (art. 1 y concordantes).

En tales condiciones, según entiendo, compete a los tribunales federales entender en la presente causa.

No obstan a lo expuesto los precedentes jurisprudenciales elaborados con fundamento en ordenamientos legales que rigieron con anterioridad a la Lotería de Beneficencia Nacional y Casinos como actividad inherente a un ente público local, aparte desde luego del régimen implantado para la explotación del PRODE por el reciente decreto-ley de 1971.

Elin así, en razón de lo dispuesto en el art. 100 de la Constitución Nacional, art. 2, inc. 6º de la ley 48 y art. 111, inc. 5º de la ley 1893, y porque como lo tiene decidido V.E., a la presencia de un interés nacional corresponde, en términos generales, la competencia de la justicia federal (Fallos: 229:878; 273:16 entre otros) máxime si tratándose de una cuestión de competencia en materia civil y comercial entre juece, de la Capital Federal, la causa que la motiva no se encuentra circunscripta a normas o prefensiones, tributarias o de otra indole, vinculadas a actividades des desarrolladas en el ámbito exclusivo local de la Capital Federal.

Opino, per todo ello, que corresponde dirimir la contienda de competencia negativa en favor del señor Juez Federal en lo Civil y Comercial de la Capital. Buenos Aires, 2 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracotá.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 13 de neviembre de 1973,

Autos y Vistos:

Por los lundamentos del dictamen del Sr. Procurador General, se declara que el conocimiento de esta causa corresponde al Sr. Juez Nacional en lo Civil y Comercial Federal. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez Nacional en lo Civil.

Miguel Angel Bergattz - Agustín Díaz Bialet - Manuel Arauz Castex - Ernesto A. Corvalán Nantiares.

RODOLFO CHIOCCHIO v. WLADIMIRO KURASEVICH V OTRO

RECURSO EXTRAORDINARIO, Requistos propins. Guertimes no federales, Interpretación de normas locales de procedimientos. Casas turios

Las cuestiones atitientes a la forma de preciscarse las notificaciones y a la desestimación (le) incidente de mulidad por haber side articulado una vez veneido el plazo que fija el art. 59 de la ley Nº 18.345, son de becho, praeba y de derecho procesal, irrevisables en la instancia extraordinaria (1).

CIRO MAIZ V. BOSARIO FARRO DE MACCIHI

RECURSO DE QUEJA.

Corresponde desertimar la que ja cuando on se ha enestimado el acierto del auto denegatorio del recurso extraordinario, para denustrar la procedencia de la apelación rechazada.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

Estimo que en el escrito de interposición del recurso de queja (fs. 15/16) no se ha cuestionedo el acierto del auto denegatorio del recurso extraordinario (v. fs. 69 de los autos principales), como correspondía hacerio, para demostrar la procedencia de la apelación rechazada.

^{(1) 13} de noviembre

En efecto, el tribunal a quo expuso en el aludido auto de fs. 89, en cuatro considerandos, las razones en virtud de las cuales entendía que el remedio tederal debia ser desestimado y lo bizo con citas legales, jurisprudenciales y doctrinarias, de cuyos argumentos en modo alguno se ha hecho cargo el apelante.

Habida cuenta de ello, y por aplicación de lo declarado por V.E., en lo pertinente, en la causa S. 662 XVI "Recurso de Hecho Salas Chaves M. E. Werner de y otro e/ Buenos Aires, provincia de" fallado el 11 de setiembre del corriente año, conceptúo que corresponde no hacer logar a la presente queja. Buenos Aires, 4 de octubre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bucnos Aires, 13 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de becho deducido por la demandada en la causa Maiz, Ciro c/ Macchi, Rosario Farro de y/o quienes resulten sus succsores", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que el auto denegatorio del recurso entraordinario se funda en que no procede dicha apelación cuando está dirigida contra resoluciones que desestiman nulidades de procedimiento o cuando se la deduce extemporáneamente, en razón de haber pasado en autoridad de cosa juzgada la sentencia (ver fs. 89 de los autos principales).

Que, como lo señala el dictamen que antecede del Sr. Procurador General, la demandada no cuestiona en su queja dichos fundamentos, circunstancia que obsta a la procedencia del recurso.

Por ello, se desestima la queja. Declárase perdido el depósito.

MICUEL ANGEL BENÇATEZ - ACUNTÍN DÍAZ BIALET - MANUEL ARAUZ CASTEX.

EMPRESA FERROCARRILES ARGENTENOS V. S.A. INGENIO SAN JUAN, PAZ V POSSE LIDA, V OTROR

FIANZA.

Si la obligación asumida por los fiadores tenia una duración de 5 años a purtir

de la cotrada es vigencia del contrato, no puede pretender el acpeedor que aquellos queden voculados a operaciones concertadas con posterioridad a la estimeiros de dicho plazo.

INTERPRETACION DE LOS CONTRATOS.

La obligación aramida por los fiadores debe computarse desde que se suscribió el instrumento, y no desde la fecha posterior que le puso la empresa actora, máxime cuando no existe en el texto de la convención cliusula potestativa alguna que autorice a la demandante a determinar la fecha de nacimiento de la relación contractual si que someta el nacimiento del contrato a una cóndición futura.

FIANZA.

Constituye principio de derrebo que en todas las obligaciones en que no se pone fecha se debe el día presente que en el caso de los obligados findores es el mismo en el enal firmaron el instrumento.

MANDATO.

La extensión temporal de las obligaciones es un hecho esencial y de grave efecto, susceptible de influir en la revocación del mundato. Estender por si la responsabilidad del deador mandante es un acto por parte del acreedor mandatario manificatamente dañoso y contracto y derecho.

INTERPRETACION DE LOS CONTRATOS.

Si la existencia de dos fechas en el contrato configura, una situación ambigua, debe aplicarso el paneipio por el cual se tiendo a favorecer la liberación más que la obligación.

DETAMEN DEL PROCERADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso ordinario de apelación deducido a fi. 461 es procedente de acuerdo con lo dispuesto por el art. 24 inc. 6º ap. a) del decreto-ley 1285/56, sustituido por la ley 17.116 vigente al tiempo de quedar esta causa radicada ante V.E. (Fallos: 268:58, sus citas y etros).

En cuanto al fondo del asunto, las cuestiones propuestas en el memorial de fs. 470 son, por su naturaleza, ajenas a mi dictamen. Buenos Aires. 16 de noviembre de 1972. Eduardo H. Marquardi;

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 14 de noviembre de 1973,

Vistos los autos: "Empresa Ferrocarriles Argentinos c/ Paz y Posse Ltda. — Ingenio San Juan y Alberto Paz Posse s/ cobro ordinario de \$ 351.794.10".

Considerando:

- 19) Que el Señor Juez de Primera Instancia, en su pronunciamiento de fs. 403/407, hizo lugar parcialmente a la demanda y, en consecuencia, condenó a "Paz y Posse Ltda. Ingenio San Juan S.A." a pagar a la actora la cantidad de \$ 351.794,10, intereses y costas. Asimismo, condenó a Susana Paz Posse de Cossio y a Alberto Paz Posse a pagar a Perrocarriles Argentinos, solidariamente con la ya aludida sociertad, la suma de \$ 130.964, también con intereses y costas.
- 2"). Que, apelado ese fallo, la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal —Sala Civil y Comercial Nº 2— lo confirmó en cuanto impusa las costas a "Paz y Posse Ltda. Ingenio San Juan S.A." (que se había allanado a la demanda) y lo revocó en cuanto hizo lugar a la demanda promovida contra los fiadores, lisos, Hanos y principales pagadores, Alberto Paz Posse y Susana Paz Posse de Cossio, con costas por su orden en ambas instancias (fs. 447/452).
- 3º) Que contra esa decisión el representante de Ferrocarriles Argentinos dedujo el recurso ordinario (fs. 461), que lue emcedido a ts. 462. Dicha apriación es procedente, con arregio a la dispuesto en el art. 24, inc. 6º, ap. 0), del decreto-ley 1285/58, testo según decreto-ley 17.116/6º vigente a la techa de interposición y concesión del recurso (Fallos: 265-36).
- 4º) Que en el memorial de fs. 470/474 la actora se agravia de lo decidido respecto de los fiadores. Afirma, en lo sustancial, que debe tomarse como fecha del contrato la que lucr en su texto (4 de agosto de 1984) y no la fecha en que los fiadores suscribieron el documento (28 de febrero del mismo año). Sobre tal base, sostiene que el cómputo de 5 años para la extinción de la fianza, por vencimiento del plazo, debe computarse desde el 4 de agosto de 1984, invocando en apoyo de su pretensión los arts. 1018 y 1017 del Código Civil, Dice la actora que se está en presencia de un caso de "firma en blanco", que implica mandato para poner fecha a la co-contratante y que no puede sostenerse que el Ferrocarril haya incurrido en abuso de ese mandato al llenar el aludido blanco con una fecha algunos meses posterior a la firma del contrato.

Agrega, por otra parte, que tratándose de "lisos y llanos pagadores"

-y no de fiadores comunes-- debe entenderse que están obligados al

pago total de la deuda, sin limitación en el tiempo y sin que pueda hacerse valer el término de 5 años pactado en el contrato.

Por último, se agravia de los honorarios regulados a los peritos y a los protesionales intervinientes de la contraporte, por estimarlos excesivos (punto 3º del petitorio, is. 474).

- 5%) Que según el instrumento agregado a ls. 384, entre el Ferrocarril Mitre y "Paz y Posse Ltda. Ingenio San Juan 5.A." se celebró un contrata — llamado de crédito para el pago de servicios y locaciones mediante el cual el primero otorgó a la segunda un erédito por el término de cinco años para el pago de fletes, tadías, almacenajes y alquiler de espacios (cláusula 1²), obligándose como tiadores del fiel cumplimiento de la convención los señores Rufino Cossio y Alberto Paz Posse (cláusula 7ma.), quienes "garantizan solidaria, lisa y llanamente, como principales pagadores" el pago de las deudas (cláusula 8²).
- 6º) Que, a tenor de las cláusulas citadas, ninguna dada cabe de que la obligación asumida por los fiadores aun caando lo fue en carácter de principales pagadores tuvo una duración de 5 años a contar desde la fecha de entrada en vigéncia del contrato; por manera que no puede pretenderse que queden juridicamente vinculados a operaciones concertadas con posterioridad a la extinción del plazo fijado de común acuerdo en el contrato de fs. 384. Resulta claro, como lo señala el tribunal a quo, que la fianza contratada hajo la forma de "principal pagador" compromete la responsabilidad del fiador por el término concretamente estipulado, o sea, por el lapso de 5 años en el caso de autos feláus. P. contrato de fs. 384). Este término de 5 años os una regla a la cual quedan sometidos los contratantes como a la ley misma (art. 1197 del Código Civil).
- 7º) Que, sentado lo que antecede, corresponde determinar si debe tomarse como fecha de existencia del contrato la de su firma -28 de tebrero de 1964, según certilicación bancaria no impugnada o la puesta ulteriormiente por el Ferrocarril en ejercício, según sostiene, del mandato resultante de la firma "en blanco" -4 de agosto del mismo año -. Ello así, por cuanto todos los documentos acompañados por la actora como base de la demanda se refieren a operaciones concertadas con posterioridad al 28 do febrero de 1969; es decir que, de aceptarse la tesis sostenida pur los co-demandados, las dendas instrumentadas por dichos documentos no los obligan, toda vez que a su nacimiento ya se había operado la extinción de la fianza por vencimiento del plazo.

- 89) Que resulta evidente que el contrato de 1s, 384 —enyo texto viene impreso al modo de los llamados "contratos de adhesión"— fue presentado por el Ferrocarril a los liadores, para su tirma, hallándose previamente determinadas y escritas (impresas) las distintos elimadas que forman la conserviem obligatoria, excepto la techa. Y es también claro que la lecha "4 de agosto de 1964", que segón la actora es la propia del contrato, la sido puesta con posterioridad al 28 de febrero de 1964 —lecha en la cond fue suscripto el instrumento por los fiadores—. A ello debe agregarse que no se ha demostrado en antos que los mencionados garantes bayan tenido conocimiento y ponsentido la fecha que el Ferrocarril puso en el contrato buego de la firma de éste.
- 9º) Que es menester señalar, además, que en el texto de la convención no existe chiosula potestativa alguna que baculte al acreedor a determinar la leclar de nationento de la relación contractual, ni existe tampoco chiusula obcuna que sonada el nationento del contrato a una condición tutura. Tampoco se ha sureditado que, en razón de la naturaleza de la convención, existan circunstancias especiales que autoricen a aceptar la lacultad del Ferrocarril para establecer de modo unilateral la techa de entrada en vigencia de las obligaciones asumidas por los co-contratantes.
- 102) Que, en emsecucion la calidad de deudores de los señores Cossio y Paz Posse nació en el mamento en que suscribieron el contrato; momento o situación fundica que está, en el caso, indubitablemente fijada el 28 de febrero de 1.64, segon resolta de la certificación hancaria no impagnada por la Empresa Ferrocarriles Argentinos. Es procha de ello la circumstam la de que el contrato, hase de la demanda, funagregado a los autos por la actora y no se balla firmado por ésta. La presentación de ese riemplar (1s. 384) es prueba de la tuerza y validez que ella misma le reconner y denmestra claramente su aceptación, como no podía ser menos, de la existencia jurídica y legal del acto-(art. 1013 y arg. art. 1028 Cód. Civil).
- 11°) Que ninguna razon existe para postergar el comienzo de la obligación asumida por los liadores Rufino Cossio y Alberto Paz Posse el 28 de febrero de 1964, lecha en la enal expresaron su voluntad de quedar a las resultas del contrato por un lapso de 5 años. Se impone, pues, concluir que la fecha 4 de agosto de 1964, que aparece en el instrumento agregado unilateralmente por el Ferrocarril, carece de efectos vinculantes con relación a los mencionados fiadores.

- 12") Que el argumento referente a que al litmar en blanco los detidores otorgaron mandato a la actora para colocar la techa de comienzo del contrato no resulta atendidie en el sub lib". No se da, en electo, la situación prevista en el art. 1016 del Cadigo Civil, pues las firmas puestas por los tiadores no lo lueron "antes de la redacción por escrito", sino despues de redactado el contrato, o sea, enholicando las tratativas o gestiones precontractuales y estableciendo, de modo delinitivo, las cláusulas que deferminaron concedamente las otiligaciones asumidas y el plazo de vigencia de la convención suscripta.
- 13°) Que, a mayor abundamiento, aun si se receptare el argumento de la actora de que el contrato estaba en blanco, cabe señalar que el union elemento no deternidado en el instrumento de fs. 384 habría sido la lecha. Y se sabe por principio de derecho que en tudas las obligaciones en que no se pone dia, se debe el dia presente, según lo caseña el junsconsulto Pomponio. O. 50, 17, 14. El dia presente para los obligados fiadores es, en el caso, el trismo en el cual tirmaron el documento obligatorio.
- 14") Que si por via de hipótesis se esanina el caso como un supuesto de Tienat dada en blanco" y se asimila ese supuesto a un "mandato", el l'errocatril habria extendido en el tiempo la responsabilidad de los deudores sin habrischo comunicado, como está obligado a hacerlo segun el precepto del art. 229 del Código de Comercio, que dispone que "El translatario está obligado a pouer en noticia del mandanto los hechos que sean de tal naturaleza que puedan inflair para revocar el mandato".

No bay duda de que la extensión temporal de la obligación es un hecho escucial y de grave efecto, susceptible de influir en la revocación del mandato. Extender por si la responsabilidad del deudor mandante es un acto por parte del acroedor mandatario manificatamente dañoso, contrario a derecto según el art. 1907 del Código Civil.

- 15°) Que las razones expuestas conducen a contirmar el fallo recurrido. Los fiadóres, en calidad de "principales pagadores", comprometieron su responsabilidad por el término de cinco años —o sea, hasta el 28 de tebrero de 1969— y las deudas que se pretende cobrar en autos son todas posteriores a esa fecha.
- 16º) Que puede todavia agregarse que si la existencia de dos fechas en el contrato -28/2/64 y 4/8/64- se considerara una situación

ambigua, debe aplicarse el principio crunciado por el codificador en la nota al art. 745 del Córligo Civil: "...phu lacemus liberationibus quam obtigationibus" (más lavorecemos la liberación que la obligación); principio éste tomado de la Giossa Magna (se trata de una giosa neurginal al paso del jurisconsulto Paulo en D.44.7.47, quien explicitamente expone el principio) y receptado en el Código de Comercio en su art. 218, inc. 7º: fen los casos dudosos, que no poeden resolverse según las bases establecidas, las cláusulas ambiguas deben interpretarse siempre en favor del deudor, o sen en el sentido de liberación".

17°) Que, en cuanto a los honorarios de los profesionales, débese señalar que han sido declarados por la Cámara a cargo de los co-demandados, por lo que no media razón que justilique la impugnación por altos que electúa la empresa actora. Respecto de la regulación practicada a lavor del perito contactor su monto es interior al mínimo previsto en el decreto-ley 17.116/87 y, por lo demás, no se expresan razones que justifiquen modificar lo decidido.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, en estanto a la procedencia del recurso, se confirma la sentencia apelada.

MIGUEL ANGEL BEBGAITZ — AGUSTÍN DÍAZ BEAUST — MANUEZ ÁRAUZ GASTEX. — EN-NESTO A, CORVALÁN NANCLABES,

MARIANO CZELIJOSKI S. S.A. VIPLASTIC V OTBO CJ.

RECURSO EXTRAORDINARIO, Requisitos propias, Cuertianes no federales, Sen. tencina arbitrarias, Principios generales.

La intermedian de la electrina de la achitectriodad poi maisión de praelsa no suteriza la apraçue, del recurso transcto la Cairmata apoya su división en otros elementos de juicio que estima adecuados para la currecta sobretón del diferencia (3).

NACION ARGENTINA C. CARMEN AURELIA SOLABERBIETA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitor propins, Cuestiones no federales. Interpretación de normas heales de procedimientos. Cano carios.

Si la resolución de primera instancia, apelida directamente ante la Corte, se

^{(1) 14} de noviembre, Fallos: 283:549, 265:252; 266:178; 267:464,

limita a ordenar la remisión de los autos al Juez del concurso de la demandada, en virtud del fuero de atracción, que considera aplicable a las ejecuciones fiscales, ello no transma agravio a principios constitucionales ni da hugar en el caso a la intervención de la Corté por la via del art. 24, inc. 7°, del decerto-ley 1285/58, quando de lo expuesto por el recurrente na surge que exista cuadición o cuestión de competencia entre la justicia federal y la provincial (°).

ALBERTO LLUCIDAS y Ormo y, MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE SACTIAGO DEL ESTERO

CONSTITUCION NACIONAL: Constitucionalidad e inconstitucionalidad. Ordenonzas municipales.

Tiene validez constitucional la nodenanza dictada por la Municipalidad de Santiago del Estero que grava únicamente el producto que dejó de cincular—come vocuna taenada en el matadero y frigorifico que funciona foera del Municipio de la Capital— y que es introducida a éste para ser comescializada dentro de su introdución.

CONSTITUCION NACIONALe Constitucionalidad e inconstitucionalidad, Ordenansas municipales.

Las gravâmentes trondetpales que incidan sobre los bienes o productos introducidos de otras jurisdicetenes son constitucionalmente válidos en tanto no interferen la libre circulación territotia) preservada por la Constitución Nacional, Debe entenderse que así ocurre cuando dicha circulación ha termisado, as decir, cuando los frutos, productos o mercaderias se han incorporado a la masa general de bienes que comprime la riqueza pública de la jurisdicción que los grava.

COMERCIO INTERPROVINCIAL.

La sola introducción de bienes imbatrializados en jurisdicción de una municipalidad no invalida al tributo aplicado en tal momento porque no se establece inecliante él un tratamiento diferencial que trasunte fines propónicos de protección o de preferencia y sólo se atiende a una actividad herrativa complida en el ámbito leval.

DICTAMEN BEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 103 es procedente, tuda vez que la resolución delinitiva del superior tribunal de la causa reconoció la validez de una norma local impugnada por la parte recurrente con base en disposiciones de la Constitución Naciona).

^{(1) 14} de noviembre: Pallos: 250:1489; 283:120; 265:263,

En cuanto al londo del asunto, trátuse de la demanda instanrada por don Alberto Llugdar y otros mediante aposterado contra la municipalidad de la ciudad de Santiago del Estero por repetición de suntas pagadas en concepto del gravamen que establecía el art. 24 de la Ordenanza Impositiva Nº 294 de dicha comuna para el año 1867, cuyo texto no aparece transcripto in extenso en estas actuaciones, no obstante lo cual las numerosas referencias que se bacen a dicha clausula exeluyen cualquier duda razonable acerca de su contenido substancial.

El Juez de la, Instancia rechazó la deconnela per considerarse impedido de examinar las pretensiones de los accienantes, ya que éxtos habrian escogido una vía que no es la que marca el art. 4º de la Constitución provincial al no haber agotado la instancia administrativa previa,

La Câmara de Apelacianes en lo Civil, aunque descehó ese impedimento, contirmó en delimitiva aquella decisión, reconoció la competencia del tribunal y declaró, finalmente, la validez constitucional de la norma en enestión, por enunto, según se expresa en los votos que torman mayoria, al excluir la carne en tránsito, la Ordenanza viene a gravar únicamente el producto que dejá de circular, a razón de \$ 1,50 m/n por kilogramo de carne vacuna facnada en el matadero y frigorítico que funciona fuera del punticipio de la Capital y que es introducida a éste para ser comercializada dentro de su jurisdicción.

Encuentro arreglada a derecho esta conclusión, en apoyo de la cual se mencionan en el voto de la doctora de Castro al que adbirió el doctor Leoni Pinto pronunciamientos de V.E. (Fallos: 174:331, consid. 4º y suscitas).

La Corte tovo oportunidad, de antiguo, de lijar los alcances de los arts. 9, 10 y 11 de la Ley Fundamental y sus efectos sobre la validez constitucional de tributos locales, tal como puede verse, por ejemplo, en Fallos: 95:327; 125:333; 174:193; 188:437, consid. 2º y, más recientemente, en Fallos: 280:195 y 203,

Con arregio a la doctrina resultante de esos pronunciamientos, que, ti bien enunciada con relación a los poderes fiscales provinciales, admite ser invocada audiógicamente respecto de las atribuciones de los municipios sobre la misma materia, cabe afirmar en sintesis, que los gravámenes locales que incidan sobre los bienes o productos introducidos de otras jurisdicciones son constitucionalmente válidos en tanto no interfieran la libre circulación tetritorial celosamente preservada por la Constitución, lo que debe entenderse que asi ocurre cuando dicha circulación ha terminado, o sea, cuando los frutos, productos o mercaderias se han incorporado a la masa general de bienes que componen la riqueza pública de la jurísdicción que los grava. Cabe agregar que: para precisar esta circunstancia, es altamente ibastrativo 'o declarado en Fallos: 174:193, págs. 202/204.

Además, y con referencia especial a las facultades impositivas de los numicipios viene al caso traer a colación, aparte de los precedentes citados por la mayeria del tribunal a quo en cuanto sean pertinentes, lo expresado en Fallos: 280:195 (cons. 8º con su cita) en el sentido de que "la sola introducción de bienes industrializados en juristicción de una municipalidad no invalida el tributo aplicado en tal momento porque no se establece mediante él tratamiento diferencial que trasunte fines económicos de protección o de preferencia y sólo se atiende a una actividad lucrativa cumplida en el ámbito local".

Pienso que el tributo debatido en autos cumple con esas condiciones, ya que no aparece caracterizado, a mi juicio, como una gabela preferencial, por el hecho de que se lo aplique al producto introducido al municipio para ser comercializado dentru de 'él, sin que surja de las constancias de autos la exención de productos similares por razón de su origeo interno.

A mérito de lo expuesto, y salvo que V.E. estime que la prueba invocada en el punto 8º del escrito de interposición del recurso (fs. 100 vta.) basta para tener por acreditado que el impuesto es exigido antes de que el producto gravado se incorpore a la riqueza pública del municipio, opino que corresponde confirmar la sentencia apelada en lo que pudo ser materia del recurso extraordinario. Buenos Aires, 25 de abril de 1973. Máximo I. Cómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 15 de noviembre de 1973.

Vistos los autes: "Llugdar, Alberto y otro e/ Municipalidad de la Capital s/ Repetición de pago".

Considerando:

Que el Tribunal estima que cabe remitirse a lo dictaminado por el Señor Procurador Fiscal en cuanto corresponda con los principios establecidos por esta Corte en la causa originaria L 147, "Indunor S.A.C.I.F.I. y F. c/ Chaco Provincia del s/ repetición", fallo del 13 de setiembre pasado.

Por ello, y lo concordantemente dictaminado por el Señor Procurador Fiscal a la 116/117, se contirma la sentencia apelada en lo que pudo ser materia de recurso extraordinario.

> MRGUEL ANGEL BERGATIZ - AGUSTÍN DÍAZ BIALET - MANUEL ARAUZ CASTEX - ER-NESTO A. CORVALÁN NANCLABEN.

ATAKA v Co. Laba, v. BICABDO CONZALEZ v Oveca

CONSTITUCLION NACIONAL: Derechos y garantías. Defensa en juicin. Procedimiento y sentencia.

Ocusiona agravio a la garantia constitucional del descho de defensa, la dilución indefinida en el trámite y decisión de un juicio ejecutivo, que la Cámura de Apelaciones en la Comercial differe hasta que recatga sentencia en un sumario criminal, que lleva cinen aces de translación Corresponde que te dicte promuciamiento, valurando las constancias de ambas causas.

DICTAMEN DEL PROCUNADOR GENERAL

Suprema Curte:

Aun cuando propose nuevas cuestiones, el apelante de fs. 686 reproduce sustancialmente la pretensión que expusiera en el recurso extraordinario de fs. 629/630 que fuera denegado por la Corte en su anterior composición a fs. 640 sobre la base de declarar infundado dicho recurso.

A mi juicio, idéntica suerte debr correr la nueva presentación de la 666, ya que en ella se prescinde, otra vez, del relato de los hechos de la causa, de la indicación concreta de la cuestión federal en debate y de la relación entre ésta y aquéllos (Fallos: 279:31, y muchos otros), sin que pueda suplir dicha omisión, según astigua doctrina de V.E., la remisión indiscriminada a escritos anteriormente acompañados a los autos (Fallos: 251:274; 255:211; 267:439 y otros).

En cuanto a la atirmación del recurrente de que en el caso se habría

producido una denegación de justicia a su respecto, cabe señalar que si esta simple manifestación implica invocar la doctrina que el Tribunal elaboró, receptada legislativamente en diversas oportunidades, para impedir aqueli . situación, dicha doctrina carece de relación alguna con los problemas suscitados en el pleito.

En electo, el nececionado instituto jurídico tiene por fin impedir que alguien se vea privado de justicia por declaraciones de incompetencia de los magistrados requeridos, lo cual, claro está, plantea un supuesto extraño al que se contigura en esta causa.

Por último, y en otro orden de ideas, estimo que debe imponerse at firmante del escrito agregado a fs. 674 la sanción que corresponda, pues el mismo contiene expresiones injunosas que, por exceder palmariamente las exigencias de una adecuada defensa, resultan contrarias a la seriedad y decoro que deben imperar en la actuación ante los estrados de la justicia. Buenos Aires, 25 de junio de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Ataka y Cía, Ltda, c." González, Ricardo y otros s/ operación".

Considerando:

- 1º) Que, en la sentencia dictada a fs. 505/506, el 24 de noviembre de 1963, la Corte Suprema resolvió que las pruebas incorporadas a la causa criminal que en ese pronunciamiento se cita, debían ser tomadas en consideración por los jueces de este pleito, antes de fallarlo.
- 2º¹) Que, a partir de entences, la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial se ha rehusado a decidir el juicio, suspendiendo su sentencia "hasta tanto recuiga pronunciamiento en sede penni" (fs. 523, 609, 617, 626, 685).
- 3º) Que, si bien es cierto que a fs. 541, conociendo del recurso interpuesto contrá la resolución de fs. 523, la Corte declaró que esta última no se apartaba del fallo dietade a fs. 505/506, también lo es que han transcurrido ya casi cuatro años desde la primera resolución de este Tribunal y que el juicio ejecutivo que se tramita por estos autos fue iniciado en octubre de 1967. En cuanto a la causa criminal antes mencionada, del informe agregado a fs. 682 se desprende que, comenzada en junio de

1998, a más de cinco años de tramitación no se advierte la posibilidad de que se le ponga pronto término,

- 4º) Que la precedentemente rescuado demoestra la existencia de una dilución indefinida en el trámite y decisión de este juicio, que ocasiona agravio a la garantía constitucional del derecho de defensa, produciendo una efectiva privación de justicia — doctrina de Fallos: 246.87; 272:188 y otros—.
- 5º) Que, en consecuencia, la Câmara debe pronunciarse sobre el mérito de la apelación que le fue sovretida, valorando las constancias de este expediente y de la causa criminal Nº 4632 del Juzgado de Instrucción Nº 12, que deberá requerir a tal efecto.

Por ello, habiendo dictaminado el Sr. Procurador General, se revocala sentencia apelada de ts. 665.

Micuel Ancel, Bebgaitz - Acintés Díaz.

Bialet - Mandel, Arauz Castex Ernento A, Corvalán Nanciares - Héctor Mannatta.

HECTOR E. BIDECAIN Y OTROS V. JUNTA NACIONAL DE CARNES

PODER ERECUTIVO.

El dictudo del ordenamiento reclamentario, tunto en lo que se refiere a su contentido normativo cuanto en la relutivo a la oportunidad de su sanción, forma industribuciones cuyo operación corresponde de medo exclusivo al pader administrador. No es admissible, por lo tanto, que los tribumales de justicia dictan una sestencia que invada e intertiera en la mencionada exfera de facultados recevadas a la Administración sin violar, el principio esencial de la separación de poderes del Estado, base del régimen representativo remiblicare.

RUNTA NACIONAL DE CARNES.

La Junta Pacional de Carnes carece de facultades, de acuerdo con lo dispuesto en el decreta 1837/66, para afectar fundos procesientes de economías realizadas en ejecucion autoriases a inversenes —ctorgamiento de anticipor para la adquirición de automotores por sus funcionarios y empleadas—, que no guardas vinculación con el fumento de obras relacionadas con los fines de creación.

EMPLEADOS PUBLICOS: Principles generalis.

Las refaciones que vinculan al poder administrador con sus funcionarios y

empleades son registas especificamente por neurous del derecho administrativo y no por los principios de la ley civil.

EMPLEADOS PUBLICOS: Remuneración.

Corresponde reconcer a los demandantes el derecto al cobro del robro remunerativo de "mercifichal fisia" toda vaz que, sin mutivo cazamble al disposición caplicita, la Junta Necional de Cassos intercompió el pozo respectivo durante un período en el cual no varió la naturaleza del trabajo que tealizatam.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL SUSTELUTO

Suprema Corte:

Ahierta la instensio extraordinario en estas actuaciones corresponde tratar el fondo del asunto.

En su escrito de recurso extraordinaria la actora objeta la sentencia de ls. 364, en primer lugar, en cuanto la misma rechaza los reclamos que aquétta lundó en las resoluciones J. 788/61; J. 789/61 y P. 121/65 de la Junta Nacional de Carnes.

Pienso, sin embargo, que los agravios articulados a ese respecto no dan lugar a que se modifique dicha decisión.

Sustancialmente, el a quo ha tenido en enenta que el decreto 1837/68 (1s. 83/86 del exp. 629/65, agregado por enerda), mediante el cual se resolvió el recurso jerárquico interpuesto contra la resolución P. 141/65 de aquella Junta, revocó este último acto administrativo sobre la base de considerar ilegal la tetalidad del régimen estructurado por las ya mencionadas resoluciones J. 788/61, J. 789/61 y P. 121/65, referentes al otorgamiento a funcionarios y empleados de la Junta Nacional de Carnes de anticipos para la adquisición de automotores de posible atectación al servicio oficial.

A mi parecer, son decisivas para la solución del caso, en el aludido aspecto del mismo, las razones hechas valer en los considerandos del mencionado decreto, que recogen los fundamentos del dictamen producido por la Dirección Ceneral de Asuatos Jurídicos de la entonces Secretaria de Estado de Agricultura y Ganadería, que corre a fs. 53/55 del expediente administrativo ya estado.

En efecto, entiendo que en ese asesoramiento se ha demostrado, con absoluta claridad, la inexistencia del fundamento legal que se invocara en la resolución f. 788/01 para estimar que las atribuciones de la junta

Nacional de Carnes comprendían la de poner en vigencia el régimen antes indicado.

En consecuencia, ereo que la pretensión del apelante de que se revoque esta parte de la sentencia le imponia la obligación de demostrar que la Junta estaba investida de facultades legales para afectar los recursos provenientes de economias realizadas en ejercicios anteriores a inversiones que, si bien podían ser reditivas, para nada se vinculaban con el apoyo o fomento de obras relacionadas con los fines de su creación, pues tal significó, sin duda, dedicar esos londos al otorgamiento de anticipos a sus funcionarios y empleados para la adquisición de automotores.

No encuentro en el escrito de recurso extraordinario que se haya tiquiera intentado esa demostración. El recurrente sólo arguye, en sintesis, con base en que el decreto que resolvió el recurso jerárquico no derogó la resolución P. 121/65, y en que el art. 62 de la ley 16.662, al qual remiten los considerandos de aquel acto del Poder Ejecutivo, no se opone al cumplimiento de dicha resolución,

Lo primero puede aceptarse como exacto si es que con ello quiere significarse, desde un punto de vista estrictamente formal, que en la parte dispositiva del decreto 1837/68 sólo se revocó la resolución P. 141/65. En cambio, la misma afirmación carece absolutamente de sustento si se pretende decir que la resolución P. 121/65 fue considerada legal por el Poder Ejecutiva en razón de haber sido dietada por la Junta en ejercicio de la competencia que era dable reconocerte.

Muy lejos de ello, los fundamentos del dictamen de is, 53/55 del expediente 629/65 alcanzan para demostrar la invalidez de aquel acto, ca la medida que el mismo sólo comportó la puesta en marcha de una segunda etapa del plan de otorgamiento de anticipos instaurado por la resolución J. 785/61, cuya legitimidad el recurrente, según ya he dicho, no ha intentado acreditar.

Establecido lo que antecede, me parece obvio que para la solución del punto en examen es indiferente la inteligencia que se asigne al art. 82 de la ley 16.002, resuelto como aquél está, en sede administrativa y júdicial, con apoyo en la carencia de potestades de la Junta Nacional de Carnes para afectar los fondos sometidos a su administración al destinó que le dio por medio de las resoluciones J. 788/61, J. 789/81 y P. 121/65.

Sin perjaicio de la expresado en el pársalo anterior, estimo del cuso agregar que el manificato alcance de aquella norma legal es el de

dejar sur efecto todas las disposiciones que, como las recién citadas, concedieran a los agentes administrativos, en sentido lato, créditos para la adquisición de automóviles provenientes de la utilización de fondos públicos, ello con una excepción que no cobre el caso de los actores en virtud de que a las mismos no llegó a serles acordado crédito alguno.

En lo que bace a las reclamos relativos a compensaciones por gastos de movilidad, también coincido con lo resuelto por el a quo en la sentencia de fs. 304.

Invirtiendo el orden con que la apelante expresa sus agravios vineulados con este aspecto del fallo, debo manifestar, ante todo, que la pretensión de los actores de percibir una compensación de mên 8,000 mensuales con posterioridad a marzo de 1962, por imperio de lo dispuesto en el invocado art, 12 de la resolución J. 789/61 (en realidad, se trata del art. 12 del Reglamento de Adscripción de Automostores aprobado por aquella resolución), no encuentra apoyo en razones que puedan sustentar la modificación de lo decidido.

No advierto, en electo, qué incidencia puede tener en la consideración del punto la circunstancia de que los gastos a que diera lugar el pago de las compensaciones establecidas en aquel regiamento se imputaran en el art. 2º de la resolución J. 789/61 a la partida presupuestaria de "viáticos y movilidad".

Aún así, basta la lectura del art. 12 en cuestión para entender que se trataba de compensaciones permocidas a los heneficiarios de ese régioren que hubicran adquirido su vehículo co las condiciones establecidas en la resolución J. 786/61. Luego, aquellos beneficios tenían exclusiva y directa relación con el sistema de anticipos autorizado en dicha resolución, y, por tanto, la comprobación de la ilegalidad de ese sistema es suficiente para fundar el criterio adverso al reclamo en examen.

En cuanto a la demanda de 400 m\$n, por el periodo anterior a marzo de 1962, me parece indudable que, como lo admite ha apelante, el nudo de la cuestión radica en la inteligencia que debe asignarse al art. 12 de la resolución J. 89/61 cuando dispone que correspondera el pago de tal asignación a los agentes que "tengan a su cargo tareas... que les demanden constantes y habituales desplazamientos".

La Cámara ha resuelto que ese articulo alude à lo que ella ha denominado "trabajo de calle", y el recurrente, sin rebatir concretamente esta afirmación, finca sus asgumentos en el hecho de hallarse probado en los autos que las tareas de los accionantes imponían a éstos traslados permanentes a los distintos establecimientos frigoríficos en los que debían cumplir sus funciones.

Sin embargo, aunque purda estimarse acreditado que er. ... caso se trataba de funciones habitualmente realizadas fuera de la sede del organismo empleador, no se encuentra demostrado que, además, la ejecución en si mismo de esas tareas impusiera a los actores desplazamientos constantes, cosa que, en principio, no se compadecería con la naturaleza de los trabajos de auditoria que aquéllos han manifestado tener a su cargo.

Así, pues, mientras la apelante parece considerar suficiente a los efectos de la percepción del suplemento por "movilidad fija" la primera de aquellas notas, los jueces ban entendido, obviamente, que los vocablos "constantes y habituales" no comportan, ni en el art. 4º del decreto 13.834/60, ni en el art. 12 de la resolución J. 89/61, mera reiteración de términos sinónimos, y han extraido de ellos la doble exigencia de que, en forma habitual, se realice "trabajo de calle".

A mi medo de ver, esta inteligencia se ndecua al sentido accesible de las disposiciones citadas: y toda vez que, como ya he dicho, no aparecen expuestas en el escrito de recurso extraordinario razenes que impongan una interpretación distinta, me inclino por el mantenimiento de tal aspecto de la decisión.

Sólo ereo necesario agregar que no impone una conclusión contraria lo argüido sobre la base de que no ha podido estar a cargo de los accionantes solventar los gastos producidos por los viajes que han debido realizar, pues, como también se ha señatado en la sentencia, esos traslados pudieron dar lugar, en todo caso, a los reintegros autorizados por los arts. 3º del decreto 13.831/80 y 10 de la resolución antes mencionada.

Finalmente, pienso que la jurisprudencia sentada por la Corte in re "Moze Rodolfo F. c/ Junta Nacional de Carnes s/ cobro de pesos" (empte. M. 49, L. XVI) no guarda relación directa con el sub lite, pues alli se trateba de determinar si, con relación al beneficio entonces reclamado, debía prevalecer el sistema del ya citado decreto 13.834/60 frente al establecido por la resolución J. 89/81, ello a partir de la conclusión de que uno de esos sistemas era más favorable que el otro. En el presente caso, mi cambio, ni el decreto ni la resolución, en la inteligencia que le han asignado los jueces y que comparto, fundan la pretensión de los demandantes.

A mérito de lo expresado, opino que corresponde contirmar el fallo de Is. 304 en cuanto ha sido teateria del recurso extraordinario interpuesto. Buenos Aires, 11 de agosto de 1972, Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Bidegaia, Béctor E, y otros c/ Junta Nacional de Carnes s/ cobro de pesos".

Considerandor

- 19) Que la Sala Nº 2 en la Contenciasoadministrativo de la Gimera Nacional de Apelaciones en la Federal, en su pronunciamiento de fs. 304/314, contirmó el falla de primera instancia que hubía rechazado la demanda deducida a fs. 12/33 contra la Junta Nacional de Carnes. Contra aquella decisión, los actores interpusieron el recurso extraordinario previsto en el art. 14 de la ley 48 (4s. 317/331), que fue brogado por el a quo por resolución de 1s. 332/333.
- 2º) Que la denegatoria antes aludida dio origen al recurso de hecho acumulado en autos (fs. 445/458), el cual —de conformidad con lo dictaminado por la Procuración General— fue declarado procedente por esta—Corta a fs. 463. Ello así, en razón de haberse discutido el alcance de normas federales y haber sido la sentencia final adversa al beneficio que los recurrentes pretenden fundar en ellas (art. 14, inc. 3º, de la ley 48). Corresponde, en consecuencia, decidir abora si los agravios expuestos en la apelación federal encuentran o no justificación en derecho.
- 3°) Que el primer objeto de la pretensión manifestada en la demanda ha sido sintetizado por los actores en los siguientes términos: "en el plazo que V.S. determine, se provea el ordenamiento establecido por el art. 1º de la Resolución de la Junta Nacional de Carnes P. 121/65, en consonancia con las previsiones oportonamente contempladas en los arts. 24 y 28 de la Besolución de la Junta Nacional de Carnes J. 788; o en su defecto, y en subsidio, se fije el medio y la medida del resarcimiento que corresponde a los actores por la no concesión de anticipos para la adquisición de automotores..." (confr. fs. 12 y vta.).
- 4º) Que cabe señalar al respecto como lo hace el tribunal a quo que el dictado del ordenamiento reglamentario que solícitan los accionantas, tanto en lo que se refiere a su contenido normativo cuanto en lo rela-

tivo a la oportunidad de su sanción, es una facultad cuyo ejercicio corresponde, de modo exclusivo, al poder administrador, es decir. forma indudablemente parte de la esfera de atribuciones que a él competen con carácter privativo; por manera que no es admisible, como lo pretenden los actures, que los tribunales de justicia dicten una sentencia que invada o interfiera en la menscionada esfera de facultades reservadas a la Administración. Se opone a ello el principio esencial de la separación de los poderes del Estado, base del régimen representativo republicano, según lo ha declarado esta Corte en Fallos: 155:290 (pág. 298) y otros.

5°) Que debe agregarse, además, que el decreto Nº 1837/65 declaró fundadamente la ilegalidad del sistema de otorgamiento de anticipos para la adquisición de automotores al personal de la Junta Nacional de Carnes, estructurado en las Resoluciones P. 121/65, P. 141/65, J. 788/61 y J. 789/61.

Sobre este aspecto del problema debatido en el "sub lite", el Tribunal comparte y hace suyos los fundamentos del dictamen del Señor Procurador General interino, que destacan el verdadero alcance del citado
decreto Nº 1837/68 y, asimismo, la ausencia de argumentos valederos,
por parte de los apelantes, para sustentar la tesis de que el organismo
oficial tenta facoltades para afectar los fondos sometidos a su administración al destino que les dio mediante las Resoluciones aludidas en el párrafo que antecede.

- 6°) Que en cuanto a la omisión que los apelantes imputan a la sentencia, consistente en no haber tenido en cuenta lo dispuesto en los arts. 519, 625, 629, etc. del Código Civil, esta Corte considera que díchas normas no guardan relación con la materia del presente caso, toda vez que esos principios de la ley civil no son aplicables en las circunstancias del "sub lite" a las relaciones que vinculan al poder administrador con sus funcionarios y empleados, regladas específicamente por normas del derecho administrativo, tal como los propios actores lo han puesto de relieve en su escrito de fs. 12/33.
- 79) Que la otra pretensión formulada en la demanda, que tampoco fue acogida en la sentencia del á quo, consiste en el reclamo de que se abone a los actores el importe adeudado por gastos de movifidad no reintegrados y ocurridos en ocasión y como consecuencia del servicio, durante el período 19/3/1961 al 28/2/1967 ... observándose en la fijación de los respectivos montos mensuales las disposiciones reglamentarias

vigentes en el lapso preindicado y las retribuciones acordadas en concepto de movilidad fijo al resto del personal de la Gerencia de Auditoria..." (confr. fs. 12 vta.), de modo que quedaron "sin reintegro alguno en materia de gastos de movilidad, con la consecuencia lógica de tener que afrontar de su peculio personal los gastos correspondientes" (fs. 16 vta.).

8º) Que las afirmaciones de la sentencia apelada relativas a los caracteres de la actividad de los demandantes, no resultan fundadas en tanto se niega la pertinencia del rubro remonerativo de "movilidad fija" en el lapso que señala la depianda. Ello así si se atlende a haber quedado acreditado que sin motivo razonable ni disposición explícita se intersumpió en marzo de 1961 el pago respectivo que venía efectuándoseles desde antes, y luego en marzo de 1967 el miamo fue reanudado; interin, no varió la naturaleza del trabajo que realizaban, e incluso por actuaciones instados por la misma gerencia de Auditoria se había tratado de regularizar tal situación (confr. fs. 119 vta., 120, 121 vta., 122, 123, 124, 232).

De tal aranezu, corresponde reconocer a los demandantes su derecho a cobro de dicho rabro, debiendo tenerse en cuenta que su monto alcanza a cuatro pesos mensuales desde que entró en vigencia la Resolución J. 89/fil (art. 12), más tarde aumentado a diez pesos por mes a partir de la Resolución 235/fil (art. 1°), con intereses desde la notificación de la demanda. Y a su vez, con las limitaciones temporales correspondientes a los actores ingresados en 1964, así como al egresado de aquella gerencia con anterioridad al venemiento del lapso demandado.

Por ello, y la dictaminado concordantemente por la Procuración General, se confirma la sentencia recursida en el aspecto señalado en los considerandos 3º a 6º del presente fallo, y se la revoca en lo referente al rubro de la demanda tratado en los considerandos 7º y 8º, al cual se hace lugar del modo que se indica en éstos (art. 16, 2º parte, de la ley 48). Las costas de esta instancia, por su orden, atento el resultado del recurso.

Micuel Ancel Bungatta — Agustin Díaz Bialet — Manuel Anauz Caster — Ernesto A. Convalán Nanclares — Háctor Masnatta.

Cla. J. F. MACADAM DE IMPORTACIONES, CONSECNACIONES Y MANDATOS Y. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

RECARGOS CAMBIARIOS.

No corresponde aplicar los recargos a que alude el decreto 11.918/58 a mercaderías que se encontraban despachadas en plaza, mediante el pago anterior de los derechos de importación al momento de entrar en vigencia aquel decreto (1).

JUSTIN KRAUS

RECURSO DE AMPARO.

Es improcedente el recurso ratracedinario deducido contra la sentencia de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Cávil que, sin arbitrariedad y con fundamento en la valoración de las pruebas producidas, biso lugar a la sectión de amparo deducida contra el decreto municipal que exigió, con efecto retroactivo, el pago de diferencias de impuestos, recurgos y multas, al contribuyente que, durante un largo lapso, había abouado el tributo conforme con el triterio fiscal imperante, pagos que fueron recibidos sin observación.

FAGO: Principles generales.

El error en cuanto a la corrección del riercicio de sus propias y exclusivan atribuciones por parte de las autoridades receptoras de los impoestos, no perjudica al contribuyente, en tanto no haya mediado delo o culpa grave de parte de este último.

CONSTITUCION NACIONAL: Derechos y garantias. Derecho de propiedad.

Exigencias notorias de la estabilidad de los negocios jurídicos y del orden justo de la coexistencia, impunen admitir que existe agravio coextitucional en la reapertura de cuestiones definitivamente finiquitadas y sobre la base de una modificación punterior e imprevisible del criterio pertinente en la aplicación de las leyes que rigen el caso.

SENTENCIA DIS, JUEZ NACHINAL DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL

Burous Aires, 21 de febrero de 1973,

Y Vistor: Extes autor para dictar sentencia caratulador "Kraus Justin s/ Recurso de Amparo", de los cuales resulta;

a) Que a fs. 46, se presenta, por apoderado, Justin Kraus injeiando acción de amparo dirigida contra el Decreto Nº 5973 del Señor Intendente de la Municipalidad de la Ciuclad de Buenos Aires del 4 de setiembre de 1972, dictado en el expediente Nº 61.213/7.2, con motivo del recurso jerárquico interpresto. Expresa que el decreto abstido tiene la vistualidad de hacer exigibles y ejecutables dentro de los 10 días de notificado el acto administrativo, las diferencias de impuesto a las actividades

^{(1) 20} de noviembre: Fallos: 198-21.

lucrativas y multas y revargos determinados por la Dirección General de Rentas con fecha 27 de setiembre de 1971, por los signisentes montos: 1) diferencia impunsto ados 1982 a 1970, inclusive, § 20.000,85; 2) multa de un tanto, años 1980 a 1970, inclusive, § 21.276,49, y 3) recargos 2 % mensual con máximo 100 % de § 8.126,43 todo fo cual hace un total de § 59.408,77.

El indicado decreto del lotendente Municipal, como la resolución de Rentas que le sirve de precedente, efectuan un ajuste simple del impoesto a lus actividades lucrativas do su mandante por los motivos signientes: 1) Su mandante se dedica y usi lo ha declarado stempre ante la Dirección de Rentas a la importación de relojes y su vento como mayoristo a niros comercios del ramo; 1) En tal condición siempre pagó la alicusta básica del 11 %; 3) En el año 1971 la Dirección de Rentus cambió de interpretación acesca del encuadre normativo que correspondia a dicha actividad extendiendo que se trataba de "comercio de máquinas"; 4) Su mandante ha venido pagando el impaesto a lus actividades huerativas cu. la alfousta general de acuerdo con la interpretación administrativa de la ley aplicable vigente durante todos esos ados, siendo los pagos aceptados sin reserva alguna por parte del fisco y ha mediado obsobeta buena fe de su poderdante aqui actor. Como comcuencia, les pages récetuados liberan definitivamente al contribuyente de su obligación tributaria y de los cambies que puedan resultar de las modificaciones sobrevinientes de la interpretación judicial o administrativa de acuerdo con la doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Nación neuros del efecto liberatorio del pago. de scuendo enn jurispradencia que se cita en el cusso del presente escrito y a la que nos remitienes beschiatte court.

Como consecuencia, el acto contra el que su mandante interpose acción de amparo no sólo viola un derecho pretegido constitucionalmente —questro más alto tribunal ha sostenido que el réceto liberatorio el pago es un derecho patrimonial que care deciro de la gazantía constitucional a la propiedad— sino que constituye una amenata immisente de ocasionar un grave perjuicio al patrimonio de su instituyente, dificilmente reparable dada su magnitud. Es por ello que su parte micita se deje sin efecto el decreto impugnado,

Más adeiante el peticionante, por medio de su apoderado, desarrolla en dos capitulos que titula "Procedencia formal" y "Derecho" una larga serie de argumentos y consideraciones destinadas a fundamentar doctrinaria y jurisprudencialmente su derecho; argumentos y consideraciones éstas que aqui dames por reproducidos, para exitar repeticiones ocinsas. A continuación ofrece la prueba que hace al derecho de su parte y fundando éste en les disposiciones de la ley 10.900, solicita se conceda el ampuro declarándose el acto administrativo impugnado violatorio de la garantía constitucional del derecho de propiedad, revocándolo en todas um parter.

 b) Solicitado informe a la Municipalidad (fe. 76), lo produce a fr. 92/105, ofreciendo simultánezmente prueba de su derecho y solicitando el rechaso de la acción deducida, con costas.

La Municipalidad de la Ciudad de Butons Aires, por medio de apaderado, contentando la acción —al evacuar el informe solicitado— solicita el rechamo de la misma, con contas.

Espresa la Municipalidad que la Dirección General de Reptas ante insureciones verificadas al contribuyente Justin Kraus, resolvió instruir un sumario por presuntas infracciones e iniciar procedimiento pura determinar de oficio el impuesto que debia abonar, de acuerdo a la actividad comercial que desarrollaba, al comproburse que la liquidaba interrectamente al aplicar la aficueta básica (11 % à 9 %, según épcus) sobre ingresos provenientes del robre "Relojes y Despertadores" en lugar de hacerio cui el recargo establecido en el art. 40, inc. g) de la Ordenanza Tariforia (t. n. 1969) y desposiciones concordantes anteriores (18% à 22%, pegún épocas) e inició sumuras por infracción. A tal efecto previas vistas al actor de las impusmacionos humuladas a sus declaraciones juridas, por resolución remála en el expediente Nº 61-213/72, se resolvió aplicar al contribuyente, aqui actor, una multa de \$ 21.276,49 e ingresar la suma de \$ 20.000,85 correspondiente a diferencia de impuestos, destro del término de 10 dias de quedar firme tal resolución. Contra esta el actor interpaso recensa jerárquica fundado en las consideraciones que espone «las que damos aqui per reproducidas- el que los desestimado per el Señor Intendente Municipal por decreto Nº 3373/72, todo ello actuado en el recordado espediente administrativo Nº 61.219/72

Ademia de la expresto, la Municipalidad de la Caudad de Bueros Aires, desarrolla una larga serie de consideraciones en los Capitules "IV. Análisis de la cuestión", "V. Econem del compso", "VI. Interpretación de las undenanzas tarifacias en lo que se refiere al robra relojería" y "VII, inconstitucionalidad de decretos y ordenanzas", a los que nos cemitimos en razón de brevedad.

Después de ofrecer su prueha, solicita el rechazo de la accido de amparo instantada, con estato

e) Ofrecida prueha por ambas partes, en orden a lo dispuesto en los arts. 7 y 8 de la lay 10.966, so trátaló la audiencia en la que las partes produjeron la números lo pertinente— según resulta de las constancias de dicho acto que luce a 8.
 116/118, y habiéndose agregado la dersás producida, los autos quedaros en condiciones de dictar sentencia.

Y Considerando:

 Que el actor deduce occión de amparo que halla su fundamento en les disposiciones de la ley 10.985 y que consecuentemente ha sido tramitada en oeden a las prescripciones de dicha ley.

La demundada, por su parte, solicita se desestime la protensión de su contraria y se rechace el amparo impetado.

Lienador, como lo están —según surge de las constancias de autor— los distintos requisitas meraniente formales para que pueda deducirse la acción de amparo que ata ocupa, en ordes z la ley 16.90%: 1) competencia (art. 4), 2) persuaería (art. 5), 3) forma y requisitos de la desimada (arts. 6 y 7) y compildo el trámito processal determinado par los arts. 8, 9 y concerdantes de la ley de la materia, os previo entres primeraturate a considerar la viabilidad o adminibilidad de la acción de que se testa, cuestión —obrsio es decirlo— distinta a la procedencia de la misma, para reción disapurlo —y en su caso— hacerlo con el fondo u objeto de dicha acción de acquero.

H. Que dentre del orden de ideas expuesto, es del caso examinar la nituación de autos, feente a las disposiciones contenidas en el art. 2 de la ley 18.986, que preceptún: "La acción de amparo no será admisible coandos a) Erintan remedies o "tecursos indiciales o administrativos que permitan obtener la protección del derecho o sarantía cuaditucional de que se trote; b) El acto impugnado emanare de no urgano del Poster Judicial o haya sido adoptate por expresa aplicación de la ley "18.970; c) La intervención judicial comprometien, directa o indirectamente la resultadad, continuidad y eficacia de la prestación de un agrecio público o el desenvolvimiento de actividades esenciales del Estado; d) La determinación de la sectitual invalidas del acto respublica una mayor amplitud de debato o de prueba "o la declaración de inconstitucionalidad de leyes, decretos u ordenanzas; e) La "demanda no hubiese sido presentada dentro de los quince dias hábiles a partir "de la fecha en que el acto fue riscutado o debió producios."

Overlan eliminados "ab initio", teniendo presente las claras constancias de autos, las situaciones contempladas en las transcriptos incisos b) y e), per lo que passenos a considerar en detalle cuda una de las restantes.

1) Situación del inciso a), art. 2.

a) Resulta ciaro de las constancias del Expédiente Municipal Nº 61,219/73 que con motivo de la Resolución de la Dirección General de Restau del 27 de petiembre de 1971 (fs. 82/84) debidamente notificada (fs. 86), el aqui actor interpuso contra la misma el recurso jeriequico (fs. 88/91), autorizado per el act. 51 de la Ordenanza Fiscal (t. o. 1969). Recurso éste desestimado, manteniéndos la indicada revolución de la Dirección General de Restas, por el 8r. Intendente mediante Decreta Nº 5373 del 4 de setiembre de 1972 (fs. 96/97), el que fue notificado al interesada (fs. 99).

En tal situación no resulta de la pertinente Ordenanza Fiscal, que exista recurso algune, largo de la interpraición y rechazo del jedirquion, por la que la tramitación administrativa ha quedado conchuda y la via del amparo —m lo pertinguio de spredado especita, en consocurcia con la doctrina de mestro más alto Tribunal de Justicia al sostener que la acción de amparo es un remedio excepcionalizimo de aplicación caundo la vía jurisdiccional natiful —en el caso administrativa— ha side agotada (L.L. 127-565), Doctrina sicimpre seguida por la Corte Suprema de Justicia. al sestener que "como principio, la existencia de via legal para la tatela del derecho debetido, ann cuando se le asigne fundamento constitucional, excheye el percedimiento excepcional emustituido por la demanda de amparo" (Gallardo, A. J.A. 1980) 1/835; Falles: 242:300 y 437; 243:179 y 423; L.L. 126-230; L.L. 126-545; L.L. 134-1005, 5-20,416; L.L. 106-341; L.L. 137-719; E.D. 26-26; J.A. 310/VII/1070). Corriente doctrinaria ésta acogida por la totalidad -puede decirer- de los tribumilas del país y constituida por gran cuntidad de decisiones de las que, por conocidas, sólo aqual citarenson algunas (Cám, Civ. "C", E.D. 40-527; id. id. "F", R.D. 29-435; S. T. Mirtones, Sain de Ferta, L.L. Rep. 1960, p. 85 Nº 51; Chra. Chr. "C", L.L., 137-760, \$-22.817; id. "F", L.L. 194-1146, \$-14-479; L.I. 139-753, 3-29.665; id. "E", ED. 第451.

 b) En lo que hace e "remedies o recursos judiciales" que permitas la protección del derecho que se dice menorenhado, ellos caben en el caso y son los que resultan del sucra ejecutivo consecuencia del rechazo del revurso perirquico interpuesto per el actor contra la resolución de la Dirección General de Rentas de la Munjo-palidad de la Ciudad de Buenos Aires, en su caso, posterior juicio ordinario, ambos reglados en el Cicligo Procesal Civil y Comercial de la Nación, Situación ésta a la que, por razones de método y mejor ordenamiento, nos vienos à referir "in extenso" más infedante y que —lo adelantarous— encuadro en la disposición legal considerada (art. 2, inc. a, les 16,986).

2) Situation del faction e), art. 2,

El determinar hasta donde Commindo quedan o no afectados, directa o indirectamente, la regularidad, cominuidad y eficacia de la prestación de na servicio pública o el des realizados de las actividades esenciales del Estado, sido queda librado a la autoridad y produccia de las magistrados. Es obato el expresarlo que la autoridad a quinti se origa del acto lesvo no se balla en situación de valoraçtes (Cont. Bidart Campin. C. J., "La nueva ley de autoparo", en J.A. 1966/V1/45, Sey Dect.; Las autoridad. [L., "El juicio de amparo", pigs. 377/378).

Dentro de tal orden de ideas, el vascripto considera que en la situación particular de autos: no se dan las condiciones resultantes de la dispossción legal que nos ocupa, por lo que a su respecto la acción de ampare es viable.

3) Situación del melso di, net, 2

A suscripto la crestión que vertina el parsente pedido de ausparo, no es susceptible de una mayor amplitud de debute o produ, para decidido, si llegara el caso.

Se trata en la especie de la determinación de ma supración de hecho concreta, que como consecuencia da hezar a la aplicación de las disposiciones que le san pertinentes y a la consecuente interpretación de las mismas en función de dicha situación de becho. Estacianes en presencia, más que tedo -podría decirse- de ma enestrón cosi a decidirse como de puno derecho (C.S.N. Fallos: 288/9; E.D. 24-9; 27-778; 30-45; in se "Comisión Administradora de Caia de Emplondos de Cusinos" del 31/V11/68). No se da en el caso, pues, situación comprandida en la primera parte de la norma exterbioda.

En cuanto a que, en su caso y para determinar la hambidez del acto facta menester la declaración de inconstitucionalidad de norma legal alguna, del proppe contenido de la presente demanda ella resulta expresamente solicitade (pen, 1s. 60). "Petitorio", punto 693. En consecuencia consideramentos esta situación en extruso, por um razón matodológica, en un Considerando posterior, porque la misma —va lo manifestamos— encuadra dentro del jociso examinado.

No se dan, pues, en el sub esamen las sinactones que "ab initio", enervacian la viabilidad o apertura de la acción de antparo, enumeradas en el act. 2 de la ley 16,986, excepción becha de las preceptuadas en las inus, a) y d) del mismo y que como va lo espresamos considerarensos más adelante.

111. Que siempre dentro del orden de ideas expuesto en el Considerando I de la presente, examinaremas abora esa ciabilidad para la apertura --vomos asi a decirlo-de la occión de ampare que se interna, sin entrar todavia al fondo de la questión.

que la mignas, frente a la disposición contenida en el an. 1 de la ley 16.956 para lo cual resulta primerdial su transcripción: "La acción de ampuro será adminible "contra todo acto u omisión de autoridad pública que, en forma actual o imminente, "besione, restrinja, altere o amenace con arbitrariedad o ilegalidad manificata, les "denechos e garantías explácito o implicitamente reconocidos por la Constitución "Nacional, con ecorpolón de la libertad individual totelada por el hábeas corpus". Disposición himinar ésta, que —parde decirco— ha recibido, en términas generales, la sintesis de teala la dectrina de los autores y de los fallos judiciales que ha servido para determinar y prosser—en la medida que ello es posible— el concepto de la action de ampuro, como también las cinedicions necesarias para su viabilidad.

Vature, pues, a hacer of estudio y la exérció de los distintes requisitos comprendictos en la matica precedentemente transcripta, y que debra datse para que econas ya lo hermos dicha ut supra— sea viable la acción de ampara, dicho estudio y exérció lo harenos per separado, en cuanto sea necesario y posible respecto de cula empencia, requisito v/o condición, compresdidos en tal norma tegal,

1) "Acto is imalizing the materialist middlen".

Es más que exidente, que en el casa se trata de un acto de autoridad pública: Municipalidad de la Ciudad de Buenes Aires según incontrovertiblemente resulta de las examinados consenicies de autos. Primera existencia de la ley cumplida (C.S.N., E.D., 30-46; Cám., Cav., "A", E.D., 28-15; Id., jal. "B", E.D., 29-688; id. kl. "E". E.D. 18-322).

2) Acresia "aritual o familiarias"

El perínteio que al actor causaria -según él- el acto proviniente de la Municipalidad, es actual e innimente según resulta del Expediente Municipal Nº 61.219/72 - que se tiene a la vesta para resolver- purs en el mismor al desestimates, con fecha i de setiembre de 1972, por Decreto Nº 5373, el recurso jerárquico interpuesto contra la resolución de la Dirección General de Bentas, se ordenó el pase a esta dependencia a efectos del cumplimiento de la disquesto en el art. 53 de la Ordenanza Fiscal (t. o. 1972). Y este articulo en la pertinente dispone que la Dirección General de Bentas notificará al interesado el resultado del recurso jerárquico, y en su caso, en el mismo acto le intimará el pago pertinente dentro de los 10 días y vención pluzo sin habe ne cumpétido con el pago, procederá, sin nas trámite, a confeccionar dentro de les 3 días la boleta de deuda, la que remitirá, junto con tedos los ratecedentes del caso, a la Dirección General de Asuntos Jurídicos, la que por su parte deberá iniviar dentro de los 5 días la correspondiente acción judicial.

Se lleman en el sub examen los requisitos aluetidos de actualidad e inminencia del perjuicio alegado, exigidos en el artículo que nos ocupa. (C.S.N. E.D. 34-502, N° 176; Ciru. Civ. "E", E.D. 34-502, N° 179; Ciru. Nac. Fed., Sala cont. adm... E.D. 34-502, N° 175; id. id. E.D. 34-501, N° 178; C.N.Trab., Sala III, E.D. 34-502, N° 178; Lazzorial, op. cit., pág. 247/248).

3) Acto que "lestone, restrinja, altere o amenace con erbitrariedad o ilegalidad manificata, los derechos o garantias explícita a implicitamente reconocidos por la Constitución Nacional". En primer lugar hemos de relevirans al derecho constructional que el accionante --siesta-, habérse le concunicado: el de propurdad, que el mismo hunda en el pago hecho oportunamente de las tasas e impuestos que ha dado hujar a los recargos y multas aplicados por la actualidad Municipal, decisión Municipal tista contra la que ha interpuesto la presente acción de amparo (dem. fs. 46/60).

El pago chectuarlo, con su checto legal extintivo de la obligación (art. 724 y cone. Cód. Civ.) —sin entrar aqui al evantes de si refue o no las exigencias legales, pertinentes, por no ser del caso— tiene rango de derecho o guantia constitucional implicito (C.S.N., E.D. 21-69, E.D. 21-816; E.D. 21-89, E.D. 28-25; Cám. Co., TD*, ED, 16-500).

Ello sentado vames abasa a fajar el concepto de la que debe entenderse por "urbitariedod o degalidad munificata" que "lesione, restrinja, altere o amenace los derechos, garantias...", examinados tales vocablos desde distintas puntos de vista-

Así, según el diccionario de la Beal Academia Española, "arbitrariedad" significa el "acto a proceder contrario a la justicia, la razón n las leyes, dietado sólo por la voluntad o el capcicho"; mientras que "ilegalidad" es falta de legalidad, e "ilegalidade entenderse como que es contra ley. En cuanto a "mansfiesta", el mismo diccionario especas descubierto, patente, claro; poner de papafiesto una com; manifestatala, exponerta al público. Y respecto al vocablo "manifectar" debe entenderse; declarar, dar a conecer, descubrir, puner o la vista.

Por su parte, la Corte Suprema de Justicia, ha fijado el concepto de lo que debe entenderse por "arbitrariedad" o "arbitrarie", a frateis de numerosos fallos, De tal manera hace ya más de cincuenta años, calificio cumo "arbitrarias" a las sentencias desprovistas de todo apoyo legal, basadas tau solo en la voluntad de los jusces (Fallos: 112:334; 131:387; 150:84). Posteriormente el citado Alto Tribunal. mantenièndeze di-atus de tal doctrina, ha sastenido "que un promuciantiento arbitrario y carente de tudo fundamento juridaco no es una unitencia judicial" (Fallos: 207 (72). También la Corte Supreson ha considerada "arbitradas" las sentencias carentes de fundamentos cuando la naturaleza del caso requiere el apoyo y la fendamenhación automática (Fallus: 239:10; 245:350; 248:22) a cuando se basan sólo co afirmaciones meramente dognisticas (Falles: 236:27 y 156: 241:405; 247:506) o en conceptos imprecisos sin que se exprese la norma aplicada ni las ejecutatancias de la causa resuelta (Failos: 235.113; 244:521 y 523). Asimismo dicho Tribunal sostiene que son "arbitrarias", las sentencias fundadas en normas no vigentes (Follos: 237:498: 247:2011 a tectroias al caso (Fallos: 248:730) y las decisiones "contra Jagem" (Pallos: 234:82, 100 y 310; 230:204: 241:121; 249:425), como también las que omiten extestimes oportunamente propuestas por las pastes y conducentes a la decisión del juicio (Fallos: 234:307; 235:113; 247:111; 248:700; 249:37), o las que descenocen la praela existente, por prescindir o apartarse de ella (Falles: 239:550); 247:589; 248:225 v 487; 249:324 y 517) v. m.sn.caso, la interpretan "arbitrariamente" (Falles: 248:700; Imax y Rey "El recurso extraordinario", 29 ed., schoollizzeta por Imaz y I., E. Palacia, 1962, pies. 103/104).

Pasamos nhora a cressiderar el agravío causado por la "ilegalidad" y dejamos etaramente sentado que trando se procede en orden a disposiciones legales no puede

haber en principio "deguiidad" que habilite la via de la accien de amparo. A través de los distintes falles de la Corte Suprena de Justicia, podemas hallar el concepto claro de lo que debemos entender por "ilegalidad" cumado no se obra de acuerdo a la ley, más aún cuando se obra centra la ley, como también, lógicamente, en los casos de las simples vías, de hecho, sin hace legal alguna (Fallos: 243:383; 245: 269; 252:17).

Ahora bien, lambién este Alto Trifonnal la esigido —en un todo de acuerdo con el act. I de la ley 16.986— que la referida "degalidad" sea "manificata" (Fallos: 244:180) y además de ello "indudable" (Fallos: 239:459; 241:231; 245:55).

IV. Que de las consideraciones a interpretación formuladas un el precedente Considerando, resulta cytidente que los conceptos de "arbitrariedad" y de "degalidad" resultan claros y distintes, no obstante lo cual o veces en la práctica anele basta confundirselos. Ello tal vez sea así, en razón de que lo "arbitrario", contrario a la justicia puede ser contrario a la ley, y lo "degal" es, sto dada, por contrario a la ley también "arbitrario".

De tal manera muestro más Alto Tribunal de Justicia y les Tribunales inferiores, por la general, tuman computamente y complementándose estos dos vocablos para caracterizar los áctos u emisiones que pueden producir agravia a denochos de abolengo constitucional (Fallos: 268:38; C.S.N., E.D. 21-312; 21-315; 21-777; 22-3: 25-196; 28-14; 30-46; E.L. 137-137; L.L. 140-493; C.N.Fecl, sala civ. y com., E.D. 21:335; 17:79; 1-1. [56:594; J.A. 462-V1-)970; C.Fed, La Plata, sala II, E.D. 29: 454; C.N.Civ. "F", E.D. 22:309, C.N.Civ. "C", Lit. 135:1235; S-21.779).

V. Que vansos abora a entrar al examen de la "arbitraticidad o ilegalidad manifesta" que debe contener el acto de la autoridad municipal, per el que viene en queja a estos estrados judiciales el actor, para la viabilidad de la acción de amparo que estamos considerando (art. 1, ley 16.986).

A tal efecto es evidente que no vamos a entrar a considerar al fondo de la ruestión, o seu que no vamos a penderar la equidad o no de la decisión tinal de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, por ser ello materia de derecho opinishle ajena a la acción de ampara, sino que lo harerios con relación a la forma del proceso y las leyes y/o decretos de que se ha valido aquella para dictar su decisión (Fallas: 252: 66 y 297; 00:886 y 774: 259:18; 262:475; L.L. 119:451; E.D. 29:14). Tal criterio lo vamos a seguir en el caso, teniendo may presente su particularidad y medalidades, sin que ello séguifique que sostengamos que contra toda situación opinable de derecho no que pu el amparo.

En el sub exemine la Municipalidad de la Ciudad de Bueros Aires, por internección de su Dirección General de Bentas, la iniciado un procedimiento perfecta y debidamente encupdrada en disposiciones legales y reglamentarias que la conciercen; ello obro resulta del Espediente Municipal Nº 81.219/72 que —ofrecido como procha— se tiene a la vista para decidir.

Del mismo surge que por "Acto de Iniciación de Verificación Interna" del 19 de netabre de 1970, companece unte el verificador dependiente de la Dirección General de Reutas, el representante de don Justin Kraus, y se le requiere la exhibi-

ción de "DD JJ. y comprebantes de pagos del Impuesto a las Actividades Lacrativas años 1960/1970 inclusíve. Caspeta del Impaesto a les Richites, Balances certificados por Controlor Público Nacional. Certificación de ingresos y deducciones a los calendarios 1939/69. Nota detallando los ítems que se importan y distribuyen", haciéndesele suber que deberá hacerlo el 27 del mismo para y año firmando de conformidad (fs. 4)). El 27/X/70 por "Acta de Constatación" so presenta nuevamente ante el verificador, el representante de Justin Kraus y exhibe Carpetas de Impuestos Activictades Lucrativas y de Impuestos a los Réditos. Balances certificados por los años no prescriptos; reiterándose en ese aeto debe exhibéise Certificación de logresos y Deducciones, que deberá prescutar el 6 de noviembre de 1970, famando el indicado representante juntamente con el foncionario actuante (K. 5). Con posterioridad se cessenta el representante del aqui actor -- Kraus-- y por Arta del 2 de marzo de 1971, "se le solicita en base a los elementos quo constan en la actuación de verifieaction interna, proceda a presentar las declaraciones juradas arctificativas por los años no preseriptos, en marón de la erriónea aplicación de la obcueta para la venta de relejos y despertadores que ne tributan laquiesto substarios y que surge de la discrimination presentata par la firma. A dichos elementos los correspondo tributar la alicupto con una vez de recargo. Deberá exhibir las mencionadas declaraciones y nis respectivos comprobantes de pagos, con más les recargos partingutes, el 12/3/71 a fas 16 horas en este mismo hugar" (fs. 8). Acto seguido a la indicada actoación, aparece agorgado en el examinado Expediente Municipal de fs. 9 a 46, documentación tech referida a la netimición comercial y administrativa de Justin Krouse balances, estado de cuentos de garcarcias y pérdidas, declaraciones juriales por inspoesto a las actividades lucrativas, certificaciones de estudios contables, etc., y de fs 46 a 56 del mismo Expediente, planillas de la Dirección General de Bentas por "Diferencias de verificación" de distintes mas fiscules, firmadas teclas per el functoparia de aquélla y por el representante del actor Kross.

Elevados tedas estas actuaciones o la Dirección General de la "Dirección Conesal de Bentas", dicha discoción en orden a ellas fueste a las disposícioses de los arts. 48 y 49 de la Ordenanza Fiscal (t. o. 1971) y los arts. 1 y 6 del Decreto 4498/89, Besnelve; "1) Inicia procedimiento de determinación de oficio de la materia imponible del centribuyente Justin Kraus..., e instruir sumario por presuntas intracciones sencionadas por los nots. 27 de la Ordenanza Fiscal († n. 1967) y 39 de la Ordenauxa Fiscal (t. c. 1989) y disposiciones contradantes de los ordenamientes fegales anteriores. 2) Conferirly vistas de las importanciones fermuladas a sus declaraciones juradas para que en el término de diez (10) dias de actificada la presente accumpade per escrito su descargo y ofrezea las prorbas que bagan a su derrecho. 3) Hagerle suber que, dentro del reismo plazo accodado en el punto anterior, deberá alugar por escrito su defensa de las intracciones imputadas en el numerio que se le instruye proponicado a entreguido las punches que hagan a su desectio. 4) Ignalmente hacerle saber que la procha efrecida o propoesta deberá ser substanciada dentro del término indiculu, 5) Notifiquese con copia de la presente y de las imprograciones o curcos formulados acompañándose las liquidaciones respectivas". Reschiejón esta Nº (50/18/8/11 del 16 de agosto de 1971 (fs. 51). Netificada esta resolución of interesado el 23 del mismo mes (fs. 82) el mismo -Justin Krings- se presenté autr el Sefair D'rector de Bentas por escrito -curo mangario indica "Condesto vista - Oberaro descarges"- con fecha 3 de setiembre de

1971 (b. 76/78). Con metivo de esta presentación el Jete de la División Sumarios elevé a la Dirección General de la Dirección General de Bentas un proyecto de resolución por el cual se determinada de oficio la obligaçión logicativa del consideryente y se le aplicaba multa (fs. 81). Con tal motivo la Discevión General de Rentas, en circunstanciada y delisdamente handada decisión, resolvio; "...1) Impagnar las fiquidaciones del impuesto a las actividades lucrativas practicudas por el contribuyeute Justin Kraus... en sus declaraciones jurades per los años 1962 a 1970, ambos inclusive; 2) En este apartado se determina sobre lixas cierta la obligación impositiva por los años indicados en el 1º de la misma resolución y a el ters remitimos dándolo aqui por reproducido brevitatis cause; 3) Aplicar al pontribuyente Justin Kraus una madra de pesos ley 18.188 veintiún mil doscientos setenta y seis iran cumenta y poeve contavos (\$ 21.978.49); equivalente a un (1) tunto del inspoesto evadido durante los años 1980 a 1968, ambos inclusive y defraudade en 1969, 1970; 4) intimade para que dentro de los diez (10) dias de quedar firme la presente ingrese la soma de pesas..., que resulta adendar y que proviene de la diferencia entre el impuesto determinado y el oportunamente declarado, con más los revarges por mora establecidas en el art. 25 de la Ordenanza Fiscal (t. o. 1970) y disposicloses concordantes de les ordenamientos legales auteriores y la multa aplicada de pesas ..., en esta Dirección General bajo aperciblmiento de sestionar judicialmente su colan de acuerdo a la establecido por el art. 7 de la ley 12.704; 5) Hemitir copia de la presente a la Contuduria Ceneral para la femeniación del cargo respectiene 6) Notifiquese con copia y resérvese". Lleva, esta resolución Nº 926-DCR-71, freha del 27 de setiembre de 1971 (82/83). Debidamente notificado el interesado (fs. 86) interpusa "Recurso jerárquico" contra la decisión de la Dirección Coneral de Rentas, el que fue extensamente fundado en 20 de octubre de 1971 (fs. 88/91). Este recurso luego de los dictámenes e informes que obran a fs. 92/95, motivo el Decreto Xº 5373 del Sr. Introdunte Municipal del 4 de setiembre de 1972, que circonstanciada y debidamente fundado, desestino el mismo y confirmó la resolución de la Dirección General de Rentas que le dio origen; este Decreto foe actificado al interesades seguin Is. 99.

De tal manera, comspéda la actuación administrativa — de la que se ha heche um detallad, atompre heche espasición, luego de la decisión final contenida en el Decreto referido, la cienda resoltante fue transferida a la Dirección Coneral de Asimtos furidicos, a efectos de que —de actuado a lo dispuesto en el ast. 53 de la Ordenassa Fiscul (t. a. 1972), procedica a infeiar la actión judicial correspondiente (fs. 100).

VI. Que lurgo del fareve, pero circunstanciado manen de la actuado en el Esperilente Municipal Nº 61.219/72, efectuado en el precedente Considerando, passions a hamentar las conclusiones que entendemos corresponden en el sub exemine, ahora, claro está, referidas a la procedencia o no del amparo impetrodo.

Resulta clara que co el caso se ha guardado dehida y legalmente las formas del debida proceso. Dicho en atras pulabras, se ha respetado el derecho constitucional de debensa: el imputado —aqui presentante— ha sido debidamente escochado y ha tenido ejustanidad de hacer sus descarars y ofrecer y prochete procha en apoyo de sus pretensiones, cusa esta última que no ha camplimentado debidamente

según las evantinadas constancias del espediente Municipal agregado; sería del caso entonces, recharar el amparo deducido (C. Civ. "F"., L.L. 134: 1014, S-19.861).

El traimite impreso a las verificaciones internas de la Empresa del interesado, subsiguiente munario, resolución final, recurso jerárquico y su desertimación, lo ha sido en un tedo en orden a las disposiciones legales y reglamentarias pertitientes del caso: fry 11.683 (t. o. 1968, por decreto 5428/68) y so decreto reglamentarias Nº 5229/68 : Ordenanza Fiscal (t. o. según aplicación 1967, 1970, 1971 : 1972).

En tal secución la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, por informento de su Dirección Concral de Rentas no ha becho sino netuar en el caso estrictamente deniro de facultades que le son propas regladas por las disposiciones legales indicadas no muno, y en consecucionia, la interpretación que este organismo estatal ha efectuado de los bechos origim del sumario en orden a las disposiciones legales citadas y su decimio final, están dentro de la órbita a ella reservada como materia opinable que lo es y llevan, entonces, presunción de legalidad (C.S.N. L.L. 125: 735; L.L. 128:468; E.D. 18:322; E.D. 29:254; E.D. 30:46; J.A. 105-V-1070; C.N.Civ. "B", L.L. 135:500; C.N.Fed., civ. y com., E.D. 17:79; id, Sala cont. adm., L.L. 132:461.

Suege axi, de lo precedentemente expuesto en este Considerando, en orden al examen de actuaciones efectuado en el precedente y en función de la manifestado en los Considerandos III, Ap. 3 y IV, una primera conclusión: no se dan en el sub-examine las externatas de "arbitrariedad" a llegalidad "manifiesta" contenidas en el ya transcripto art. I de la ley 16.986, para que puede progresar el ampuro impetrado.

VII. Que —de acuerdo a la oportunamente hecho notar (Consideratelo II., ap. 1, b)— es del caso etatoinar ahora lo referido a la existencia o no de otros recursos judiciales o administrativos que permitos la protección del derecho constitucional que se dice conculondo.

Tal circunstatoria la contemplo expresamente el art. 2 de la les 18.986 al preceptione: "La acción de ampato un será admisible enundo; a) Existan recursos o remedios judiciales o administrativos que permitan obtener la protección del derecho o garantia constitucional de que se trate..."

En el caso estarros en presencia de tramitación administrativa que —como ya fo hemos examinado ut supra (Considerando V)— termina con la iniciación de ejecución fiscal por via indicial a tramitarse en miten a lo dispuesto en el Titulo III "Ejecuciones Especiales", del Libro III. "Processa de Ejecución" del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

Como results de tal procedimiente, terminada esta via de ejecución fiscal mediante la correspondiente sentencia y su ejecución, la ejecutada tiene todavía a su disposición la vía del juicio posterior ordinario para hacer valer en última instancia su derecho (art. 553 Cód. Proc.) por medio de un debate aún más amplio que el del juicio ejecutivo anterior (Titulos I, II y III del Libro II, del Cód. Froc. eft.).

Va de suyo como consecuencia de la expresado, que en el sub exomine non ballamos encuadrados en la "ut rupm" disponición legal cituda —art, 2, inc, 2) ley 16.986— por la que cabe una seconda conclusion: se da la situación contemplada en la norma legal referida y en convecuencia, la acción de ampara intentada tempora procede:

No obsta a la precedente conclusión la doctrona e interpretación de esta disposición legal —art. 2, toc. a), ley 16.986— efectuada por la Carte Suprema Nacional y distintos Telimonles pulcroques del país concombatemente, que sostiene que aúm en casas en que existen otros trancdos o recusos administrativos a pulticules, cabe la acelón de anoparo si les mismos, por en naturaleza, no impedicion un perjuicion grave, immediato e irreparable para el antercado (CSN 25/10/68; E.D. 22:189: 30/1V/68, E.D. 22:577; Falles: 274:13; C.N.Fed., cont. adm. E.D. 34:500; Nº 455, id. Sala cis y comt., 14/VI/1970 CNCr., "D", E.D. 23:427; ed. "F", E.D. 29:485).

Pero en el caso no se configuia esta situación -de ala la razón de muestra cumelusión precedente- proque el derecho constitucaca l que se dise conculcado: el de própiedad, resetta suficientemente atoquicado par las vias indiciales of angra naticulas, ya que el partiro paro reclamado of acetranes no le consaria un perpirátic que pudiera ser tresparable por diedas yas policiales. Y ello es asi porque de un somero examen de las declaraciones jungdes para el ampuesto a las actividades lucrativas y una certificación producida por estodio centable, agregadas por el propio accionante al Expediente Administrativo Nº 61 219 (1s. 36, 40 v 41), resulta que obrate que el garo de los negos los del novam dan mas panta esta que estodia ese perquena considerar que el parte reclamado por la Municipadad no le causatia ese perquena irreparable de que había cuestro nate Afra Tribun I de Justicia y otros Tribunadas inferiores, y que el mismo enticade como "angostía económica" (Falles: 246: 458), que mostros empiderares -de acuerdo com el autor y publicista (azzarini-de de ser de "soma gravedad" (op. cit. ed. 1947, págs. 152/153)

No dindrese esta última extrema situación —com de autos— las posibles rousreucucias económicas que para el recurrente podría tener un exentual juicio ordinario, son las prepias a normales del incumplimiento de las obligaciones y no pareden fundar la procedencia del amparo (CNCiv. "F", 1.1. 118:882, S-11895), como fumporo lo podría originar el perjuicio que pudiere ocasionar el empleo de tal procedimiento que no seria otro que la demora a que pueda verse constida toda persona que reclamo ante la justicia el reconociminto de las derechos que se atribave (CNCiv. "8", 1.1. 128:660, S-15.906; id. "C", 1.1. 127:1152, S-15.796; id. "F", 1.1. 123:973, S-13.914 y 124:1146, S-14.473; id. E.D. 21:586; E.D. 21:863).

En convecuencia en el mb examine, existen otros recursos judiciales para la proterción del derecho pertendido (CNCiv. "F", E.D. 29:455), que no es de trámite augusticso, por lo que debe desestimar la acción de amparo, remedio de trámite excepcional por lo que debe concederse con suma prodencia, sobre todo teniéndome presente que frente al alexado agravio al derecho de propiedad existen otras vias en el ordenamiento jurídice vigente (C.S.N., E.D. 20:395).

VIII. Que es del caso, además, considerar aquí el expreso pedido formaliado en la demanda de "oporturiamente conceda este amparo, declare el acto administrativo impuguado viciatorio de la garantía constitucional del derecho de propiedad y lo reveque en todas sus partes...," (dem. b. 69 Fetitorio punto 69). Esta petición

importa implicitamente, la expresa declaración de inconstitucionalidad del Decreto Manicipal Nº 5373/72, que denegó el recurso jerárquico y, en consecuencia, indirectamente la de las leyes y sas decretos reglamentarios fundamentos de tal decreto.

De ello, claro resulta, como lo tenia resuelto la invispendencia ya antre de distarse la ley 16,986 del 20/X/1996 —a la que enseguida nos vanos a referir— que la via de amparo no era la adecunda para la declaración de inconstitucionalidad en el ámbito de las fucultades normativas penerales [C.S.N., L.L. 105:796; L.J., 106:415; L.L. 109:404; L.L. 112:590 y 696; CNFed., L.L. 109:793). Aforta bien, la premulgación de la indicada ley 16,996, ha venido a tatificar tal orientación juris-pronestrial al disponer en su ad. 2, inc. d.), in fine, en lo pertinente: "La acción de amparo no será admissible cuando: ...d.) La determinación de la eventual invalidad del acto requiriese... La declaración de inconstitucionalidad de leyes, decretes a ordenanzas".

En conconancia con tan expessa disposición legal, nuestra Corte Suprema Nacional y demás Tribanalea inferiores, han sostenido que el remedio excepcional del ampuro, por sus catacterísticas sumarisimas, no es apto cumo principio, para obtenes la declaración de inconstitucionalidad de leyes, decretos a ordenanzas salvo supuestas muy singulares de vertindera excepción, por lo que en la gran mayoría de los casos rige la disposición que nos ocupa (art. 2, inc. d, ley 26.966; C.S.N., E.D. 18:296; L.L., 134:1100, S-20.497; E.D. 28:26; E.D. 33:696; C.NFed., crist. adm. E.D. 34:501, Nº 172; C.NFed. Mendoza, E.D. 24:280, Nº 75; C.Apci. CC. Santa Fe, Sala III. Hep. L.L. Nº XXIX. pág. 318; C.NCiv. "D". E.D. 21:312; id. id., E.D. 23:427, id. "E7, E.D. 29:458).

Tal el caso de autos, se trata de cuestión resuelta por la Dirección de Bentas de la Municipalidad de la Ciudad de Boenes Aires, en trámite acordo con las pertinentes disponiciones legales y resguardando el debido peoceso, que tiene por fin el debido respeto al derecho constitucional de la defensa en juicio, como ya lo expresiramos en el Considerando VI. En consecuencia, resulta improvedente, en la situación considerada, la viabilidad de la acción de amparo.

Por las precedentes consuleraciones y desposiciones legales citudas, Falla: Bechasando la acción de araparo deducada, Can costas (art. 14, ley 16,986), Santo S. Faré.

SENTENCIA DE LA CIMARA NACIONAL DE APELACIONES EN EN CIVIL

Butture Aires, 26 de punio de 1975.

1 Vistos; Considerando;

One don Justin Kraux promovió acción de amparo cuestra la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, con el objeto de que se duclare la suspensión de los ebretos del decreto Nº 5373 de fecha 4 de setiendare de 1972, mediante el cual se consultás la resuelto por la Dirección Ceneral de Bentas de la Municipalidad, que exigió al accionante el pago de diferencias del impuesto , las actividades hierativas por los períodos corridos entre 1962 y 1970, más el importe de la multa por los asses 1900 a 1970 y el recurgo adicional del 2 par ciento nacusant fueta un máximo del 100 por ciento, nomin exigilde y ejecutable en el plazo de 10 dias de la poti-ficación del acto administrativo al actor.

One está tuera de discusión les beclus de que el Si. Arans se dedica, y así in ba declarado sicurpre a la Repartición manhrada as la importación de relojes y a su venta a otros comercios del rubro como mascrista, que en tal calidad pagó la alicunta básica del 11 por récuto durante el lupso abadido; que en el año 1971. La retarida Dirección General de Bentas cambió el criterio de aplicación acerca del tuadro normativo que correspondia a dicha actividad, extendirado que se trataba de un comerción de máquinas; que con tal motivo exigió al recurrente el pago con direto retroactivo de otro 11 por ciento por baber devidido que correspondía abonar el 22 por ciento, con más la muita y el recargo mencionado: que el interesado recla-mó, siendofe desestimada su petición, queclando aguitada la vio autorimistrativa.

Osie el accionante alega que no se don ninguno de los impedimentos que enumera el art. 2 de la ley 16.986, y que el acto administrativo impugnado viola el derecho de propiedad atento el electo liberaturio de los pagos que regularmente electuó, quedándote como única via la acción de amparo para evitar perinicios graves e irreparables ante el octo que califica de arbitrario e ilegal.

La demandada responde que actuó en ejercicio de un legitumo derecho en cumplimiento de sus facultades impositivas debidamente regladas; que no se das en el caso las condiciones que la ley esige para la viabilidad de la acción de amparo; que el actor fue nido mediante el debido proceso; y que tal como ha quedado trabeda la litis, todo estriba en determinar si los relojes pueden ser considerados apuratos eléctricos o mecánicos o bien si los relojerios sen comercios donde se venden apuratos mecánicos para llegar a interpretar la norma Jurídica, lo que es ajeno a la acción deducida, que requiere un debate más amplio.

La sentencia desentinta la acción y de ella apela el veneido; que las defensas de orden formal opuestas al progreso de la acción fundadas en el art. 2 de la ley 16,966, deben ser desentimadas. No se trata de un acto que emane del poder todicial -enc. b-; tampoco la intervención judicad compromete la regularidad, continuadad o eficacia de la prestación de un servicio público --inc, c--; y no es necesario en las circumstancias del caso una mayor amplitud del debute o procba, al la declaración de inconstitucionalidad de leves o decretos con ratidad de tales --inc, d--.

En cuanto a la reigencia de que no existan recusos o remedios padiciales o administrativos que permitan obtener la protección del derecho o garantía constitucional de que se trata —inc. a—, la Certe Suprema de Justicio de la Nación ha declarado que procede la via de la acción de auquaro cuasto en la resolución inspognada enista un grave error de hecho o evalente irregularidad —ont. "E.D.", 31:11; 9:303— o si en verosimil que por su aplicación inmediata produzca un gravamen serio e irreparable —conf. "E.D.", 22:132—.

Que la revistencia de esta segunda condicion resulta con explencia si - considera que según el marmo del contador pública Jorge E. Antoniai, el desembasion de la suma que exige la Municipalated Revaria al actor a la cesación de actividades por péndida del capital de trabajo - és. 41/49.— A lo expuesto se agrega que en el luicio de apremio, si bien seria admisible la excepción de pago, es ductosa su procedencia, via que la que la demandada pretende cobrar es el sablo que reputa tenpago, con más la multa y el recargo, en tanto que el actor sólo podría alogar y demantan el pago de la atienota que se le cobró, lo que un se disente por las partes. Por lo tanto la vía de apremio no seria la adecuada para disentir con ampletud y mentos de delicios adecuados en fendo de la etustión que se plante.

Oue en lo referente a la cira condición, se desprende del reconocionano de la partes, camo osi tembién de la procha arrimeda al proceso, que el actor abomó el impuesto a las actividades lucrativas durante el dilatudo lapso que afarca la reliquidación, de acuendo con la interpretación de la Dirección General de Rentas de la Municipalidad, y run la tasa que consilleró la misma que se ajustaba a la Ordenanza imperante durante esta períodos, perelhiendo el dinero lisa y llanamente. Es reción en el año 1971 que la Reputitición numbrada decide varios de criterio e interpreta que el tributo na debe ser del 11 por ciento o mayo por ciento, sino del 22 por ciento, y pretande cubrar la diferencia con efecto retroactivo, con más 1, imposición de maltas y recargos.

One similo cilo asi, de be tenerse por configurado el pago, con los efectos liberatorios que el segundo pármio del inc. 3º del art. 505 del Cidigo Civil acuerda a dicho acto juridico. La circumstancia de que los encarzados del cobro del impresso bayan incurrido en un supuesto errer, o cambiado la interpretación pacifica que revenia aplicando normalemente a la situación de hecho o jurídica contemplada para el cobro de una determinada alicunta, no prode invalidar, y menos con efecto retroactivo, la consecuencia liberatoria de los pagos efectuados, sin reserva abruna de parte de la acrecciora —conf. Carlos M. Giulioni Fontongo. "Detecho linorcipro". 2º ed., t. 1, pag. 535, Nº 274; Boberto Martinez Ruis, "Amparo constitucional del efecto liberatorio del pago", en "La Ley", t. 51, p. 186, Estebon Imax, "Efectos liberatorios del pago", en J.A., 1951-1, sec. doct., pag. 13, Corte Suprema, Fallos: 167:5; 209:213 (L.L., 48:650); 210:611 (L.L., 50:909); 287:556 (L.L., 88:359); 258:308 (L.L., 116:348).

Oue la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha declarado rambién reiteradamente en casos que guardan enalogía, que con el pago se configura un desecho adquirido de naturaleza pecuntaria que gora del amparo que la Constitución Nacional brinda en sa art. 17 al derecho de propiedad —cost. Fallon: 209:213 (L.L. 48:630); 210:61f (L.L., 50:909); 211:1278 (L.L., 55:166); 126:165; 237:356 (L.L., 88:359); 261:188 (L.L., 118:214)—, siempre que no hubiere mediado contración del contribuyente o que éste hubiera procedido con dolo u maia te —conf. Fallon: 211:389 (L.L., 51:366); 224:355 (L.L., 71:256); 228:72 (L.L., 74:485). esta Cámara, Sala C, "La Ley", 75:310—, conducta que en la especia no se imputa al accionante, por donde no se da esa condición negativa. Dicho electo liberatorio la Corte lo hiza estensivo, inclusivo, en materia de pago de salarios —cont. E.D., 21:69 y fallos que allí se citan—, y que esta Sala lo aplicó al precio abouado por la huminio de innocibles —conf. E.D., 10:500—.

Oue en virtual de las razenes dadas, et Bega a la conclusión de que el acto administrativo objetado es arbitrario, al desconocer la relación jurídica creada entre la acreadora y els contribuyente de acuerdo a las normas de criterio imperantes de manera uniferme en la oportunidad de efectuarse todos les pagos enestimados; y al dar efecto retruscrivo a una nueva calificación de la materia imposible. Aun con respecto a las leyes, el art. 3º del Cúdigo Civil establece que la retruscrividad en ningún e so pedan afectar derechos amparados por las garantias constitucionales.

Por estes fundamentes, se revoca la sentencia de fa 145/156, con cestas —ley 16,986, art, 14— y se deja sin efecto el decreto Nº 5373 del 4 de setiembre de 1972 del señor latendente Manicipal, como así también la resolución de la Dirección General de Rentas de la Manicipalidad del 27 de setiembre de 1971, mantenida por aquid, un cuanto la sido cuesticando en el presente recurso. Debiendo aciecuarse los bonorarios al resoltado del jaício (art, 279 del Código Penecsat). Nestor Cichero — Misuel Sánchez de Hustamente — Noé Outropa Olmon.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CHENERAL

Suprema Corte:

De conformidad con reiterada doctrina del Tribunal (Fallos: 259: 382; 2r4:!24; 266:5! y otros), el pago hecho de buena fe per el contribuyente, aceptado sin observación por el Fisco, libera a aquél de su obligación, aunque hubiese mediado error en la percepción del impuesto.

También tiene declarado V.E. que este principio admite excepción cuando la ley expresamente niega tal eficacia liberatoria al pago (Fallos: 276:151 y sus citas).

Abora Lien, la Ordenanza Fiscal de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires no contiene ninguna norma similar al art. 2º, inc. b) de la Ley de Aduana mencionado en el considerando 10º del precedente recién aludido. Además, la sentencia referida deja en claro que el cambio de interpretación otorgado a la ley tributaria no puede autorizar a que se revisen los pagos anteriores a la variación de criterio, aún mediando normas del tenor que posce el citado artículo de la Ley de Aduana.

Por lo tanto, el acto administrativo de la Municipalidad de la Capital revocado por el a que en la sentencia apelada resulta manifiestamente violutorio del art. 17 de la Constitución Nacional, con el alcanec otorgado a dicha garantía por la mencionada doctrina del Tribunal.

Por utra parte, no cabe alirmar que existan otros remedios administrativos o judiciales que permitan obtener la protección de la garantia comprometida.

En efecto, el interesado hizo empleo del recurso jerárquico previsto en el art. 51 de la Ordenanza Fiscal de la Municipalidad de la Cindad de Buenos Aires (t.a. de 1965), que, según resulta de dicha norma puesta en relación con lo preceptuado en el art. 52 de la misma ordenanza, es la única apelación suspensiva de los actos de la administración comunal que determinan impuestos.

En cuanto a la revocatoria ante el Departamento Ejecutivo y posterior apelación ante el Concejo Deliberante previstas en las Ordenanzas 10.806 y 16.760, aparece dudoso, en primer lugar, que el afectado podiera usar tales vias, pues la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Civil entendió que el art. 42 del decreto-ley 16.897/66 no autorizaba a extender su competencia apelada sobre las decisiones municipales más allá de los supuestos concernientes a la seguridad, higiene y moralidad a las cuales se retirió el plenario "Escoribuda de Escovibuda, Adela e/ Munjeipalidad de la Capital" (in re "Ligarteche s/ contencioso administrativo", "El Derecho" tomo 18, pág. 543).

Y como la revocatoria ante el Departamento Ejecutivo parece tener sentido como etapa previa a la apelación ante el Conecjo, su procedencia se torna enestionable en la misma medida en que no cabe afirmar con certidonobre que existiese el recurso de apelación.

De todos modos, el art. 37 de la citada Ordenanza 10.806 exige, para la procedencia de los recursos aludidos (por la redacción del precepto ha de tratarse tanto de la revocatoría del Departamento Ejecutivo romo de la apelación ante el Conecjo) el pago previo del impuesto cues-

tionado, lo cual indica que dichos recursos constituyen nada más que los estadios iniciales de un eventual juicio de repetición,

Esta, pues, sería la única vía de revisión para el acto de la Municipalidad cuya manificata ilegitimidad no se ha controvertido con eficacia, pero la existencia de formas posteriores de reparación de una lesión maniticata no basta para descartar la procedencia del amparo, ya que en realidad, como toda lesión es, de algún modo, reparable a posteriori, el amparo resultaria una institución carente de meyor significado.

Mas, a mi juicio, dicho instituto tiene por objete poner en mano de los jueces la facultad, que ordinariamente no les corresponde, de impedir la ejecución de actos administrativos aún no ejecutados, o la continuación de los efectos del acto cuando ya se halla en ejecución, si la decisión impognada viola palmariamente la Constitución o las leyes.

En tal sentido corresponde destacar que el art. 1º del mencionado decreto-ley 16.9%/66 admite el amparo tanto en los casos de lesión actual como en los de inminencia del daño, y que a continuación subordina la procedencia de tal vía a que no existan remedios o recursos que permitan obtener la protección del derecho invocado.

Obviamente, la protección aludida tiene que tener la eficacia necesaria para evitar que la lesión se consume, por lo cual las vías no impeditivas, sino puramente reparatorias a posteriori, deben descartarse del concepto de recursos o remedios formulado en el art. 2º del referido decreto-ley 16.986/66.

Nada obsta, en mi criterio, a la aplicación de tales conclusiones al caso sub exemíne.

En efecto, la legislación nacional, y también ahora la va ley orgánica municipal de la Capital Federal, establecen por via principio la revisión jurisdiccional de las determinaciones impositivas rin necesidad del previo pago del tributo, especialmente cuando se trata, como en la especie, de la imposición de multas.

En tales condiciones, someter a les inconvenientes y perjuicios que en las circunstancias del caso acarrearia el previo pago y posterior repetición del impuesto y la multa a quien claramente no tiene obligación de satisfacerlos, constituiría un exceso ritual frustratorio de las finalidades en cuya virtud fue instituída la acción de amparo (cf. Fallos: 276:12).

Por otra parte, el requisito de la amenaza inminente al derecho constitucional desconocido concurre en autos, atento el carácter ejecutivo del acto administrativo impugnado (art. 51, tercer párrato, de la Ordenanza Fiscal autes citada).

Por tanto, opino que corresponde confirmar la sentencia apelada en cuanto ha sido materia de recurso. Buenos Aíres, 3 de octubre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Kraus, Justin s/ recurso de amparo".

Considerando:

- 1º) Que la Sala D de la Cámara Nacional de Apelaciones en la Civil, en su pronunciamiento de fs. 204/206, revocó el fallo de primera instancia y, en consecuencia, hizo lugar a la demanda de amparo, dejando sin electo el decreto 5373/72 del Intendente Municipal y la resolución del 27 de setiembre de 1971 de la Dirección General de Rentas, Contra esa decisión se interposo el recurso extraordinario de fs. 210/229, que fue concedido por el tribunal a quo a fs. 231.
- 29) Que la seniencia apelada, fundándose en los elementos prohatorios del caso, decidió que está fuera de discusión que el organismo recaudador municipal cambió, en 1971, el criterio de aplicación acerca del cuadro normativo que regía la actividad del actor y que, a raiz de ese cambio, exigió a éste el pago con efecto retraactivo de las diferencias impositivas resultantes y recargos, con más la multa que le impuso. Asimismo, el tribunal a que tuvo por acreditado que el accionante babía abonado el tributo durante un dilatado lapso conforme con el criterio fiscal imperante y que los respectivos pagos fueron aceptados sin observación.
- 3º) Que dichas conclusiones del lallo no lam sido rebatidas por la apelante en el recurso extraordinario. Se trata, por lo demás, de temas que han sido resueltos, sin arbitrariedad, mediante la valoración de las pruebas de la causa, por lo que el recurso lederal no es procedente a tin de revisar tutes aspectos. Así lo ha decidido esta Corte en aquestos análogos (Fatlos: 263:147; 271:31; sentencia del 26 de febrero de 1969 in re: "Arturo Rodríguez y otros e/ Nación Argentina").

- 4º) Que, en tales condiciones, lo resuelto por la Cámara se ajusta a la reiterada jurisprudencia de esta Corte relativa a los efectos liberatorios del pago. Ha declarado el Tribunal, en diversos precedentes, que el error en cuanto a la corrección del ejercicio de sus propias y exclusivas atribuciones por parte de las autoridades receptoras de impuestos no perjudica al contribuyente, en tanto éste no haya actuado con dolo q culpa grave (Fatios: 258:298; 259:382); ello así, porque "exigencias notorias tanto de la estabilidad de los negocios jurídicos como del orden justo de la regaistencia, imponen el reconocimiento de la existencia de agravio constitucional en la reapertura de cuestiones definitivamente concluidas y sobre la base de una modificación porterior e imprevisible del criterio pertinente en la aplicación de las leyes que rigen el caso (Fallos: 242:309; 259:382; confr. también Fallos; 158:78; 167:5; 237:556; 267: 212 y muchos atros)" - sentencia del 20 de noviembre de 1972 en la causa C. 329, XVI, Caribotti, Armando Victorio e/ Aduana de la Nación s' recurso de apolación" -.
- 5º) Que, en consecuencia, tal como lo decide el tribunal de la causa y lo destaca el Señor Procurador General en el dictamen que antecede, cuyos fundamentos esta Corte comparte, la demanda de amparo ha sido bien acoguta en el fallo de fs. 204/208.

Por ello, y lo dictaminado por el Señor Procurador General, se conlirma la sentencia apelada de fs. 204/206. Con costas.

> Miguel, Angel Bergattz – Agustín Díaz Blalet – Mandel Arauz Castex – Érnesto A: Corvalán Nanclares – Héclus Masnatia.

ANTONIO BUCCI

IURISDICCION Y COMPETENCIA: Cuentones de competencia. Generalidades.

Si les magistrados intervinientes, que han declarado su incompetrocia, no caliticaron los hechos de la causa como un delito determinado —presupuesto indispensable para decidir sobre la incompetencia— correspunde devolver las actuaciones al juez que ha prevenido para que realice las diligencias necesarias y resuelva con arregio a lo que de elias resulte.

DICTAMEN DEC. PROCUMATION CENTRAL

Suprema Corte:

La calificación del hecho de la causa como una determinada infraeción penal es presupuesto indispensable para llegar a alguna conclusión en orden a la hijación de la competencia, pues esta última depende, en definitiva, de la naturaleza del delito objeto del proceso.

Ahora bien, los magistrados entre los cuales se trabó la contienda no indican el o los delitos que primo facie se habrían cometido. Y tampoco se ha practicado en los autos investigación alguna que permita establecer con razonable certidumbre la calificación del hecho al cual se refiere la presente cuestión de competencia.

Por elle, atento la doctrina de Fallos: 260:7 y similares, así como de las sentencias dictadas el 13 de diciembre del año 1972, in re "Carbóni, Dora Magdalena s/ denuncia por defraudación" (Comp. Nº 599, L. XVI) y el 4 de octobre de este año. "Moldes, José Maria s/ defraudación" (Comp. Nº 514, L. XVI), a lin de obviar la privación de justicia, corresponde, en mi opinión, dispener que el señor Juez Nacional en lo Criminal de Instrucción, que ha prevenido en las actuaciones, realice las diligencias necesarias y resueiva con arregio a lo que de ellas resulte, de conformidad con lo anteriormente señalado. Buenos Aires, 13 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de noviembre de 1973.

Autos y vistos:

De acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador General y con lo resuelto por esta Corte en los casos que cita, se declara que el Sr. Juez Nacional en lo Criminal de Instrucción debe seguir conociendo de esta causa, que se le remitirá. Hágase saber al Sr. Juez en lo Penal de Dolores.

Miguel Angel Bengaetz — Agustín Díaz Bialet — Manuez Arauz Castéx — Ernesto A. Corvalán Nanceares — Héctor Masnatta.

PROVINCIA DE CORRIENTES V. LIEBIG'S EXTRACT OF MEAT COMPANY

MENSURA

La evigencia del art. 660, Inc. 3, del Córligo Procesat Civil y Comerciat, de acompañar "el titulo de peopiedad del inmueble" para demandar su mensura y destinde, queda satisfecha con la demostración por parte de la Provincia actora de que se trata de un bien que perteneria al dominio de España y que pasó "ipso juro" a sur propiedad del Estado particular al producirse la Independencia Nacional,

REIVINDICACION.

La sentencia distacla en el juicio de reivindicación, que declara que el reivindicación, que el eculadoro propietario de la cosa, tiene efectos "erga comes", porque la reivindicación es respersecutoria o sea, se refiere a tienechos seales en las cosas independientemente de las personas que no sean el titular del dominio.

TRANSMISION DE DEBECHOS.

Todos los derechos que uma persuna trasmite por contrato a otra persona, sólo pasan al adquirente de caos derechos por la tradición y para que la tradición traslativa de la posesión baga adquirir el dueninio de la cosa que se entrega, debe ser hecha por el propietario que tenga capacidad para enajenar. Los únicos derectos que pueden transmitirar por tradición son los propios del que la hace.

DOMINIO.

El pago de impuestos territoriales respecto de los tierras objeto de mensura no es en derecho un modo de adquirir el dominio; es el resultado de mas defectuosa o mala conformación de los registros fiscales, que en cada modifican el derecho de propiedad reconocido y establecido por las leyes fundamentales.

PRESCRIPCION: Prescripción adquisitica.

La prescripción por la posesión no puede ser conocida y verificada por el suez mientras no sea alegada y probada par el interesado.

DESPOIO.

La ac. 'in de despoja, que procede del interdicto "unde vi", tiende a prevenir y reprimir el ntentado de hacerse justicia por si mismo con grave turbación de la paz pública, protegiendo solamente el hocho actual de la posesión contra quien violentamente desposos al pracedor.

DESPOIO.

La sentencia distaria en una acruim de despojo no tiene efectos sobre el derecho real de dominio ni sobre el "ina possidendi", de manera que no perjudica la peopiedad, reconocida por sentencia firme a faços de quien demanda la mensara del immueble.

MENSURA.

Compete la acción de mensura y destande por construidad y confusión de dos predios rásticos a quien tiene derecho mal sobre el terreno contra el propietario del fundo ce alguno.

MENSURA

El juicja de messura no ex una "acción autónoma", sino que testalta del detecho cual que se tame según el pricepto expreso del art. 2749 del Código Civil,

MENSURA.

No es necesario, para el operenso y protedencia del juiceo de mensura y deslinde, tener la posesión actual del inmueble sino, como expresamente la dispone la ley civil, tener el decedo aral de deminio.

MENSURA.

El defecto en les registres catastrales o la falta de assentes debités, y antrespondientes al innue ble que se trata de incussitar, son un motivo legal solicionte para la prossoción de la necesora y destinde.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de noviembre de 1973.

Y Vistos los autes caratulados: "Fisco de la Provincia de Corrientes contra Liebig's Extract of Meat Company sobre mensora y deslinde", de los que

Resulta:

I. – Que a ts. 17 el Asesor de la Fiscalia de Estado de la Provincia de Corrientes, por mandato que recitæ del Cobernador de esa Provincia (ver ts. 5), demanda la mensara judicial del campo denominado "Rinción del Ombú"... de una superficie de 10.795 Has. 12 a. 80 ca., propiedad de su mandante.

Atirma que el dominio lo tiene sobre esas tierras el Fisco de La Provincia de Corrientes según resulta del punto 3º de la sentencia del Superior Tribunal de Justicia, de lecha Fº de diciembre de 1926, y contorne al plano y demanda, los límites de esas tierras fiscales son: al Norte Compañía Liebig, al Este y Sud-Este Arroyo Ombú y al Sud-Oeste el Arroyo Yagsari,

Sostiene que ese inmueble se encuentra confundido en cuanto a sus limites dentro de una superficie mayor del denominado Bincón del Ombú. Esta circunstancia, dice, será determinada por la mensura que pide de la totalidad del inmueble "Bincón del Ombú", que deberá hacerse sal-

vando la propiedad que corresponde en la extensión indicada siempre que Lichig acredite la titularidad del dominio de las mismas y teniendo en cuenta el plano levantado el 18 de septiembre de 1907 por los señotes Pernández Serrano, Molinari Correa y Serén, que agrega en el escrito de demanda y que sirvió de base al Superior Tribunal para determinar la extensión y ubicación de la tracción fiscal.

Agrega que su usandante, la Província de Corrientes, tiene nécesidad de mensurar, deslindar y amojonar el inmueble que le pertenece y que la Compañía Liebig, lindera a la propiedad fiscal sobre la linea C'D' del contrabrente de fondo, se niega a admitir ese estado de confusión de limites, manifestando poserr el dominio de una extensión de 31.884 tras, 5.372 m2.

Por último, señala que de estas operaciones ha de surgir necesariamente que la extensión real del immoble de propiedad fiscal es de 10.795 Has., 12 as., 50 cas., y que se encuentra obicado dentro de los limites que se han dejado indicados.

II. — Que a is. 249 la demandada promueve cuestión de competencia, para lo que invoca el derecho que le confieren los arts. 160 y 101 de la Constitución Nacional en razón de ser ella una sociedad extranjera constituida en luglaterra y reconocida en la República.

III. – Que en el mismo escrito en el cual por ante esta Corte promueve la cuestión de competencia, contesta la acción y pide se ordene la agregación de los instrumentos públicos con los cuales entiende la actora justificado su dominio y posesión del innueble objeto de la mensura y que oportunamente se diete sentencia disponiendo el rechazo de la demanda con costas.

Objeta la acción de mensura por cuanto el actor debió presentar, dice, el titulo de propiedad del innueble como lo dispone el art. 660, inc. 3º, del Código Procesal Civil y Comercial (decreto-ley 17.454/67), respuisito que también exige el art. 539 del Código de Procedimientos de la Provincia de Corrientes.

Afirma que la demanda debe ser rechazada porque desde 1902 hasta la fecha de contestación, o sea desde hacen 68 años, Liebig es propietaria y se encuentra en posesión total del inmueble cuya mensura y deslinde se pretende.

Dice que se trata de una posesión ininterrumpida ya que si bien es

cierto que en 1937 fue perturbada en la posesión de las 10.795 Has, en cuestión, tales antecedentes carecen de todo valor por aplicación de lo dispuesto en el art. 3985 del Código Civil, toda vez que la posesión tomada por el Fisco quedó sin efecto en virtud del interdicto de recobrar que admitió la Corte Suprema el 15 de mayo de 1939.

Que la Provincia de Corrientes invoca la sentencia judicial del le de diciembre de 1926, dictada en el juicio de reivindicación contra los señores Acosta, que, en su criterio, fue descalificada por la Corte Suprema al resolver el mencionado interdicto.

Agrega que la l'eia, de Corrientes reconoce que la tierra debatida no aparece inscripta como de propiedad fiscal en ningún registro y que tampoco está inscripta esta propiedad a nombre de la actora a los efectos del pago del impuesto territorial, como lo demuestran los recibos otorgados por la Provincia; impuesto que ha becho efectivo, dice, la demandada,

Ofrece prueba en los puntos a, b, c, d y e (véase fs. 257 vta, y 258).

IV. — Que, asímismo, la Compañía Liebig objeta la demanda porque no se ha incorporado testimonio de la sentencia del Superior Tribunal de Justicia de Corrientes, del 1º de diciembre de 1926; que no se ha acompañado copia del plano que se dice agregado al escrito inicial de la demanda, que no se acompaña la copia del telegrama indicado en el comentado escrito; y que se alude en términos imprecisos a una sentencia del 21 de diciembre de 1929, sin acompañar testimonio, siendo del caso destacar que el decreto provincial Nº 3835/67 — por el que se dispuso promover el presente juicio— sólo hace referencia al fallo del 1º de diciembre de 1926.

V. — Que la Procuración General de la Nación dictaminó a fs. 260 que procedía declarar la competencia de la Corte Suprema en esta demanda, lo que así fue resuelto por auto del 4 de mayo de 1970 por este Tribunal, disponiendo que se libre oficio al Juez de primera instancia de Curuzú Cuatiá para que se inhiba de seguir conociendo en esta causa y remita las actuaciones.

VI. – Que a Is. 263 comparece ante la Corte el apoderado de Liebig y amplia el escrito de oposición y precisa: 1º) el objeto de la demanda; 2º) la importancia de la acción, ya que el inmueble cuya measura se demanda está valuado a los efectos del pago de impuestos por la Provincia de Corrientes en m\u00e4n 300 millones. Expresa: Que la superficie indicada en el primer párrafo, de 31,884 Has., es de propiedad de su representada, que ha acompañado los respectivos títulos de dominio y se encuentra en la posesión de ese inmueble a partir de 1902 según lo ha declarado este Tribunal en la sentencia del 15/5/1939 promunciada en el interdicto T. 53,

Que el deminio de su representada está inscripto en el Registro de la Propiedad y en la Contaduría General a los efectos del ininterrumpido pago de impuestos, según se comprueba con las constancias del aludido interdicto.

Que la Provincia de Corrientes inició en su momento (no dice la fecha) un juicio de reivindicación de las 10.795 Has, contra Remedios Acosta y que el 1º de diciembre de 1926 el Superior Tribunal de Corrientes dictó sentencia admitiendo la reivindicación.

Que en consecuencia, dice, la Provincia de Corrientes ocupó indebidamente la citada superficie originándose el interdicto de recobrar antes referido, el cual fue declarado procedente por esta Corte ordenando se restituyera la posezión de su representada, lo que se hizo efectivo el 19 de octubre de 1939.

Que, con anterioridad a la decisión del interdicto, la Provincia de Corrientes inició contra su representada un juicio de reivindicación cuyas constancias no ha podido compulsar pero que entiende fue abandonado por la Provincia,

Que en el decreto que se acompañó al notificar la acción de mensura y dexlinde, se alude a una mensura practicada administrativamente sobre la misma superfície cuya discusión se intenta abora reabrir.

Que se trata de la mensura Serén que fue agregada como prueba en el juicio reivindicatorio inevado por la Provincia de Corrientes contra su representada. El perito Serén, dice, expresó en la pericia que es imposible determinar la existencia del sobrante fiscal, por cuanto no es ello materia técnica, sino una cuestión jurídica.

Que el Fisco de la Provincia de Corrientes carece de acción para promover esta demanda, que aparece con particularidades poco comunes. Y reitera que es indispensable justificar el carácter de propietario del inmueble que se desea medir como lo disponen los arts. 500 del Código de Procedimiento Civil de Corrientes y 600 del Código Procesal de la Nación.

Que la omisión de este requisito impone el rechazo de oficio y sin sustanciación previa del referido pedido de mensura.

Que la acción no procede cuando media oposición por quien alegaser propietario poscedor del inmueble a medir.

Que su representada no fue parte en el juicio seguido por la Provincia de Corrientes contra los señores Acusta.

Que independientemente de su improcedencia legal, aunque no se la considera como acción autónoma y sólo como un procedimiento delaratorio, ese intento de mensura no es rezonable frente a las constancias del peritaje del señor Serén.

Que tampoco la Provincia de Corrientes pudo iniciar acción de deslinde como claramente surge, dice, de los arts. 2746, 2747 y 2749 del Código Civil.

Reitera que de acuerdo al art. 674 del Código Procesal de la Nación, es indispensable presentar el titulo de propiedad y agrega que se permite atrace la atención del Tribunal sobre el texto del decreto 3535, del 26 de diciembre de 1967, por el cual el Cóbierno de la Provincia recouce, una vez más, que la superficie que se intenta mensurar fue medida administrativamente en el año 1928.

Que la Provincia de Corrientes intenta accionar sobre una sentencia descalificada por la Corte Suprema e intenta una demanda de deslinde sobre un bien que no es ui de su propiedad ni de su posesión.

Que, en consecuencia, pide se declare que el peritaje no corresponde (ts. 268).

Que en resguardo de sus derechos y sin conocer el tràmite que se imprimirà a esta causa, ofrece como prueba: 1°) el expediente "Fisco de la Provincia de Corrientes e/ Remedios Acosta y Hermanos s/ neivindicación"; 2°) el incidente seguido entre las mismas partes sobre posesión; 3°) las actuaciones judiciales sobre mensura promovidas por Remedios Acosta y otros; y 4°) el juicio "Fisco de Corrientes e/ Liebig's Co. s/ reivindicación".

VII. — Que a fs. 270 vta. el Tribunal resolvió la acumulación de las actuaciones y de la oposición formulada por la demandada corrió traslado a la Provincia actora emplazándola a estar a derecho.

VIII. - Que fs. 275 compareció la actora y a fs. 281 centestó el traslado de la oposición alirmando que el 1/12/3926 el Superior Tribu-

nal de Justicia de Corrientes dictó sentencia definitiva en los autos "Fisco de la Provincia de Corrientes c/ Bemedios Acosta y otros s/ reivindicación" y que en ese pronunciamiento se declaró que era de propiedad tiscal toda el área de tierra que se encuentra al sud de la linea C' D' del contrafrente, en el tondo del campo "Rincón del Ombú", y los arroyos Ombú y Yaguari hasta sa confluencia (línea C' D' señalada en el plano del peritaje practicado por los agrimensores Fernández Serrano, Molinari y Serén).

Que en 1928 el agrimensor Serén determinó que el campo que el Superior Tribunal declaró de propiedad de la Provincia era un remanente fiscal de 10.795 Has., 12 as., 80 cas.

Que el 27 de mayo de 1965, en el expediente administrativo 79-E del 30/12/1964, iniciado por Víctor Elton, el director de Catastro dictaminó que consideraba necesario practicar la mensura judicial de la predicha fracción.

Que la Secretaria de Asuntos Agrarios de la Provincia dictaminó en el mismo sentido y lo confirmó el Sr. Fiscal de Estado con fecha 17/10/1967 para destindar la fracción de campo de propiedad fiscal conforme a los términos de la sentencia del 1/12/1926.

Que por todo ello dietése el decreto 2535 del 28/12/1967 por el Gobernador de Corrientes, a fin de que el Estado ejercite el legítimo derecho de detensa de sus bienes... (fs. 281 vta.).

Que el tímbo que tiene la lirovincia no emena en rigor de verdad de la sentencia del 1/12. 1926 — que se limitó a reconocer la preexistencia del mismo— sino que emana del art. 2342 del Código Civíl que dispene que son bienes privados del Estado general o de los Estados particulares, todas las tierras que estando situadas dentro de los limites territoriales de la República carecen de otro dueão (inc. 1º); que es cierto que en 1937 la Provincia tomó posesión de las tierras (ver fs. 262, punto e) y que es cierto también que a raíz de ello la Compañía Liebig promovió un interdicto de recobrar la posesión que fue resuelto favorablemente a dicha compañía por sentencia del 15/5/1939.

One no es cierto en cambio —dice— que su representada intente alzarse contra lo resuelto por la Corte en el interdicto, pues usa decisión sólo tuvo por efecto restituir a Liebig la posesión de tierras a que se referia el interdicto y se fundó exclusivamente en que Liebig no había sido parte en el juicio de la Provincia contra los Acosta, razón por la

cual no correspondia ejecutor en perjuicio de dicha Compañía la sentencia dictada contra estos señores.

Que lo resuelto en el interdicto no significó reconocer a la contraria ningún derecho de domínio sobre fracción alguna ni negar a su mandante derechos de propiedad sobre fracción alguna,

Oue no estuvo en juego la propiedad sino la posesión y la adequisición de ésta por la Provincia fue dejada sin efecto porque se había violado la garantía de la defensa.

Que siendo asi las cosas el presente juicio no halla óbice en la sentencia que esta Corte Suprema dictó en el interdicto.

Que la actora tiene un interés legitimo en obicar mediante una mensora judicial un terreno que fue declarado sobrante tiscal por una sentencia del más alto Tribonal de la Provincia.

Que si la contraria, como pretende, tiene títulos respecto de la totalidad de la fracción que ocupa, en nada pueden afectaria las medidas a cuya realización tiende el presente juicio.

Que ofrece como prueba de su parte la que enomera a fs. 282 vta. y 283 y pide en defiultiva que, en su momento, se rechace la oposición de la contraria, con costas.

- 4X. Que la prueba de las partes fue diligenciada a fs. 284/505, que obra en el segundo euerpo de estos autos y de fs. 506 a 586 del tercer euerpo.
- X. Que a fs. 587 se dicta el proveido por este Tribunal del 5 de junio de 1972 y conforme a lo requerido por las partes, se concede el término de 30 días para que ellas se expidan sobre la prueba rendida en autos.
- XI. Que a ts. 500 lo hace la actora en cinco puntos. En la primera purte de su escrito describe la prueba producida (ver fs. 292). En el capítulo 2º la actora dice que el julcio de retvindicación de la Provincia contra los Acosta y el de mensura tramitado por ante el Juzgado del Dr. Guastavino no han podido ser agregados y que todo bace suponer que esos expedientes han desaparecido de manera definitiva.

Que del expediente "Elton, Victor", sobre información acerca de un campo fiscal llamado Rincón del Ombú, Departamento de Mercedes,

iniciado en Corrientes, Ministerio de Hacienda y Economía el 30/12/1964, resultan diversas constancias (ver fs. 590 vta., puntos a), b), de las que se puede concluir que se estableció la existencia de un excedente de carácter liscal de 10.795 Has.

Que en el informe de la Mesa Topográfica Nº 5538 se dice que de conformidad con los términos de la sentencia del Superior Tribunal de Justicia de lecha 1/12/1926, resulta bien deslindada como propiedad del Fisco la fracción de campo denominada "Rincón del Ombú" comprendida entre la línea GH del plano de las presentes actuaciones con una superficie total de 10.795 Has., 12 as., 80 cas.

Que a is. 15 del mencionado expediente "Elton" el Registro de Bienes Fiscales informó que en esa división se encontraba registrado en forma deficiente un campo liscal ubicado en el paraje "Rincón del Ombó" de 10.795 Has., 1280 m². Que el Registro de la Propiedad (ver punto d) informa que no figura inscripto el campo fiscal de referencia: mas agregó que, en cambio, el 16/12/1902, fueron inscriptas fracciones del campo "Rincón del Ombó" a nombre de las señoritas Remedios y Virginia Acosta y otros señores Acosta, cuyos nombres se indican, como consecuencia de una escritura de división de condomínio autorizada el 24/10/1902 en la Capital Federal, Ailadió el Registro que a nombre de Liebig figuraba un campo de 28.280 Has., 39 ás., 86 es., adquirido por la sociedad mencionada a Carlos, Juan Antonio, Remedios y Virginia Acosta por escritura pasada ante el escribano Novaro en octubre de 1902 en su Registro de esta Capital Federal, inscripta en Corrientes por mandato judicial en enero de 1903.

Que a ls. 17 del mismo expediente "Elton" corre el plano de mensura de Serén con determinación de la tracción de terreno declarado de propiedad liscal por la sentencia del Superior Tribunal de la Provincia del 1/12/1926 (fs. 591, punto c). Que el Escribano Mayor de Gobierno informó que en su repartición no existian antecedentes del campo fincal "Rincón del Ombá" pero que en la copia beliográfica del plano del agrimensor Serén se da como de propiedad fiscal dicho inmueble.

Que a ls. 19 corre copia de la parte dispositiva de dicho pronunciamiento judicial,

Que el Director de Catastro informa que en conocimiento de que la tracción determinada como fiscal en el plapo de Serén se encontraba ocupada por la Compañía Liebig, se dirigió al Establecimiento para

recabar datos sobre el estado de ocupación, títulos y antecedentes de esas tierras y que el Administrador de Liebig respondió que no había fracción fiscal en el campo ocupada per ella y que si querían datos debian dirigirse al propietario, la firma Liebig Pastoril Correntina, con domicilio en la Capital Federal. Que en vista de ello el Director de Catastro consideró necesario que se practicara una mensura judicial de la fracción tircal de conformidad a los términos de la sentencia del Superior Tribunal de Justicia de fecha 1/12/1926 en la que resulta bien destindada la propiedad fiscal compuesta de una superficie de 10.795 flas. como podrá apreciarse en el plano adjunto a fs. 26 del presente expediente (ver expediente Nº 79, "Elter Victor"). En diche plano, marcada con azul, está la fracción identificada como fiscal.

Que a fs. 30 corre el telegrama colacionado que el jele del Departamento de Tierras dirigió a la sede de la firma Liebig (ver fs. 592, h).

Que el Asesor Técnico (ver punto i), is. 592), observa que la inspección destinada a verificar sobre el terreno el estado de ocupación no pudo flevarse a cabo por lo que no se puede determinar con exactitud $-\mathrm{agrega}$ — las circunstancias apuntadas en el párrafo 3.

Por todo ello y atento a los términos de la sentencia del Superior Tribunal del 1,12/1926, corresponde que, previa vista a la Fiscalia, se ordene la ejecución de la mensura.

Que el 17/10/1967 el Fiscal de Estado (fs. 592, j) hizo suyo el criterio de que debia procederse a la ejecución de la mensura judicial mediante la cual se podria deslindar la fracción de campo de propiedad fiscal cunh me a los términos de la sentencia del 1/12/1926.

Que ese dictamen es el antecedente directo del decreto 3535 del 28/12/1967 del Gobernador por el que se dispuso facultar a la Fiscalia de Estado para promover "las actuaciones correspondientes para ejecutar la mensura judicial del campo denominado "Rincón del Ombú", a fin de que el Estado ejercite el legitimo derecho a la delensa de sus bienes".

Que dice la actora creer necesario referirse al testimonio de la sentencia dictada por la Cárnara de Apelaciones de Corrientes el 7/4/1937 en los autos: "Fisco de la Provincia e/ Remedios Acosta y Hnos...por reivindicación del campo Bincón del Ombú", cuya fotocopia autenticada corre a fs. 579/589 de estos autos.

Que en el Capitulo IV del traslado (Is. 593) destaca de la predicha

sentencia: a) Que la Compañía Liebig compró a los señores Acosta la tracción que lue declarada liscal en conocimiento de la existencia del juicio promovido por la Provincia contra aquéllos y pendiente de juicio, el cual versalm precisamente sobre la refylndicación del inmueble que los Acosta vendieron a Liebig.

Que dicho juício luc uno de los asuntos judiciales más sonados de ser tícmpo y que la escritura de venta de los Acosta a Liebig contiene tlausulas que sólu son explicables en razón de aquel conocimiento. Que los apoderados de la Compañía Liebig fueron los mismos que en el juicio de reivindicación representaban a los Acosta; quienes también actuaron como apoderados de Liebig en el expediente de protocolización de escritura de vente del campo "Bincón del Ombó" en 1902 (ver poder y escrito) y también en representación de los Acosta en el juício de mensura y división del campo Bincón del Ombó.

Que el apoderado de Lichig actuó en este juicio como representante de la parte de los Pujol hasta que éstos, por desapoderamiento de las acciones y descebos que les correspondian, dejaron de ser parte en este juicio.

Que en base a estas hechas el fallo de la Cámara concluye "...de namera entraces que la Compañía Liebig conoció la existencia de esté juicio o tuvo noticias de su existencia".

Que desaparecidos los juicios de reivindicación y de mensura (Cap. V., 1s. 594 vta.), el Cobierno de la Provincia de Corrientes por su conocimiento de la sentencia del 7 de abril de 1937 consideró necesario asumír la defensa de los intereses de ésta.

NII. — Que a (s. 593 la demandada presenta su memorial por el cual solicita se rechace la presente demanda con costas, fundado en las constancias de antos. En el capítulo II reitera que no se ha cumplido con los requisitos de los arts. 660, inc. 3º del Código Procesal de la Nación y 539 del Código de Procedimientos provincial. Manifiesta el apoderado de Liebig:

Que la actora no es propietaria y que por esta razón no la podido complir con las predichas exigencias legales.

Que tampoco tiene la calidad de poseedor que el art. 2746 del Cádigo Civil requiere para ejercitar acciones de deslinde.

En el capítulo III dire que, según se desprende de las escrituras

públicas agregadas a la causa, el 31/10/1902 Liebig adquirió de los Acosta el inmueble cuya mensura se demanda en aútos. Que la venta inicial lue por 28.000 Has, conviniéndose en practicar una mensura para fijar el precio. Que la mensura la practicó Del Bono-Valerga con intervención de la Oficias, de Tierras y que fue aprobada por el Juez de Primera Instancia Dr. Guastavino.

Que el 1/12/1926 el Supremo Tribunal de Corrientes dictó septencia y reconoció a los demandados Acosta derecho sobre parte del immueble al tiempo que decidió que era de propiedad del Fisco el área que se encuentra al sur de la línea C*D' del contrafrente en el loudo del campo "Rincón del Ombú".

Que pese a empeñosa búsqueda no se ha obtenido el envío de este juicio sobre reivandicación que otrora conoció esta Corte y al que se refirió en la sentencia dictada en el interdicto (14. 596, 3°).

Que la demanda sobre reivindicación promovida por la Provincia contra los Acosta se inició el 18/5/1876 y que, sin embargo, el Fisco se desinteresó por toda medida prevantoria sobre ese inmueble, que de tal modo pudo ser libremente vendado por los señores Acosta a Liebig, adquirente de buena fe, en el año 1902,

Que admitida parcialmente la reivindicación, el Fisco dio contienzo a una serie de actos confusos o contradictorios que denotan una perceptible tendencia al abuso. Así, la mensura de Serén ordenada por el Pisco dice que en su informe se expresa que toda la superficie de la mensura Del Bono-Valerga ha sido adquirida y que la poseo actualmente Liebig y que al perito le es imposible determinar si existe un sobrante fiscal. Que destaca que la tierra que el Fisco quiere colorr a medir habia sido en 1903 objeto de una mensura judicial aprobada y nuevamente medida en 1928 por Serén.

Que se evidencia así un intento de reabrir discusión con este juicio de mensura sobre lo que ha sido ya materia de especial aprobación.

Que el 1/12/1926 (en realidad, la fecha correcta es el 3 de octubre de 1932), la Provincia de Corrientes demandó por reivindicación a Liebig. Que en dicho juicio se decretó la perención acusada por Liebig.

Que, pendiente la tramitación del juicio de reivindicación seguido por la Provincia contra Liebig, el Fiscal de Corcientes y con oposición de Liebig, logró ocupar la tierra antes citada, lo que motivó el interdicto de recobrar por cuya sentencia, del 15/5/1939, Liebig fue restituida en la posesión el 19/10/1939.

Que el 8 de abril de 1970, o sea, después de 30 años de esa restitución y 68 años desde que adquirió la propiedad y entró en la posesión —dice— que este Tribunal le reconoció, Liebig fue notificada de la demanda de autos.

Que a continuación describe el procedimiento administrativo seguido hasta concluir con el decreto 3535 ordenando este juicio de mensura por el Cobernador de Corrientes,

Que del decreto 3535 resulta: 1°) que la fracción alegada como liscal se halla en posesión de Liebig; 2°) que ese inmueble no está inscripto como de propiedad fiscal; sí, en cambio, a nombre de Liebig; 3°) que es considerado de propiedad fiscal, en virtud de la sentencia de 1926, pero que esta Corte —dice— ha declarado que esta sentencia no es oponible a Liebig (ver fs. 599).

Que el agrimensor Serén al realizar la mensura informó que Liebig ha adquirido y posee el inmueble. En cambio, la Dirección de Bienes Fiscales lo considera como un excedente de carácter fiscal según mensura del agrimensor Serén.

Que si el Fisco se considera con derecho sólo le quedaba el camino de la acción reivindicatoria que con tan mai resultado ensayó en 1932.

En el Cap. IV la demandada manifiesta que corresponde el rechazo de la mensura en mérito de las razones que antes expuso y que quedan aqui descriptas suficientemente. De nuevo invoca los art. 600 y 539 ya citados y afirma que se pretende hacer valer nuevamente con relación a los derechos de Liebig una sentencia —dice— que la Corte decidió que le era inaplicable. Que esta conducta implica nizamiento contra una sentencia del Tribunal, pasada en autoridad de com jurgada.

Que es insostenible la tesis del actor de que la sentencia de 1928 se limitó a reconocer la preexistencia del dominio conforme al art. 2342 inc. 1º, del Código Cívil.

Que por el art. 2506 del Código Civil el dominio es exclusivo, por lo que dos personas no pueden tener cada una el dominio de una cosa.

Que la propiedad de un immueble significa la concurrencia de título y posesión y que ambos surgen para Liebig de los instrumentos agregados al contestar la acción y del interdicto de reconnar. Que la adquisición del dominio de Liebig resulta de escrituras públicas inobjetables inscriptas en legal forma.

Que la posesión del immeble ejercida por 70 años ha sido reconocida por sentencia de este Tribunal, de un immeble adquirido y poseido a titulo de dueño y señor; que uo es razonable el concepto de los bienes privados del Estado introducido por la Provincia de Corrientes.

Que el immueble se incorporó al patrimonio de Bedoya por cayo mérito el Bey de España contirmó el título. Que Bedoya es el causante de Acesta y de los herederos de éste, en el dominio del campo en enestión. Que es pues insostenible pretender que esos bienes puedan estar en el dominio privado del Estado.

En el Capitolo V dice que las acciones de mensura y deslinde del Código Civil y del de Procedimiento Civil son regladas por disposiciones comunes del Código de Procedimiento Civil de Corrientes, todos los cuales presuponen que el mensurante es un poscedor, condición de que carece el Físco de Corrientes desde que este Tribunal le ordenó restituir la posesión a Liebig en 1939.

Que al admitir aquel interdicto la Corte tuvo en cuenta la mensura del agrimensor Serén; el ininterrumpido pago de impuestos de contribución territorial que el Fisco de Corrientes percibe desde 1903 y los numerosos testimonios entonces recibidos. Por todo ello queda descalificada esta acción de mensura y expresa su voluntad de impedir que se le moleste ca la posesión que tiene o se le intente perturbar en el futuro si prestare. conscutimiento para procedimientos como los que refleja el expediente administrativo promovido por un tercero sin derecho alguno y cuyas características y finalidades son hario conocidas. Y concluve con el capitulo VI con esta sintesis: 19) que Liebig es propietaria de 31.884 Has. 5373 m², objeadas en el Rincón del Ombú; que inicialmente adquirió 28.280 Has., 29 às., 86 cas., que después se extendieron a 20.135 Has., 3829 cas., por les resultas de la mensura de Del Bono-Valerga; que le pequeña diterencia en más es resultado de nueva compra efectuada por Liebig; 2º) que la Provincia de Corrientes pretende tener el dominio de 10.795 Has., 12 ás., 80 cas, y que sus titulos son indiscutábles y auténticos y surgen de la sentencia de 1926; pero que este Tribunal -dice- ha decidido que esta sentencia no puede oponerse a Liebig.

Que sobre la base de la dicha sentencia, la Provincia de Corrientes intentó un juicio de reivindicación contra Liebig, actuaciones que no

prosperaron. Finalmente, que es evidente que el Fisco de la Provincia quiere proceder a la mensura judicial y deslinde de la tierra sobre la base de que es propietaria de la misma, sergiendo de autos que ni es propietaria ni tiene posesión, situación esta última que los arts. 2746, 2747 y 2749 del Código Civil exigen para la procedencia de la acción de deslinde.

XIII. — Que, producidos los alegatos antes rescuados, a fa. 605 se dietó la, providencia de untos para sentencia.

Y Cansiderando:

 Que la importancia de esta causa así como la de aquellas que son sus antrecedentes han sido destacados desde hace medio siglo tanto en su aspecto jurídico, político y económico, cuanto en los intereses sometidos a juicio. Así el Tribunal Superior de Justicia de Corrientes en la sentencia del 1/12/1926 del juicio de reivindicación de parte de este campo ahora objeto de mensura, dijo: "este asunto iniciado con carácter administrativo en 1859 ofrece particularidades históricas y reviste indiscutible interés no tanto en razón del objeto material planteado y de las diversas cuestiones juridicas discutidas, cuanto por la singular profesión de personalidades destacadas y aun ilustres, de orden provincial y también nacional que en los autos figuran actuando como gobernantes, como magistradas, como funcionarios, como profesionales, como abogados, como parte interesada...", En la sentencia de la Cámara Primera en lo Civil y Comercial de Corrientes - sobre la ejecución de sentencia de la reivindicación— de fecha 7 de abril de 1937, en su pronunciamiento se lee: "Por otra parte, el interés moral, social, político y constitucional de la comunidad, ordena con imperio affanzar la justicia...", "Está por averiguarse si cuando se trata de bienes del Estado debe tolerarse el enriquecimiento en daño de su patrimonio por actos jurídicos con que se pretende modificar situaciones proexistentes, para estorbar así el principio de que, un el ejercicio de las acciones reales, la entrega de la cosa litigad es una consecuencia esencial de la sentencia; si la igualdad ante la ley, base de nuestro sistema político, puede ser perturbada cuando son parte en los litigios organismos financieros que grávitan en la economia nacional".

El apoderado de la demandada a (s. 604 en)a contestación del traslado, retirióndose a este juicio de mensura dice: "...La temeridad de la acción (del Cobierno de Corrientes) se refleja también en su aspecto pecuniario desde que sin ningún fundamento se ha demandado la mensura de un inmueble que, a los efectos del pago de impuestos a la misma Provincia de Corrientes, está valuada —a la fecha de promoción del juício— en la suma de mán 342.450.000.

El gobierno de la Provincia de Corrientes por su parte, mandó promover esta mensura "a fin de que el Estado ejercite el legitimo derecho de defender sus bienes, determinando febacientemente el dominio provincial".

- 2º) Que la circunstancia apuntada en el considerando precedente bace aconsejable reseñar las sucesivas trasmisiones de dominio que se han operado con relación al immeble, como asi también los diversos trámites y pleitos que se vinculan con las tierras de que se trata en el nab indice.
- a) En el año 1795 don Manuel de Bedoya denunció, a los efectos de adquirir su dominio, la existencia de tierras "realengas y valdias" en el paraje denominado "Rincón del Ombó", ubicado entre los arroyos Ombó y Guayaibi en la Provincia de Corrientes (fs. 304). Con tal motivo, el 4 de mayo de ese año el Vicrey don Pedro Melo ordenó al juez con sede en el lugar más cercano al terreno proceder a su mensura, reconocimiento y avalúo (fs. 317).

El 12 de agosto de 1795 se dio cumplimiento a dicha orden, efectuándose la mensura y ubicación de las tierras denunciadas. Quedaron éstas comprendidas entre los arroyos Ombú, Guayaibi y Yaguarí y una lineu tirada desde el primero hasta el segundo de los cauces nombrados, que marcó el limite norte y cuya extensión se calculó en tres y media leguas.

b) A fin de proceder al remate del terreno se llevaron a cabo treinta pregones, a viva voz, en la Ciudade de Corrientes (confr. fs. 337/354) y también otros en Buenos Aires (fs. 358 y ss.). En los primeros se anunció como límites del inmueble los ya citados arroyos mientras que en los segundos —sobre cuya base se concretó la venta— se omitió mencionar el arroyo Yaguari, que marcaba el límite sud, y en su lugar se enunció como superficie a subastar la comprendida entre los arroyos Ombú y Guayaibi —unidos por la línea de tres y media leguas antes recordada— y un fondo, a contar desde esa línea, de cuatro leguas y seiscientas varas. Esta diferencia en los pregones va a ser la primera causa que da origen al larguisimo litigio que es fuente directa del sub-lite.

- c) En la subesta realizada en el año 1796 la mayor oferta por las tierras lue la efectuada por Francisco de Alva, en representación de Manael Bedaya (fs. 365), a quien, en definitiva, se adjudó la propiedad del junueble denunciado y se le dio la posesión en noviembre de 1796 (fs. 386).
- d) El 12 de abril de 1828 las tierras fueron vendidas por los causahabientes de Bedoya a don José Francisco de Acosta, a cuyo (allocimiento quedaron en el dominio indiviso de sus sucesores, Dicho condominio se disolvió por escritura del 24 de octubre de 1902 (fs. 452/491), adjudiciandose la jaute sus del terreno — compuesto de una superficie estimada en 28,280 Has., 39 ás., 86 cas.— a Remedios, Virginia, Carlos y Juan Antonio Acosta. Corresponde aqui señalar que la fracción que la Provincia de Corrientes pretende mensurar se encuentra ubicada en la zona sur de la porción que se adjudicó a los Acosta mencionados.
- e) Antes de concretarse la división de condominio señalada, el 19 de mayo de 1876 la Provincia de Corrientes inició juicio de reivindicación contra los Acosta, afirmando que la fracción obicada en la parte sud de las tierras conocidas como "Rincón del Ombú" eran de dominio tiscal, o "patriolengo" (contr. 6/14).
- f) Fendiente dieho juicio de reivindicación y producida la división del condominio, los ya citados Acosta vendieron las tierras a "The Liebig's Extract of Meut Cº Ltd.", según escritura del 31 de octubre de 1902, estimándose que la superficie que se enajenaba era de 28.280 Has., 39 ás., 86 cas. Dieho vento se realizó bajo la condición de efectuarse previamente una mensura judicial del bien, obligándose los vendedores a transferir a la compradora el dominio de cualquier mayor superficie que resultara de la medición (Is, 99/114).
- g) En complimiento de esa cláusula se flevó a cabo la mensura, que estuvo a cargo de Alízedo Del Bono y Lorenzo Valerga, aprobada el 1º de mayo de 1903 por el Juez Dr. Juan E. Guastavino (confr. fs. 120/140).

Cuadra aquí apuntar que el expediente judicial que fue ofrecido como procha, ha desaparecido.

De la predicha measura resultó que la superficie vendida a The Liebig's Extract of Meat Co. era de 29.135 Has., 38 ás., 29 cas., procediéndose a transferir el domínio sobre la mayor superficie el 1º de junio de 1903 conforme a lo pactado (fs. 120/140). Las aludidas escrituras del 31 10/1902 y 1/6/1903 fueron protocolizadas e inscriptas en el registro de la propiedad provincial,

- h) El cominio de Liebig se completa en el año 1928, con la compra de 2.749 Has., 15 ás., 44 cas., que electria a Dolores Acosta y otros titulares de la fraccion norte resultante de la division de condominio que ya se ha precisado (bs. 141/159).
- i) Mientras tanto, continuada con los Acosta —quienes se habian desprendido del dominio y de la posesión a lavor de Liebig el juicio de reivindicación promovido por la Provincia de Corrientes contra Remedies, Virginia, Carlos y Juan Antonio Acosta. En el año 1911, en electo, se dietó sentencia de primera instancia, la cual fue modificada por el Superior Tribunal de Justicia de Corrientes por fallo del 1º de diciembre de 1926.

En este último pronunciamiento se bizo lugar a la demanda de reivindicación y se decidió que era de propledad fiscal "roda el área de tierra que se encuentra al Sud de la hueu C'D' del contrafrente en el fondo del campo "Rincim del Ombii", y los arroyos Ombú y Yaguari hasta su confluencia, al sud y fuera del perímetro de la parción determinada para la parte demandada".

- j) A raiz de ese fallo, que admitió la tesis fiscal, se dictó la Resolución Nº 644 (del 27 de octubre de 1927), por la que se dispuso se practicira una mensura administrativa, la que fue concretada por el agrimensor Jorge Serén. Efectuada ésta, el 21 de mayo de 1929 se dictó el decreto provincial Nº 803 mediante el cual se aprobó esa medición y se señaló que el immeble de propiedad fiscal determinado en la señtencia del 1º de deciembre de 1926 estaba ucupado por la compañía Liebig (cont. fs. 75 y 76 78 del expediente T. 83, agregado por cuerda).
- k) A fs. 155 del interdicto T.83 consta que el agrimensor Serén determinó que en la superficie de 29.135 Has, poseida por Liebig — resultante de la mensura "del Bono-Valerga"— se hallaba incluido el subrante fiscal.
- 1) El 3 de octubre de 1932, no obstante ballarse pendiente la ejecución de la sentencia dictada por el Superior Tribunal de Justicia en los untos "Fisco de la Provincia e/ Remedios Acosta y fotros s/ reivindicación", el señor Fiscal de Estado promovió juicio de reivindicación contra Liebig (expte. 8599/32, agregado por cuerda), el cual terminó con la caducidad de la instancia.

- II) El 7 de abril de 1937 la Clámara Primera en lo Civil y Comercial de Corrientes dictó en el juicio "Fisco de la Provincia e Remedios Acosta y otros s/ reivindicación" el lallo que en testimonio corre a 1s. 579-584. En esa resolución se decretó la inmediata entrega de las tierras a la Provincia y se destacó que si ban Liebig no había sido parte en el juicio, de igual modo le afcanzaban sus efectos, toda vez que enando compró las tierras a las Acosta tenía pleno y cabal conocimiento de que adquiria un bien litigioso.
- m) Fundada en esa sentencia, la Provincia tomó posesión del immedide. Ello dio lugar a que Lichig iniciara el 4 de noviembre de 1937 ante esta Corte el interdicto de despojo, que fue resuelto a su lavor el 15 de mayo de 1939, obteniendo que se le reinteguera el terreno el 19 de octubre del mismo año (confr. Expte. T.83, agregado por cuerda).
- n) Años más tarde, en 1954, Víctor Elton solicitó en sede administrativa provincial informes sobre un terreno fiscal de 10.795 Has., iniciándose de tal modo el expte. Nº 79-E. En esas actuaciones —que obran por cuerda separada— se produjeron diversos dictámenes acerca de las tierras de que se trata, de los que resulta que ellas han sido declaradas de propiedad fiscal por la sentencia del 1º de diciembre de 1926, pese a lo cual permanecen en posesión de la Compañía Liebig, confundidas en una mayor superficie. En consequencia, a fín de determinar concetamente la exacta obicación del bien, el Gobernador provincial dispuso se iniciara el presente juicio de mensora y deslinde (decreto Nº 3535, del 25 de diciembre (le 1967).
- 3") Que reseñados así los antecedentes de hecho del sub indice, débese analizar los diversos planteamientes juridicos que han formulado las partes, cuyo resumen se ha efectuado "in extenso" en la primera parte de esta sentencia.
- 4º) Que la oposición a la mensura y deslinde iniciada por el Fisco de la Provincia de Corrientes contra "The Liebig's Extract of Meat Cº Ltd." ha hecho de esta causa un caso contencioso cuya sustancia es la de un juicio contradictorio y ordinario, tal como resulta de los derechos y hechos alegados por las partes y de haberse controvertido y producido prueha sobre el dominio y posesión de las tierras cuya mensura y deslinde se demanda, así como de la procedencia y carácter de la acción incoada.
 - 5º) Que, habida cuenta de las cuestiones juridicas planteadas en los

escritos de demanda y oposición y en los respectivos alegatos de bien probado, corresponde examinar primero la propuesta por la demandada que, apoyándose en los arts. 660, inc. 37, del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación y 539 del mismo Código de la Provincia de Corrientes, atirma: que estas disposiciones obligan a quien demanda por mensura a presentar "el título de propiedad que justifique el dominio del immueble, obligación esta que no ha camplido y no puede pretender cumplir porque no es propietaria".

Que "titulo" está tomado en esta forma de pretender la cuestión, como el instrumento material y jurídico entre partes, donde se declara y consta la tradición del dominio a lavor de alguno. En este caso séria el Fisco de la Provincia de Corrientes tal como si éste lo bubiese adquirido por tradición: arts. 1184 inc. 1°). 2603, 3265 y 979 del Código Civíl.

La actora alirusa que se trata de bienes privados del Estado provincial o sea, tierras situadas dentro de los limites territoriales del Estado de Corrientes y que carecen de otro dueño: art. 2342, inc. 1º del Código Civil.

- 6º) Que según resulta del expediente formado en 1795, que corre de fs. 293 a 491 del segundo cuerpo de estos autos, las tierras llamadas "Rinción del Ombú" sobre las que en parte demanda abora la mensura y deslinde el Fisco provincial, eran tierras de realengo: (véase fs. 294) "Por cuanto habiéndose rematado en pública abnoneda el dia 24 de febrero de este año 1796 por el Procurador... unas tierras realengas...", a fs. 311 "... por donde se acredita que dichos terrenos son realengos y valdios...".
- 7º) Que bienes realengos son los que componian el patrimonio del Bey o el patrimonio del Estado (v. Part. 2.17.1. gloss. 4).

Que de aquel titulo provienen las tierras de la compañía Liebig y las colondantes del Fisco de Corrientes, como ambas partes según su interés, reconocen,

Que la voz realengo y su vignificación jurídica se explican rectamente atendiendo al origen del dominio del Estado español en América. El jurisconsulto clásico Solórzano, y Peregra en "La política Indiana". 1660, caseña que el dominio de España se justifica por la ocupación originaria que ese reino hizo de las tierras de América "... dispone también el derecho de las provincias que tierras, pueblos y raices que

ganaren y ocuparen queden en el dominio real...", "...el cual principio dice como siempre que los lugares desiertos quedan en la libertad natural y son del princero que los ocupa: como lo cuseña Balduino y otros que más latamente tratan la materia de las tierras que llaman "cerbiclas", "desiertas" y "realengas", (v. Lib. I, Cap. IX, Nos. 16 al 18).

Sº) Que esas mismas tierras realengas, producida la Independencia Nacional, pasaron "ipso inre" a ser de propiedad del Estado General o de los Estados Particulares de la República Argentina.

Que así po puede pretenderse que ni el Estado General ni los Estados l'articulares tengan el título, como instrumento material, representativo del dominio tradido. Empero, en el caso de autos, el expediente formado por el Virrey Pedro Melo en 1795 declara abundantemente que las tierras "Bincón del Ombú" eran de realengo. O sea que este es el instrumento juridico representativo del dominio originario; el cual no se estingue ni interrumpe, según el principio político solemnemente proclamado por las Asambicas de Mayo de 1810, Julio de 1816 y por la Constitución Nacional, por los cuales el pueblo de la República reasumió la soberania originaria e instituyó el Estado Argentino.

Que así se formó y tomó origen la voz "patriolengo" que fue usada para denominar estas tierras de "Rincón del Ombú", según se lee en otras piezas agregadas al expediente originario, y en la sentencia del Superior Tribunel de Corrientes acescu de las cuales versa en parte esta mensura.

Que "patriolongo" es un evidente neologismo: dice noble y enfáticamente ya no tierras del Rey, sino tierras de la Patria. Que éstas son por tanto los bienes privados del Estado General o de los Estados Particulares que específica el Cádigo Civil en el art. 2342, inc. 19).

Por consiguiente, la exigencia del art. 600, inc. 3º, del Cédigo Procesal Civil y Comercial de la Nación de acompañar "el título de propiedad del inmueble", en tratándose de bienes privados del Estado provincial, equivale exacta y juridicamente a la situación probada en autos del dominio originario de las tierras que, carentes de otro dueño, están entre los bienes del Estado provincial. Esto porque la "iusta causa acquirendi", o sea "justa causa", equivale a "firmum titulam" y a "justo título" y a "vero título". Porque "justa causa" tiene su directo equivalente lingüístico juridico en la proposición "derecha razón" (v. Partida 3, tit. 29, ley 18). Es ésta una formación correctísima en cuanto "jus" y de ésto

"iusta" transformóse en derecho y de éste "derecha"; "razón" dijose por "cansa".

9º) Que estas tierras fueron objeto de juicio de reivindicación seguido por el Fisco de la Provincia contra Remedios Acosta y hermanos y sus sucesures, como consta en la sentencia del Superior Tribunal de Corrientes del 1/12/1928.

Que por dicha sentencia se declaró de propiedad del Fisco de la Provincia de Corrientes todo el área de tierra que se encuentra al sud de la linea C'D' del contrafrente en el fondo del campo "Bincón del Ombó" y los arroyos "Ombó" y "Yaguari" basta su confluencia, al sud y fuera del perímetro de la porción determinada por la parte demandada.

Esta es la propiedad cuya mensura y deslinde demanda el Fisco de la Provincia de Corrientes que se investigue y demarque el límite contuso, Lo enal de hecho y de derecho es necesario por cuanto no se ha demostrado que se lubiera mensurado y amojonado el "excedente liscal" de la Provincia de Corrientes con citación de colindantes; lo cual ocurre por primera vez ca este juicio de mensura y deslinde.

Que la acción de reiviudicación es una acción real que nace del dominio que cada uno tiene de cosas particulares (art. 2758 del Código Civil): como acción real es el medio de hacer declarar en juicio la existencia, plenitud y libertad de los derechos reales (art. 2756 del mismo Código).

La sentencia en el juicio de reivindicación declara el dominio que tiene el reivindicante, al tiempo que excluye de la propiedad al reivindicado en si. En consecuencia, la sentencia del Superior Tribunal de Justicia de Corrientes del 1/12/1926 presentada con la demanda de mensura y deslinde, es la declaración pasada en autoridad de cosa juzgada de que la Provincia de Corrientes es la propietaria de la fracción de tierra mencionada.

100) Que la sentencia de la reivindicación debió ser tratada en esta causa pues ambas partes la han traido a juicio como sostén de su dereche; es preciso entonces su análisis.

La sentencia ez la reivindicación tiene estos efectos; a) con relación al reivindicar.le —en este caso el Fisco— la sentencia declara que ét es el verdadero propietario; reconócele el derecbo real de dominio sobre la cosa singular y el de que le sea restituida, y este efecto es "erga

omnes" (arts. 2756, 2757, 2794 del Código Civil). Esto porque la reivindicación es relipersecutoria o sea, se relicre a derechos reales en las cosas independientemente de las personas que no sean el titular del domínio.

Que la compañía Liebig afirma que no fue parte en ese juicio de reivindicación seguido por la Provincia contra los Acesta, como medio de eladir el efecto jurídico de la sentencia definitiva.

Que cuando el 31 de octubre de 1902 la compañía Liebig, oponente a la mensura, compró a los señores Acosta (ver escrituta de fs. 181), el juicio de reivindicación de parte de las tierras que compraba estaba en trámite desde el 19 de mayo de 1876 (ver fs. 7, energo 19).

Si los Acosta se desposeyeron en favor de Liebig en la convención de compra y venta entre ellos realizada, no lo bicieron en el juicio respecto al Fisco que reivindicaba el mismo inmueble vendido por Acosta a Liebig: proseguida la acción en contra de Acosta este debió declarar quién lo seguia en su posesión, so pena uno y otro, de ser pacientes de todo el efecto de la reivindicación. A más, Liebig em arrendatario de Acosta reivindicado desde 1899 y la reivindicación se inició en 1876.

Al continuar la posesión, Liebig no engendró una justa posesión, porque la posesión injusta no puede dar ningún título firme para poscer y porque nadie puede cambiar por si mismo la causa de la posesión (art. 2354, C. Cévil); ni nadie puede trasmitir a otro sobre un objeto un derecho mejor o más extenso que el que gozaba; y, reciprocamente, nadie puede adquirir sobre un objeto un derecho mejor ni más extenso que el que tenía aquél de quien lo adquiere (art. 3270, Código Civil).

Manifiestamente Acosta vendía y Liebíg compraba un bien litigioso, objeto precisamente de la cuestión sustancial y definitiva del derecho real de propiedad y sabemos por el precepto del art. 3265 del Código Civil que todos los derechos que una persona trasmite por contrato a otra persona, sólo pasan al adquirente de esos derechos por la tradición y para que la tradición traslativa de la posesión haga adquirir el dominio de la cosa que se entrega, debe ser hecha por el propietario que tenga capacidad para enajenar; en tanto los únicos derechos que pueden trasmitirse por la tradición, son los que son propios del que la hace (art. 2001 y 2003 del Código Civil). Por tanto, la trasmisión de derechos de Acosta a Liebig fue ineficaz.

Este juicio y la sentencia fueron además conocidos por Liebig, como lo declaró la Cámura de Corrientes en la sentencia del 7 de abril de 1937.

Conocimiento que se tuvo tanto parque los apoderados de la Compañía Liebig eran las mismas personas que en la refvindicación representaban a los Acosta, cuanto por la intervención directa que esos apoderados tomaron en la causa al podir se dejara sin efecto la toma de posesión (ver fs. 85 del interdicto); y es así como lo dijo la Cámara "no puede prevalerse la Compañía Liebig de su negligencia, de su culpa o de su dolo" (ver arts. 1329 y 929 del Código Civil); ni habría recibido mejores ni más extensos derechos que los que su causahabiente poseía (ver arts. 935, 934, 2803 y 3270 del Código Civil).

11º) Que el pago de impuestos territoriales que desde 1903 Liebig ha hecho a la Provincia de Corrientes, respecto de las tierras objeto de mensura, no es en derecho modo de adquirir el dominio; es el resultado de una defectuosa o mala conformación de los registros fiscales que en nada ciertamente modifican el derecho de propiedad reconocido y establecido por las leyes fundamentales.

12") Que la Compalifa Liebig en distintas partes de sus escritos en autos la afirmado que posee desde 1902 pero no ha invocado la prescripción adquisitiva del dominio, sino que ha afirmado tenerlo a este por un título hábil cuya deficiencia queda analizada. Además, "el juez no puede suplir de oficio la prescripción" (art. 3964 del Código Civil) porque como dice el codificador en la nota al artículo, "la prescripción por la posesión no puede ser conocida y verificada por el juez mientras no sea alegada y probada por el interesado"; a más, agrega Vélex Sarafield, "muchas veces la conciencia puede resistir el oponer la prescripción".

13º) Que la demandada sostiene que la sentencia de la Corte Suprema dictada en el interdicto de recobrar "The Liebig's Extract of Meat Co, contra Corrientes", ha descalificado la sentencia del Superior Tribunal de Corrientes en el juicio reivindicatorio.

La sentencia de la Corte del 15/5/1939 (Fallos: 183:417) fue pronunciada en el interdicto inenado por la demandada y resuelto como despojo; circunstancia que impone establecer el efecto y alcance de la citada acción de despojo.

14º) Que por el art. 2490 del Código Civil "Corresponde la acción de despojo a todo poseedor o tenedor, aun vicioso, sin obligación de producir título alguno...".

Es que la acción de despojo procede del interdicto "unde vi", el cual fue transformado por el derecho canónico en la acción de despojo,

que solamente protege al becho actual de la pesesión contra quien violentamente desposee al poscedor actual: "spoliatus ante omnia restituendus". El despojo es una acción contra el autor de un acto violento respecto al que está en la cosa. Por eso se da —dice Segovia con razón al que tiene una posesión viciosa y al mero tenedor sin necesidad de producir titulo alguno. Es más bien una disposición de orden público para prevenir y reprimir el atentado de hacerse justicia por sí mismo, con grave turbación de la paz pública.

Al tiempo de iniciarse y juzgarse la causa mencionada, se hallaba en vigor el art. 2487 del Código Civil en su texto anterior a la reforma que le introdujo el decreto-ley '7.711/68, según el cual "las acciones posesorias solamente corresponden a los poseedores de inmuebles y tienen el único objeto de obtener la restitución de la posesión o la manutención de la posesión en su plenitud y libertad". La expresa limitación sobre el alcance del objeto de tales acciones, unida a lo que resulta del contexto de las normas acerca de la materia, impide legalmente atribuir al fallo que las dirine consecuencias ajenas a la que concretamente dispone en orden a poner en posesión material al accionante.

Por lo tanto, la sentencia de la Corte Suprema en el interdicto de recobrar la posesión, tuvo el alcance de restablecer en ella a quien había sido excluido por despojo según aquel pronunciamiento; pero la sentencia no tiene efecto sobre el derecho real de dominio ni sobre el "ius possidendi".

Por consiguiente, de manera alguna debe considerarse descalificada la sentencia del juicio de reivindicación por la dictada en el interdicto de despojo: en tanto si la sentencia en el juicio de reivindicación declara a quien corresponde el dominio — derecho real— en el caso, al Fisco de la Provincia de Corrientes, por la acción de despojo sólo se define que el despojado debe ser reintegrado a su posesión actual, sin pronunciamiento sobre el desecho a poseer.

En consecuencia, la Provincia de Corrientes tiene un derecho real de dominio fundado en el origen de la propiedad, reconocido por la sentencia firme dictada en el juicio reivindicatorio.

159) Que la acción de mensura y destinde por contiguidad y confusión de dos predios rústicos compete a quien tiene derecho real sobre el terreno contra el propietario del fundo contiguo (art. 2749 del Código Civil).

Habiéndose dado en la causa estos extremos, corresponde declarar que procede la acción de mensura y deslinde iniciada por el Fisco de la Provincia de Corrientes contra "The Liebig's Extract of Meat Co. Ltd.".

- 16º) Que el juicio de mensura no es una "acción autónoma", sino que resulta del derecho real que se tiene según el precepto expreso del art. 2749 citado del Código Civil.
- 17º) Que para el ejercício y procedencia del juicio de mensura y destinde no es necesario tener la posesión actual del inumeble sino, como expresamente lo dispone la ley civil, tener el derecho real de dominio.

El defecto en los registros estastrales o la falta de asientos debidos y correspondientes al inmueble que se trata de measurar y deslindar, son precisamente un motivo valedero legal para la promoción de la mensura y deslindo.

Los errores o defectos de los registros administrativos son elementos coadyuvantes de la confusión de limites; y no menoscaban los derechos fundamentales acordados por las leyes como en el caso de derechoreal de dominio.

18%) Que la demandada sostiene que la propiedad que se trata de mensurar y deslindar ba sido ya objeto de mensura. Cabe señalar, sin embargo, que en el sentido propio del juicio de mensura y deslinde es ineficaz esta aserción por cuanto no se ha demostrado que la propiedad que se trata de mensurar judicialmente en esta causa haya sido objeto de mensura y deslinde con participación del Fisco de la Provincia, en su cultidad de propietario colindante.

En electo, la mensura de 1903 practicada por los peritos Del Bono y Valerga y aprobada judicialmente por el Juez Dr. Cuastavino, foe hecha en complimiento de la convención entre los señores Acosta y Liebig.

La aprobación judicial de que fue objeto no tiene efecto con relación a la Provincia de Corrientes pues no se ha probado que fuera parte en esas operaciones en juicio contencioso. Por lo demás, fue realizada sobre una propiedad distinta, en cuento se hizo sobre una mayor superficie que la reconocida como de propiedad de Liebig por la sentencia del Superior Tribunal de Corrientes el 1 de diciembre de 1926.

19?) Que la sentencia en el juicio reivindicatorio declaró quién era el titular del dominio o sea el Fisco de la Provincia de Corrientes. A este pronunciamiento debe seguirle legitimamente la medida y tijación técnica de los linderos mediante el juicio de Mensura y Deslinde dado que sus limites están contusos, como resulta de la oposición misma y del propio informe del perito Serén.

20°) Que la mensura encomendada al técnico Serén fue una measura administrativa que fijó en 10.795 Has., 1280 m². la extensión del "exceso liscal" o sea la propiedad del Estado de Corrientes; pero dicho técnico no occlindo ni unojonó, manifestando en su memoria que esta superficie y la mayor de 29.135 Has. dentro de la que comprendia la primera superficie aatedicha, había sido adquirida y era poseida entonces (12 de punio de 1928) por Liebig; lo que plantenha según el perito Seren un problema jurídico que debian resolver los tribunales o sea que, inconclesa de suyo esta mensura, tampoco puede ser presentada como mensura acabada, en el sentido y objeto de la acción de mensura y destinde, pues dejó confundida la colindancia entre la propiedad de la Conquaña Liebig y la reconocida al Fisco de la Provincia de Corrientes, como ya se ba dicho.

Por estos fundamentos, se desestima la oposición formulada a la acción de mensura y deslinde por "The Liebig's Extract of Meat Co. 1.td.", y se bace lugar a la demanda. Con costas.

Micouel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castén — Esnento A. Cobvalán Nanclares — Héctob Masnatta.

ARIEL J. LOREFICE v. IVES W. DEYMONAZ

CONSTITUCION NACIONAL: Derechos y garantias, Defensa en juicio. Principios senerales.

La resulución de la Cántara pur la cual se sobresee definitivamente al apolimbr en virtual de considerárselo comprendido en la ley de amnistía N° 20.508, na causa agravio al derecho constitucional de defensa en juicio que pueda dur lugar a recurso extraordinario (1).

^{(1) 20} do no jembre.

BECURSO EXTRAORDINARIO: lirquistion propios. Cuestienes no jederales. Interpretación de normas locales de procedimientos, Costas y honorarios,

Lo relativo al carpo de las costas, al trámite de la decisión sobre amuistía y a la pertinencia o no de la declaración prevista en el act. 487 del Código de Procedentientes ca lo Criminal son tomas de curácter procesal enya decisión compet: a los jucces de la causa y no resultan revisables en la instancía del art. 14 de la ley 48.

FRANKLIN LUCERO

SENTENCIA: Principius generales.

Es exigencia que recunera raiz constitucional la de que los faltos deben passer fundamentos serios y constituir derivación azonada del derecho vigonte son relación a los hechos comprobados de la casea.

AMNISTIA.

La lev 20.508 no se dirige sólo a destectiminar hechos que pudieron ser vicelatorios del ordinamiento legal, sons principalmente a labour de cargos a aspedios que hucon victimados bajo la acusación de delitos cramoses, como ferma de persecución política.

AMNISTIA.

Les fexes de annoistia contegutan expresiones de soberanta política, tendicentes a la parcificación social, finalidad que dessarta una interpretación restrictiva de use proceptos.

AMNISTIA.

Las leyes 14.480 y 28.508 abanzan a aquelles casta en que base la forosa de un panezo por delito catado se escultado ma interción persocutaria de inclulo política o grenzial.

DICTAMES DEL PROCERGADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

 El apelante fue condenado a la pena de tres años de prisión mayor con las accesorias de destitución e inhabilitación absoluta perpetras por habérselo encontrado responsable del delito de defraudación militar reiterada.

Sancimada la ley 20,508, el ex-general Lucero se presentó reclamando sus beneficius ante el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, que denegó el pedido por considerar "que del análisis de los bechos investigados y votados en la causa de referencia y de los resultandos de la sentencia aludida, no surge que los mismos se encuentran comprendidos en el ámbito del art. 1º de la Ley de Amnistía Nº 20,508°. Ante esta slecigión, el peticionante dedujo el recurso previsto en el art. 3º, punto IV, de la mencionada ley.

2. — En primer lugar, juzgo pertinente señalar algunas circunstancias que otorgan al proceso un sentido cuya aprebensión es necesaria para una mejor inteligencia del caso traido a decisión del Tribunal.

Se impone, en consecuencia, trascender los límites trazados por la sentencia apelada, ponque sólo insertando el desarrollo de la causa a que dicha lallo se retiere dentro de su contexta histórico se estará en condiciones de ajustar la decisión requerida a los principios sentados por la Corte en materia de interpretación, la que debe servir al cumplimiento de los propósitos legislativos (doctrina de Fullos 260:171; 264: 152), o lo que es lo mismo, cuando de este género de leyes se trata, acatar los imperativos políticos que les dieron origen.

El Fiscal General de las Fuerzas Armadas, al expedirse en sentido lavorable a la procedencia de la amnistia en su dictamen de fs. 1674 y ss., transcribe expresiones que ilustran claramente acerea del designio inspirador de la ley 20.508, que se propaso clausurar una larga serie de enfrentamientos internos que llegaron a asumir formas especialmente cruentas, abriendo el camino al entendimiento entre los argentinos para que minguno de ellos tenga que seguir soportando la dolorosa hereneta de pasadas discordias.

Sin ânimo de suscitar un debate sobre responsabilidades pretéritas, ya que ello sería incompatible con la función que me corresponde y con el objetivo pacificador de la ley de amnistía, pondré de relieve algunas aspectos conducentes para la caracterización del caso.

En primer término, no es aventurar una afirmación infundada decir que el proceso de Lucero estuvo envuelto en el pathos del momento, al que verosimilmente es lícito pensar que nadie estaba en condiciones de sustraerse.

Dicho proceso se sustanció en el tiempo enmarcado entre los momentos inmediatamente posteriores al deriocamiento de las autoridades constituidas, en 1955, y la instalación del gobierno electo en 1958. Durante ese lapso se produjeron episodios tules como el levantamiento de 1956 y so trágico desenlace, nada propicios para serenar los espíritus.

Otro aspecto digno de ser tenido en cuenta es la personalidad institucional del imputado. Sin pasar por alto la circunstancia de que, como resultado de la distribución de competencia se asignó a la justicia militar el juzgamiento de aquéllos hasta entonces presuntos delitos que se consideró no originados en el ejercicio de la investidura ministerial (v. 1s. 1222), resulta innegable, en todo caso, que el procesado no dejó de ser el ex-Ministro de Ejército D. Franklin Lucero, y que su enjuiciamiento en las circunstancias aludidas revistió significación política.

Aunque se trate de enestión ujena a esta causa, no es superfluo apuntar que el nombrado había sido privado por el Tribunal Superior de Honor, con base en cargos de sustancia política, del uso del uniforme y el titulo del grado (v. B.P.M.E. Nº 2758, págs. 49 y ss.).

Cabe agregar, además, que las medidas de prueba ofrecidas por la defensa fueron denegadas en su casi totalidad, incluyéndose entre las rechazadas las que tendian a desvirtuar la antijuridicidad de la conducta atribuida al imputado, en relación con el único cargo —entre los muchos investigados— que en definitiva fue objeto de condenas, o sea, el que versó sobre la utilización de automotores (v. fs. 1296 y ss., especialmente puntos 8 y 9 de fs. 1297 vta./98).

Por último, es del caso apuntar que, respecto de un hecho que guarda marcada analogía con el señalado precedentemente, la justicia federal tuvo ocasión de declarar no constitutiva de delito la utilización por un tercero del automotor asignado al recurrente en su calidad de ministro (v. fs. 1665 y ss.).

3. — Con la sanción de la ley 20.508 que contó para su aprobación en general con el asentimiento unánime de los parlamentarios presentes en ambas Cámaras, el Congreso, restablecido después de easí siete años de su disolución, quiso expresar mediante su primer acto legislativo la voluntad nacional de paz, en ejercicio de la atribución que le confiere el art. 67, inc. 17, de la Constitución.

La amnistia, olvido legal de les agravios, es la respuesta que da el órgano representativo de la soberanía a una primordial exigencia del interés público, que reclama la promoción de la concordia civica como condición indispensable para la vigencia de un régimen constitucional auténtico.

Por ello la amuistia ha sido considerada siempre como un dictado supremo de la prudencia política. "ante la convicción de la esterilidad y la impotencia de la fuerza para apaciguar los espíritus, cicatrizar las heridas, adormecer los octios", según palabras de Agustin de Vedia citadas en Fallos: 245:455, cons. 5º, p. 459.

Un eco de este peasamiento es el concepto expresado por el diputado Pedrini al calificar a la amnistia como acto político, no jurisdiceicnal (Diario de Sesiones, Diputados, año 1973, pág. 194). En parecidos términos se había expresado, en el Senado, el miembro informante de la que después seria promulgada como ley 14.436 (Diario de Sesiones, Senadores, año 1958, t. l., pág. 146).

En la misma línea de ideas ha podido decir la Corte que la interpretación de las leyes de amnistía no debe ser restrictiva. "Esas leyes, en efecto — declaró V.E.—, configuran un acto político y de soberanía, tendiente a la pacificación social, la eval, a su vez, hállase clara e indisolublemente ligada a los valores básicos de la seguridad y del orden. El logro de tan elevado fin podría resultar impedido o dificultado si se limitase, indebidamente, el alcance de las normas sancionadas por el legislador. Por ello no deben convalidarse interpretaciones susceptibles de trace consigo el riesgo cierto de frustrar el objeto perseguido y retardar, con grave daño común, el definitivo encauzantiento de la armónica convivencia colectiva" (Fallos: 232:232, cons. 4°).

Bajo el influjo de tales principios, y de otros concordantes que forman parte del acervo doctrinario del Tribunal, tendientes todos ellos a resguardar, en materia de interpretación, la primacía de los propósitos perseguidos por el legislador (ver Fallos: 267:267, cons. 6º y 7º), superando inclusive posibles imperfecciones técnicas de su instrumentación legal (ver Fallos: 259:63, cons. 6º: 265:336, cons. 5º), se impone al ánimo la convicción de que el reclamo del apelante no debe quedar al margen del espíritu y las finalidades que alentaron inequivocamente la sanción de la ley 20.508, en el sentido de restañar heridas causadas por las querellas intestinas, especialmente perniciosas para la salud de la Bepública cuando afectan a las instituciones armadas. Lo contrario no se compaginaría con el objetivo político de la ley, destinada a servir, según la intención de sus autores, acorde, por la demás, con la naturaleza de estas medidas, de instrumento de pacificación.

El espíritu de la ley posec el carácter de un verdadero principio jurídico porque brota directamente de realidades objetivas, es decir de consideraciones morales, políticas, sociales, etc., que son la austancia fecunda de la vida del derecho (cf. F. Gény, "Methode d'Interprétation et

Sources en Droit Price Positif, t. 11, pags. 120/21 - Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 2 ed., Paris 1932).

En el caso de autos, la ligura delictiva en que se encuadró la conducta del recurrente, tomada aisladamente en su puro rigor conceptual, no sería subsumible en la literalidad del art. 1º de la ley 20.508,

Pero el espírito de ésta, surgido de la realidad política, es el de relegar al olvido hechos pasados. El medio técnico-jurídico escagido para alcanzar este fin es la desincriminación de conductas punibles de inspiración política. Por obra del espírito de la ley, pienso que el beneficio no sólo alcanza a los sujetos activos de estas conductas, sino también, bajo condiciones como las de esta causa, a los sujetos pasivos de conductas no incriminables, pero a las que la circunstancia histórica comunicó significación política. Este criterio resgnarda, en mi opinión, una paridad jurídica que consulta la ratio invis instrumentada en la ley.

4. — Otra razón concurre a robustecer esta conclusión. En efecto, a poco de iniciarse la presidencia del Dr. Frondizi lue sancionada la ley 14.436 que concectio, según so art. P', una aumistia amplia y general para todos los delitos politicos, commes conexos y militares también conexos, conectidos hasta la promulgación de la ley, o sea hasta el 22 de mayo de 1958. Agrega el mismo artículo que "los beneticios de la amnistia comprenden los actos y los hechos realizados con propósitos políticos o gremiales, o cuando se determine que bajo la forma de un proceso por delito comón se encubrió ma intención persecutoria de indule política o gremial".

Surge de manifestaciones vertidas en el curso del tratamiento en el Senado que se preveia que la situación de los miembros de las Fuerzas Armadas que hubiesen perdido el estado militar babria de ser contemplada por otra ley o por medidas que tomase el Poder Ejecutivo en cada caso (ver Diario de Sesiones, Senadores, año 1958, t. I., pág. 156).

Esa ley complementaria no llegó a dictarse, ni dorante el gobierno del Dr. Frondizi, enya gestión quedó inconclusa como es notorio, ni bajo los gobiernos que lo sucedieron, ya que los decretos-leyes Nros. 7602/63 y 7604-63 del Dr. Guido, ratilicados por la ley 16.478, beneficiaron exclusivamente a personas involucradas en hechos posteriores al 22 de mayo de 1958,

Pienso que la reparación integral que tuvieron en vista los autores de la ley 14.436 y que no llegó a concretarse antes del 25 de mayo de este año, ha escontrado su instrumento en la fey 20,508 y en el decreto Nº 1332/73.

La ley 14.456 no ha sido derogada ni tampoco limitó su aplicación en el tiempo. Por otra parte, el proceso incoado al ex-general Lucero se inicio y concluyó antes del 22 de mayo de 1958. Estas circunstancias y las señaladas en el punto 2 de este dictamen autorizan a considerar que dicho proceso es susceptible de ser encuadrado en el supuesto previsto en la ultima parte del art. 1º de la ley 14.436, todavía vigente.

Cuando se trata de leyes que disciplinan sucesivamente la misma materia, si la posterior no deroga la anterior y esta última no fijó un plazo más abá del cual dejaria de surtir efecto y, además, los bechos a considerar se produjeron en la época prevista por ella, no existe obstàculo, como principio, para admitir la unidad orgánica del derecho que rige el caso mediante la integración de las normas de la primera con las de la segunda, en cuanto no resulten incompatibles (ver Fallos: 199:165, pág. 173),

Ello es así, porque la voluntad legiferante, función y atributo de la soberania, es reputada, al igual que ésta, única y permanente, pese a que en el transcurso del tiempo hayan sido diversos los sujetos humanos concretos, y aún los órganos institucionales, que la expresaron.

- 5. Por las razones expuestas, opino que corresponde revocar la decisión del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, y declarar que alcanzan al recurrente los beneficios de las leyes 14.436 y 20.506, y, en consecuencia, extinguidos los efectos de la condena que se le impuso.
- 6. En tuanto a lo peticionado en les puntos 2º y 3º de fs. 1670 vta./71, y reiterado ante el Tribunal en la última parte del punto 2º de fs. 1685 vta., comparto el punto de vista del Fiscal General de las Fuerzas Armadas en el sentido de no ser pertinente la via elegida. Buenos Aires, 2 de noviembre de 1973. Máximo I. Cómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 21 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Lucero, Franklin s/ amnistia, ley Nº 20.508". Considerando:

1º) Que el 28 de tebrero de 1957 el Consejo Supremo de las Fuer-

zas Armadas condenó al ex-Ceneral de División Don Franklin Lucero a la pena de tres años de prisión e inhabilitación perpetua, con la accesoría de destitución, por considerarlo autor del delito de defraudación militar reiterada.

- 27) Que a fs. 1668/1671 el ex-General Lucero pidió la aplicación a su tavor del régimen de la ley de amnistia Nº 20.508; petición que fue desestionada —no obstante el dictamen favorable del señor Fiscal General de las Fuerzas Armadas— por resolución del 7 de agosto de 1973 (fs. 1679). Contra esta última se interpuso el recurso previsto en la ley citada, que fue concedido a fs. 1681,
- 30) Que en la memoria obrante a is. 1687/1695 el apelante señala: a) Que las actuaciones que dicron lugar a su condena revelan una indudable intención persecutoria por parte de quienes prevalecieron en el becho militar de 1955; b) que esa actitud reconoce como causa la lealtad al Gobierno constitucional, derrocado en aquel año, demostrada por el recurrente en su actuación como Ministro de Ejército; e) que en el proceso que culminó con su condena en el año 1957 hubo percialidad por parte de sus jozgadores, protagonistas en los sucesos de actiembre de 1955, quienes obraron condicionados por las circunstancias políticas del momento con prescindencia del espirito que debe ser propio de quien tiene a su cargo la tarea de administrar justicia; d) que esas circunstancias no han sido siquiera consideradas por la resolución denegatoria de la aumistia, la cual carece de toda motivación juridica puesto que en ella no se expresan razones, ni se explicitan concretamente los fundamentos en que se sustenta; y e) que su petición debe juzgarse a la luz de la letra de la ley 20.508 atendiendo al espiritu de concordia nacional que persigne su sanción,

Solicita, en consecuencia, se la declare incluido en el régimen de la mencionada ley con relación a los heches que motivaron su condena en el año 1957 y respecto de las medidas adoptadas en 1955 por el Tribunal de Honor entonces constituido.

4º) Que esta Corte Suprema considera que asiste razón al apelante cuando afirma que la resolución en recurso careco de fundamentación suficiente. En efecto, ella no expresa en concreto razones que sustenten la decisión denegatoría de la amoistía, limitándose a formular una afirmación dogositica que se basa en los términos de la sentencia del 28 de febrero de 1957, y tampoco se bace cargo de las razones expuestas por el Sr. Fiscal General de las Fuerzas Armadas. La resolución apelada no

atiende así, orgumento alguno de los expuestos por el peticionante y no constituye por lo tanto un acto jurisdiccional; que debe necesariamente respetar las garantías consagradas por la Constitución Nacional como requisito imprescindible de su validez,

Esta Corte Suprema, en numerosas decisiones, la dicho que es exigencia que reconace raíz constitucional la de que los fallos deben poseer fundamento, series y constituir derivación razonada del derecho vigente con relación a los hechos comprobados de la causa, so pena de ser descalificados como tale: (Fallos: 236:27; 267:283). El obrar del Estado y de los diversos órganos que lo integran debe exteriorizarse en todos los supuestos, en concordancia con los principios jurídicos, los cuales requieren que los actos administrativos y jurisdiccionales satisfagan exigencias de fundamentación y razonabilidad. Estas últimas, como ya se ha dicho, no han sido respetadas en el sub lite.

- 5º) Que en mérito a las consideraciones precedentes se impondría la descalificación de la sentencia recurrida: empero, siendo reparable en esta instancia el apartamiento del precepto constitucional consagrado en el art. 18 de la Ley Suprema, suficientemente evidenciado, corresponde resolver la cuestión de fondo propuesta por el apelante.
- 6") Que dicha cuestión, como bien lo precisa el señor Procurador l'iscal en el dictamen que antecede, debe ser examinada atendiendo a las concretas circunstancias históricas en que se dictó la condena y resuelta de manera acorde con la alta finalidad de pacificación nacional que inspiró la sanción de i., ley \$2,508. Se trata, pues, de plasmar en el caso sometido a decisión, los claros propósitos de unión de todos los argentinos y de reparación moral de quienes, por circunstanciales ranones histórico-políticas, fueron objeto de sanciones o colocados en situaciones metivadas en desencuentros y discordias que el país entero quiere superar.
- 7º) Que resulta includable que el proceso penal a que fue sometido el ex-General de División Franklin Lucero, en tiempos inmediatamente siguientes al hecho militar de 1955, estuvo condicionado por la situación de enfrentamiento político que caracterizó, como hecho de experiencia, a csos momentos de la vida nacional. Por otra parte, tal como lo señala el señor Procurador Fiscal, no cabe prescindir del hecho de que el recurrente ocupaha un alto rango en el Gobierno constitucional derrocado en 1955, y que la causa penal que se le instruyó se la "laba impregnada de connotaciones políticas. Este Tribunal ha analizado los hechos que dieron pie a la condena impuesta al ex-General de División Franklin Lucero,

en relación a los elementos incorporados a la causa y en función de la ley de aumistia, y concluye que la incriminación de tales hechos no puede ser ponderada, ni explicada de modo suficiente, sin atender a la situación reinante al tiempo en que se desarrolló el proceso, y a la importancia institucional del procesado como Ministro de Ejército del Gobierno depuesto en 1955.

Más alla de la figura del ex-General Lucero, la realidad denunciaba el propósito de procesar y condenar a algunos hombres, como ona forma de enjuiciar a todo un persono de la historia nacional.

- 8º) Que esa dolorosa experiencia vivida por el país, signada por el desenmentro de sus habitantes, configura una de las fuentes sustanciales de la ley de anmistia Nº 20,508. Dichá norma se hace cargo del conflicto político que entermó a la Nación durante tantos años y procura ofrecer, cuando menos, obvido a squellos que sufrieron persecución.
- 9º) Que la justa hermenéutica de la ley 20.508 fluye naturalmente si se comprende su elevado sentido pucificador y también —es oportuno decirlo-, reparador para todos. Ella no se dirige sólo a desincriminar fiechos que pudieron ser violatorios del ordenamiento legal, sino principalmente a liberar de cargos a aquellos que fueron victimados bajo la acusación de delitos comunes, cumo forma de persecución política. Si se atiendo a esa realidad histórica y al principio según el cual no hay mejor método de interpretación que aquel que procura el cabal cumplimiento del fin querido mediante la ley (Fallos: 281:146; 282:413; sent. del 4X-72 in te "Germor S. A."), el sentido interpretativo de la norma de etiva aplicación se trata no puede ser sino ampliamente comprensivo de todas las situaciones que el legislador tuvo en vista. Esta Corte tiene dicho en diversos precedentes que esas leves configuran expresiones de soberania política, tendientes a la pacificación social, finalidad que descarta una interpretación restrictiva de sus preceptos (Fallos: 252:232; 254:282; 261:143 y muchos etros); como así también ha declarado que no deben convalidarse interpretaciones susceptibles de trace consigo el riesgo cierto de frustrar el objeto perseguido y retardar, con grave daño común, el definitivo encauzamiento de la armónica convivencia colectiva (Fallos: 252:232 y sus citas).
- 10°) Que, por otra parte, tanto en el orden doctrinario, cuanto en manifestaciones positivas del derecho internacional referidas al delito político, se reconore en este ámbito la ligura de un nuevo protagonista, que es "el perseguido político en momentos de violencia o perturbaciones re-

volucionarias" (Convención de Montevideo de 1939, artículo segundo). Es decir, que el problema ya no se visualiza sólo en la figura del delito político y el consiguiente sujeto activo, sino que se descubre también la "persecución política" y el sujeto pasivo de la misma, que por su adhesión a un gobierno o sistema es victimado por la violencia revolucionaria hajo la imputación de haber cometido supuestos delitos consumes y sometido a procesos a veces arbitrarios y a sanciones sín sustento legal.

11") Que estos conceptos fueron receptados por la ley 14.436, que expresamente estableció que los beneficios de la amnistia alcanzaban a aquellos casos en que "bajo la forma de un proceso por delito común se encubrió tora intención persecutoria de indole política o gremial" (art. 1°). Y como bien lo señalo el señor Procurador, nada obsta a la aplicación de la norma citada en juego concurrente con la ley 20.508, ya que aquélla no ha sido umaca derogada, ni estavo limitada en el tiempo de su vigencia y no es contradictoria al opuesta a la última ley de amnistia.

12º) Que en el escrito de 1s. 1682/1695, el apelante insíste en la petición que efectuara en los puntos 2º y 3º del petitorio del escrito de fs. 1668/1671.

Al respecto, tal como se expone en el dictamen que antecede, sólo cabe expresar que lo solicitado es materia ajena a la via elegida (arts. 5º y 8º, ponto l, apartado e) de la ley 26.508).

Por ello, y lo dictaminado en sentido concordante por el Señor Procurador Fiscal, se revoca la resolución del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas de Ts. 1679 y se declara que al recurrente Don Frándin Lucero le corresponden los beneficios de las leyes 14.436 y 20.508, quedando, en consecuencia, extinguidos los efectos de la condena que se le impuso por sentencia del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas de fecha 28 de tebrero de 1957.

Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bealet — Mandel Arauz Castex — Ernesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

S. A. FORD MOTOR ARGENTINA v. DIRECCION NACIONAL PR ADUANAS

ADCANA: Importación. Libre de dereches. Casas carios.

De nomendo con lo establecido por el decreto 8593/61, la actoridad admanera no pudo, en ejercicio de las facultades que legalmente paste para controlar, verificar, y fiscalizar el ingreso e egreso del país de memadexias, bicues, etc., sever las auterizaciones de importación concedidas por el Ministerio-de Economia luego de análista y comprobaciones técnicas—la afectoción o no a la industria nacional— que, sólo a el le competen.

ADUANA: Importación. Libre de defeches, Casos curios.

La Adama no la avaszado sobre esferas prepias de la Secretaria de Indistria y Mitiesta si el pronouciamiento adaquero se forale en que los elementos introducidos por la sociedad actora, no corresponden al tipo de los que fueron autorizados por aquel enganismo. Tal ecorre con la mercaderia que no se mietó a la calidad do repuestos, imbienda per la mencionada Secretaria.

DETAMES DEL PRESURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 585 es procedente por hallarse en juego la interpretación de normas federales.

En cuanto al tondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Admanas) actúa por intermedio de apoderado especial, el que ya la asumido ante V.E. la representación que le corresponde (fs. 602). Bacnos Aires, 25 de octubre de 1972. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 22 de neviembre de 1973.

Vistos los autos: "Ford Motor Argentina S.A. e/ Fisco Nacional (Dirección Nacional de Aduanas) s/ demanda contruciosa".

Considerando:

1º) Que a ls. 528/561 la Sala en lo Contenciosoadministrativo Nº 1 de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal modificó parcialmente la sentencia de fs. 449/465 y, en su mérito, revocó las resoluciones aduanceas cuestionadas en el "sub judice" por Ford Motor Argentina S. A., imponiendo las costas de ambas instancias a la parte demandada. Asimismo, a fs. 585 modificó las regulaciones de honorarios efectuadas y practicó las correspondientes a los trabajos de alzada.

- 29) Que contra el pronunciamiento de fs. 528/561 el Fisen Nacional (Administración Nacional de Aduanas) interpone el recurso extraordinario de fs. 567/584, concedido a fs. 585. A su vez, contra las regulaciones de bonorarios de fs. 585 los doctores Carlos Alberto Velardo y Aristóbulo T. Machado, y los peritos Raúl Mario Duhalde, Marcial V. Fernández y Ricardo Jorge Saravia, deducen sendos recursos ordinarios de apelación, a fs. 591, 592, 593 y 594, concedidos a fs. 595.
- 3º) Que, tal como lo dictamina la Procuración General, el recurso extraordinario de fs. 528/56i es procedente, pues se halla en juego la inteligencia de normas federales y la decisión definitiva del superior tribunal de la causa es adversa al derecho que el apelante funda en ellas (art. 14, inc. 3º, ley 48). Corresponde, pues, analizar las cuestiones propuestas en el mismo.
- 4º) Que a ese tiu, conviene precisar los siguientes antecedentes del caso:
- a) Por decreto 4246/59 se autoriză la inversión de capital exteanjero, por el importe de u\$s 15.000.000, en maquinarias, equipos, herramientas, matrices, vehículos para uso propio y otras formas de inversión, para la instalación de una planta de fabricación de camiones, propuesta por la firma Ford Motor Company, de Estados Unidos de América, para ser radiçados en la sucursal Buenos Aires de la misma empresa, de acuerdo con las disposiciones establecidas en las leyes 14.780 y 14.781 y decretos 1594/58, 2483/58 y 3685/59 (art. 1°), quedando eximidos dichos bienes del pago de recargos y constitución de depósitos previos a la importación prescriptos en los decretos 11.917/58, 11.918/58 v 11.919/58, como así también de les derechos de aduana que pudieran corresponderles (art. 32). Por decreto 8503/61, la inversión fue ampliada a la suma de u\$s 25.400.000 (art. 19), con destino a la producción de automóviles para pasajeros, vehículos comerciales derivados de los mismos, vehículos comerciales livianos, y a la construcción de instalaciones adicionales para la producción de camiones (art. 39), estando sujetas las importaciones que se hicieran a análogo tratamiento (art. 69);
- b) En el año 1961, la Secretaría de Industria y Minería autorizó a Ford Motor Argentina S. A. a importar bajo el régimen aladido, en calidad de radicación de capital, diccisiete equipos de soldadura eléctrica por punto, junto con otros bienes que no interesa aquí mencionar (expte. 76.495/61, cuya copía fotográfica obra a fs. 470 y sette.

del expte. 448.146.65 de la Dirección Nacional de Aduanas, agregado por cuerda);

- c) Posteriormente, la compresa requirió autorización para importar otras bicurs, siempre dentro del régimen de que se trata, encontrándose entre ellos los que se detallan en los ítems 548, 585, 1687, 1827, 1834, 1853, 1857, 1877, 1888 y 1924 de las planillas analíticas presentadas—ronsistentes, en general, en partes de equipos de soldadura electrónica por punto—, concediendo la Secretaria de Industria y Mineria la autorización pedida mediante las Disposiciones 151-1762, 26-P-62 y 66-62. El ingreso al país de los mismos bajo tranquieia se concretó en los despachos 16.015/63, 11.186/63, 13.915/63, 16.016/63, 9844/63, 10.080/63, 10.581/63, 12.105/63, 15.006/63, 15.007/63, 15.414/63, 15.418/63, 13.507/63, 15.024/63, 18.992/63 y en la póliza o? 14.500/62;
- d) Tiempo después, a raiz de las investigaciones flevadas a cabo en los somarios 465.743/63 y 445.456/65 (agregados por cuerda a los autos), la Administración de la Adama de la Capital consideró probado el hecho de que estos elementos fueron destinados a la labricación de ciento sesenta y dos equipos de soldadora eléctrica por punto que Ford Motor Argentina S.A. instaló en su planta industrial de Ceneral Pacheco, Provincia de Buenos Aires.
- Que como consecuencia de ello, en el mencionado expediente 448.156765 el Administrador de la Aduana de la Capital dietó el lallo nº 421, del 5 de mayo de 1967, condenando a Ford Motor Argentina S.A., en los términos que luego se puntualizan, sobre la base de dos órdenes de razones diterentes: a) se afirma, primero, que la autorización dada por la Secretaria de Industria y Mineria para la importación de los bienes de que se trata fue acordada "atribuyendo a esos elementos cuva importación en tranquicia se pedian, el mismo curácter con que fueron pedidos: es decir, como "repuestos", y de ningún modo... sin restricciones sobre su naturaleza" (considerando undécimo), añadiendo que ello "resulta claro de los mismos pedidos formulados por la sumariada en las planillas analiticas presentadas a la Secretaria de Industria y Mineria..." (considerando duodécimo), de modo que la franquicia "fue concedida para una naturaleza de bienes que no resulto ser la de los importados pues los mismos no vinieron a reponer elementos de equipos sino a construirlos..." (considerando decimoquinto); b) En segundo lugar, se expresa que de otro modo las importaciones no habieran podido ser autorizadas, pues el decreto 8503/61 concedió la franquicia que establece

su .at. 6º condicionada por la exigencia del art. 9º, en el sentido de que la importación de los bienes no atecte la industria nacional productora de los mismos, y "ha quedado probado que los equipos podrían ser construidos en el país" (considerando decimulercero).

Por eño, condeno a Ford Motor Argentina S.A. al pago de las siguientes multas: 19) igual al tripte perjiticio fiscal ocusionado en concepto de derechos y servicios para las mercaderias documentadas por despachos B.024-63, 16.015/63, 11.186/63, 18.915/63, 16.016/63, 18.992/62, 9844/63, 10.081/63, 10.082-63, 18.207/63, 13.506/63, 4941/63, en los términos del art. 167 (modificado por ley 16.690) de la Ley de Aduana. (t. o. 1962); 29) igual al valor de las mercaderias bien manifestadas, en torma complementaria, de los despachos H.624/63, H.186/63, 16.016/63, 15.992/62 y 10.081/63, en los términos del art. 169 de la Ley de Aduana (t. o. 1962); 39) igual al tripte del perjuicio fiscal ocusionado en forma complementaria a la mercaderia documentada por despacho 4941/63, en los términos del art. 69 de la Ley de Aduana, t. o. 1962; 49) igual a tres veces las diferencias existentes en concepto de recargos cambiarios, en los términos del art. 171 de la Ley de Aduana, t. o. 1962, sin perjuicio de lo que al Fisco corresponde, para todos los despachos mencionados.

El Interventor en la Dirección Nacional de Aduanas, a su vez, contirmó este fallo por resolución nº 9558 del 29 de noviembre de 1967.

(iv) Que ambos promunciamientos administrativos son los que Ford Motor Argentina impugna en el "sub-judice".

El juez de primer grado hizo lugar parcialmente a la demanda, y modifico dichos pronunciamientos aplicando a la empresa una multa equivalente al 5 % del valor de la mercaderia comprendida en los ítems 1827, 1857 y 1925, documentadas en los despachos 16.015/63, 11.186/63, 13.915/63, 16.046/63, 9844/63, 10.081/63, 10.082/63, 12.207/63, 13.506/63 y 4941/63, por considerada incursa en la infratción prevista par el tercer párrato del era 172 de la Ley de Aduana (t. o. 1962).

La Cúmura a quo, por su parte, mudifico dicha sentencia y revueó integramente las resoluciones aduaneras de que se trata.

Sestivo, luego de un extenso y pormenorizado relato de los antecedentes legales y fácticos del caso, que la Aduana carecía de competencia para promuciarse como lo hizo. Al hacerlo —dijo la Cámara ha debido incursionar en aspectos del régimen de promución de la industria automotriz claramente atribuidos a la Secretaria de Industria y Minería por las normas que rigen el régimen de radicación, que asigna a la misma todo lo referente a las nocesidades de las empresas, a la torma en que éstas cumplen con sus planes y a las infracciones que se cometen. Añade que tal atribución aporece corroborada por el papel que dicha Secretaria tomó en este asunto, instruyendo un sumario (espte. 330.231/65); como así también por el decreto-ley 8655/63, que treó una contribución a cargo de las empresas acogidas a estos regimenes para subvenir a los gastos originados por el contralor del camplimiento de las disposiciones legales que los rigen a que se ve abocada la Secretaria de Industria y Minería. Concluye el a que afirmando que ese control, altamente especializado, que debe atender además a los fines superiores perseguidos con la creación de tales regimenes, no puede ser interferido por la Aduana so pretexto de la defensa de la renta puesta a su cargo.

79) Que el decreto 8503/61, reiterando lo establecido en los arts. 4º y 5º del decreto 4246/59, dispuso:

"Art. 9º — El detalle de los bienes de capital a importar al país como resultado de la presente inversión deberá ser aprobado por el Ministro de Economia, previo dictamen de la Secretaria de Estado de Industria y Miniería en el sentido de que la importación de dichos bienes no alecte a la industria nacional productora de los mismos, con anterioridad a su embarque. Dichos bienes de capital deberán ajustarse, a las condiciones y percentajes establecidos por los incisos e) y d) del articulo 4º del decreto número 3696/59...".

"Art. 11. — La Dirección Nacional de Aduanas permitirá el despacho a plaza de los bienes a que se refiere el artículo 5º sobre la base del detalle analítico que autorizará el Ministerio de Economia y las condiciones establecidas en el presente decreto...".

8º) Que resulta claro, de este modo, que la autoridad aduanera no pudo, on ejercicio de las facultades que legalmente posee para controlar, verificar y fiscalizar el ingreso o egreso del país de mercaderías, bienes, etc., rever las autorizaciones de importación concedidas por el Ministerio de Economía luego de análisis y comprobaciones técnicas — la afectación o no a la industria nacional, v. gr.— que, como es obvio, sólo a él le competen; revisión ésta cuyo intento por la Aduana aparece evidenciado en los fundamentos de los fallos en cuestión, según resulta de lo expuesto en el punto b) del Considerando 5º de la presente. Tal solución se impone no sólo por cohercucia con el régimen general de la industria

automotriz establecido en las diversas leyes y decretos citados por el a quo, donde la Secretaria de Industria y Mineria es la encargada de su aplicación, con facultad de autorizar las importaciones respectivas (leyes 14.780 y 14.781; decretos 3696/59, arts. 37 y 10° y 6216/60; 16.103/60 y 3971/61), sino, en especial, porque el art. 11 del decreto 8503/61 transcripto en el Considerando anterior, prescribe expresamente que la Dirección Nacional de Adunnas permitirá el despecho a plaza de los bienes sobre la base del detalle unalítico autorizado por el Ministerio de Economía.

- 9°) Que, sin embargo, tal como se dijo en el punto a) del Considerando 5°, el pronunciamiento aduanero se funda también en que los elementos introducidos por Ford Motor Argentina S.A. no corresponden al tipo de los que fueron autorizados por la Secretaria de Industria y Minería, Y en esta medida, ciertamente, no resulta posible afirmar que la Aduana haya avanzado sobre esferas propias de aquel organismo, sino que, por el contrario, lo decidido por éste constituye el punto de partida del obrar de aquélla. De suerte que, siempre en esa medida, la Aduana ha podido pronunciarse como lo hizo.
- 109) Que según resulta del sumario instruido por la Secretaria de Industria y Mineria (exp. 330.233/65, agregado por cuerda en copia fotográfica), la autorización de la misma, recalda sobre los elementos cuya importación se solicitó como "repuestos", sólo lo fue para su empleo como "material de reposición de las máquinas ya en uso" (respuesta del lefe del Departamento de Industrias Metalórgicas, fs. 65-7; declaración del mismo, fs. 67: informe del instructor designado, fs. 69-72). Los permisos concedidos, en cuanto tuvieron ese alcance, comprenden, según resulta de los autos, los elementos detallados en los ítems 1827. 1857, 1877, 1888 y 1925, todos ellos incluidos en la Disposición 151-P-62. decumentados en los despachos 9844/63, 10.060/63, 10.081/63, 10.062/63, 10.581/63, 12.105/63, 13.506/63, 13.507/63, 13.915/63, 15.006/63, 15.007/ 63, 15.414/63, 15.418/63, 16.015/63 y 16.016/63 (pericia contable, anexes 3 y 8, is. 246/253 y is. 272/276, 277/278 y 280; expte. 448.146/65, fs. 515/517). No se mencionan los despachos 11.186/63, 12.207/63, 15.024/ 63 y 18.992/63, excluidos por el Juez de primer grado -- sin que la demandada se agraviara de ello- por no haber sido traídos al juicio o por no figurar en el fallo aduanero.
- 11º) Que en esta medida, en consecuencia, vale decir, en cuanto a la importación de los elementos precedentemente indicados, pudo la

Aduana pronunciarse válidamente como lo hizo, en tanto verifico la introducción de mercadería que no se sujetaba a la calidad de "Repuestos" autorizados por la Secretaria de Industria y Comercio.

Con tal alcance, pues, corresponde modificar la sentencia del a quo, debiendo volver los autos al tribunal de origen para que, con arreglo a lo decidide en la presente, la Sala que sigüe en orden de turno se pronuncie sobre las restantes cuestiones no tratadas a ls. 528/561 en virtud de la decisión allí recaída.

12º) Que, en tales condiciones, resulta actualmente inoficioso pronunciarse sobre los recursos ordinarios de apelación concedidos a fs. 595.

Por ello, y habiendo dictaminado la Procursción General sobre la procedencia del recurso extraordinario, se revoca la sentencia apelada, en cuanto pado ser materia del mismo, con el alcance que se puntualiza en el Considerando 11º de la presente.

Miguel Angel Bergaitz — Agustin Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A. Corvalán Nanglares — Héztor Mannatia.

BAUE, B. MOLINA v Orso.

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios, Tribunal Superior.

Si la Suprema Corte de Justiefa de la Provincia de Buenos Aires, no obstante haber desestimado el rremem de inaplicabibilida de ley, considerá y resolvió les cuestiones de naturaleza federal aducidas por la apelante, est en el caso, el tribanal superior de provincia a spe se refiere el art. 14 de la ley 48.

DICTAMEN DES. PROCURADOR GENERAL SUSTRIPPO

Suprema Corte:

La demandada, vencida en ambas instancias en el juicio que se le promovió por prescripción adquisitiva, interpuso dos diferentes recursos contra el laflo de cámara:

1º) El extraordinario de apelación para ante V.E. (fs. 523).

2) El de inaplicabilidad de ley en el orden local (1s. 528).

De la lectura de los respectivos escritos resulta, a mi juicio, que los agravios expresados en el primero de ellos aparecen sustancialmente reproducidos en el segundo.

En efecto, la cuestión planteada a fs. 523 vta. sobre la aplicación de los artículos 4015 y 4016 del Código Civil —reformados por la ley 17.711 — a situaciones producidas antes de la fecha de entrada en vigencia de las pertinentes producidas antes de la fecha de entrada en vigencia de las pertinentes producidas a fx. 528 in fine y 528 vta. bajo el titulo de "aplicación errónea de disposiciones legales" donde se aduee que se ha violado dicha ley 17.940 —complementaria de la citada 17.711— en relación con el artículo 2º del aludido código.

Por otra parte, pienso que el agravio relativo a la "arbitraria apreciación de los elementos de prueba" desarrollado en el remedio federal a fs. 525 vta., no se diferencia fundamentalmente de la impugnación formulada en el recurso de implicabilidad (v. fs. 534 vta.) respecto de la "aplicación absurda de la prueba".

Habida cuenta de las circunstancias, señaladas, y atento que la Corte Suprema de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, si bien rechazó el recurso de inaplicabilidad deducido no lo hizo per razones formales sino que trató los referidos agravios y los desestimó con base en las maones expuestas a fs. 552 vta., 553 y 553 vta., entiendo que a los efectos del art. 14 de la ley 46 el pronunciamiento de dicha Corte es en el caso la sentencia del tribunal superior de la causa (conf. doctrina de Fallos: 269:156, y causas P. 274, L. XVI, "Piciocchi, Ana María e/ Casimiro Balbín y otros s/ reivindicación de innueble y nulidad de acto jurídico resuelta el 11 de agosto de 1972, C. 575, L. XVI, "Chaar, Julio c/ Araya s/ cumplimiento de contrato" decidida el 6 de septiembre de 1972 y 0.125, L. XVI, "Otero y Villamavor, Germán s/ homicidio culposo" sentencia del 15 de ese mismo mes).

En consecuencia, y como el fallo de fs. 552 y ss. no ha sido materia de apelación, correspondería desechar las objeciones que a fs. 523 y ss. se dirigen contra la decisión de fs. 517/519.

De no compartir V.E. el punto de vista, antes expuesto por estimar que esta última es la sentencia definitiva del tribunal superior de la causa, conceptúo que, aún en ese supuesto, también sería pertinente declarar la improcedencia del remedio federal deducido.

Así opino por cuanto el a quo ha decidido en autos cuestiones de hecho y prueba y de derecho común y procesal, con base en razones de igual naturaleza que, acertadas o no, a mi criterio dan a la sentencia sustento suficiente como para que no quepa descalificarla por arbitrariedad.

Por lo demás, en lo atinente al agravio aducido por el apelante en el sentido de que se han vulnerado las garantías constitucionales de la propiedad y de la defensa en juicio al aplicarse indebidamente los textos reformados de los artículos 4015 y 4016 del Código Civil atenta la fecha en que la litis quedó trabada, entiendo que no existe relación directa entre las aludidas garantías y lo resuelto en el sub lite.

Ello es así, toda vez que la Cámara decidió el punto declarando que se debe hacer "privar por sobre la denominación de la acción instaurada" (que aclaro era por posesión veinteañal) "las reales circumstancias de hecho y de derecho que hacían valer los accionantes con el propósito de demostrar la posesión del bien por más de treinta años" (fs. 517 in fine y fs. 517 vta.),

Es dable recordar al respecto lo manifestado por V.E. en Fallos: 266:135 en orden a que la mera invocación de preceptos constitucionales no basta para la viabilidad del recurso extraordinario, si el agravio del apelante se funda sólo indirectamente en el texto constitucional.

Estimo que no podría correr mejor suerte la restante impugnación, según la cual el a quo bizo una arbitrazia apreciación de la prueba.

Según entiendo, la tacha no refleja sino la discrepancia del apelante con el criterio seguido por el Juzgador en la selección y ponderación de las probanzas, a lo que cabe agregar que aquél no se ha hecho cargo de las razones que se enuncian en el fallo recurrido (fs. 517 vta. y 518) para descartar las objeciones que sobre el punto formulara el mismo al expresar agravios contra el pronunciamiento de primera instancia.

Como consecuencia de lo dicho considero que corresponde declarar improcedente el remedio federal intentado. Buenos Aires, 23 de abril de 1973. Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 22 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Molina, Raúl B. y otro s/ posesión veinteanal".

Considerando:

Que esta Corte conoce, por la via del artículo 14 de la ley 48, de las sentencias definitivas dictadas por los superiores tribunales de provincia cuando, como en el caso, se plantean cuestiones de naturaleza federal como las aducidas por la apelante ante la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires y dicho tribunal las trata. No es óbice a ello la circunstancia de que se desestime el recurso de inaplicabilidad de ley local. Por lo tanto, a los fines del recurso extraordinario interpuesto, debe considerarse sentencia definitiva la dictada por la Suprema Corte provincial en el deducido ante ella, como lo pone de relieve la primera parte del dictamen que antecede, cuyos términos se comparten.

Ello así, no habiendo sido materia de apelación el fallo de la Suprema Corte, corresponde desechar los agravios que tratan de la decisión de fs. 517/19.

Por ello, y lo concordantemente dictaminado por la Procuración Ceneral, se declara improcedente el recurso.

> Miguel, Angel, Bergatiz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Abauz Castéx — Ebnesto A. Corvalán Manglabes — Hégtob Masnatta.

RODOLFO PECORONE v. UNIVERSIDAD NACIONAL DE BOSABIO Y OTRO

HECURSO EXTRAORDINATIO: Requisites propiets. Cuestión federal, Cuestiones federales samples. Interpretación de las leges federales, Leges federales de corácter procesal.

Las cuestiones de osten procesal, sun regidas por leyos federales, no autorizan el recurso extraordinario. Tal ocurre en el caso en que la Cámora Federal de Rosario, hizo lugar a la excepción de incompetencia opuesta por la Universidad demandada, considerando para ello que el régimen del decreto-ley 17.245/67 y el Estatuto de la Universidad de Rosario acordaton al demandante la via propia para obtener la invalidez de las resoluciones administrativas enextionadas, excluyendo uma acción ordinaria como la intentada en el caso.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL SUSTITUTO

Sugrema Corte:

La decisión apelada de fs. 133 se funda en disposiciones de carácter procesal federal cuya inteligencia, según doctrina corriente de esta Corte, resulta ajena al recurso del art. 14 de la ley 48.

Por lo demás omite el apelante demostrar la existencia, a su respecto, del gravamen irreparable tumbién exigido por V.E. como requisito indispensable para la procedencia formal de la apelación extraordinaria.

Opino, pares, que corresponde declarar improcedente el recurso interpuesto. Buenos Aires, 8 de mayo de 1973. Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 22 de noviembre de 1973,

Vistos los antos: "Perorone, Rodolfo e/ Universidad Nacional de Rosario y Pineda, Bafael M. s/ acción de nelidad de resoluciones administrativas (proceso ordinario) exp. nº 37.643 de entrada".

Considerando:

- 1º) Que el pronunciamiento en recurso de la Cámara Federal de Bosario confirmó el de primera instancia, que bizo lugar a la excepción de incompetencia aquesta por la Universidad demandada; consideró para ello, entre otras cosas, que el régimen del decreto-ley 17.245/67 —con el nombre de recurso de apelación en su art. 117— y el estatuto de la Universidad de Bosario acordatam al demandante la via propia pera obtener la invefidez de las resoluciones administrativas del tipo de las impugnadas —en particular, la resolución del Rector por la cual se designó, previo concurso, un profesor titular—, excluyendo una acción ordinaria cumo la intentada en el caso.
- 2º) Que el actor ha interpuesto el recurso extraordinario de fs. 139, el cual le fue concedido a fs. 142.
- 3º) Que dicho escrito no plantea cuestión federal bastante que haga procedente la instancia del art. 14 de la ley 48 pues, como resulta del dictamen que antecede de la Procuración General, lo aducido por el apelante bace a cuestiones procesales que, si bien de carácter federal, no abren aquélla en los términos de la jurisprudencia de Fallos: 193: 263; 244:235- 245:311 y otros.

4º) Que, por otra parte, la resolución recurrida tampoco causa gravamen irreparable, porque el recurrente no ha lugrado demostrar satisfactoriamente que los hechos y derechos que invoca en lavor de su pretensión substancial no hubieran podido tener cabida por vía del recurso que la ley le acuerda, y que no utilizó, sin aducir al respecto la existencia de obstáculo alguno para bacerlo.

For ello, de conformidad con lo expuesto por la Procuración Ceneral, se declara improcedente el recurso extraordinario de 1s. 130.

Miguer, Angel Bergattz – Agustín Díaz Bialet – Manuel, Abauz Castex – Ernesto A. Corvalán Nanclares – Héctor Masnatia.

PEDRO EDUARDO BIANCHI

BECURSO EXTRAORDINABIO: Requisitor propios. Cuestimos no federales. Sentencias arhitectias. Principhos generales.

La tacha de arbitrariedad no sustenta el recurso extraordinario si la pretendida aplicación de lo dispuesto en el art. 13 del Cúsligo de Procedimientos en lo Criminal sólo importa, en el caso, una discrepancia con la valoración hecha por los jueces respecto de los elementos de juicio incorporados al proceso (1).

RODOLFO A. RIVERO HAFDO v. S.A. MILLET SERVICE

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no federales. Interpretoción de normas y actos comunes.

La calificación de la naturaleza juridica de la acción deducida, la determinación de los preceptos de derecho común que rigen el pleito y la valoración de la prueba sen materiar propias de les jueces de la causa irrevisables, como principio, en la instancia del art. 14 de la ley 48 (2).

ABEL SAKER v. SEVERINO D. ALLECRONE y Otro

RECUBSO EXTRAORDINABIO: Requiritos formales, Introducción de la cuestión federal. Opertunidad.

El acogimiento de las pretensiones de las partes por la sentencia ápelada es una exemunidad previsible que obliga a plantear las cuestiones que se estimen

 ²³ de novismbre, Fallos; 263;251.

^{(2) 26} de noviembre. Falles: 255:21; 256:159,

involuciodas en la causa en la primera oportunidad que el procedimiento briode (*).

ANTONIO JESUS CREIDE Y OTROS

JURINDICCION Y COMPLIENCIA: Sucestin, Fuero de atracción.

Corresponde al juez provincial que cenare del juicio nucesorio entender también en la demanda por reconocimiento de la bijación natural puesto que la neción de filiación es una de las acciones personales que deben acumularse al juicio universal, con arreglo a lo dispuesto en el art. 3284 del Código Civil.

DICTAMEN DEL FROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Ante la justicia ordinaria de San Carlos de Bariloche (Provincia de Río Negro) se presentaron Haúl David, Alfredo y Blanca Flor Bacza, promoviendo demanda centra los herederos de Don Simón Nicolás Creide y los herederos de aquéllos, por reconocimiento de filiación extramatrimonial y petición de herencia, en razón de considerarse hijos naturales del causante (ver escrito de is. 21 del exp. agregado nº 1201/70), dejando constancia de que así lo hacen par cuanto a la fecha de su presentación ya habían fallecido los herederos del causante, a saber, su esposa Mene Chalela y su único hijo legitimado Elias Simón Creide.

La sucesión de la primera — lo mismo que la de Simón Nicolás Creide (ver exp. agregado nº 487/66) — fue iniciada ante los tribunales de la provincia citada (ver exp. agregado nº 486/70), mientras que la de Elias Simón Creide tramita en Zapala, Provincia del Neusquén.

En su presentación de fs. 9, Antonio Jesús, Alfredo y Mariana Creide, en su carácter de herederos de don Elias Simón Creide, plantean cuestión de competencia por inhibitoria ante la justicia del Neuquén, por entender que los autos sucesorios de su padre deben atraer el juicio iniciado por los hermanos Baeza, pretensión que es favorablemente acogida por el Juez (ver resolución de fs. 25).

Librado el correspondiente exhorto al magistrado de San Carlos de Bariloche para que se inhiba de seguir entendiendo en la causa por filiación, este no hace lugar a lo solicitado (ver auto de fs. 5k), por entender que debe regir en el caso el princípio general que establece el art. 3284 del Código Civil y no lo dispuesto en el art. 3285 del mismo cuerpo

^{(1) 29} de noviembre, Falics: 257:270; 265:186; 267:334,

legal, en razon de que d. l. constancias de autos no se desprende que Elias Simon Creide haya siao heredero único de su padre.

Estimo que el Juez de Rio Negro ha actuado correctamente, al un actuder a la solicitado, no sólo por la circunstancia de haber compartido la herencia Elias Simón Creide con su madre (ver declaratoria de herenderos de ls. 27 y escritura de 1s. 29 del expediente agregado nº 487/1966), sino porque la acción de liliación natural es una de las acciones personales que deben acumularse al Juicio universal con areglo a lo dispuesto en el art. 3284 del Código Civil (Fallos: 106:27; 134:340; 245:43 y otros).

Por lo demás, si bien es cierto que en alguna oportunidad el Tribunal ha admitido extender el alcance de lo dispuesto en el art. 3285 a favor de la competencia del juez del domicilio de los herederos del de cujus, aunque sean varios, lo cierto que ello ha sidó resuelto exclusivamente en los casos en que la procha producida con respecto al último domicilio del causante era poco clara o contradictoria (Fallos: 209:566; 228:753: 244:80; 248:114 y 255:96, entre otros), lo cual, indudablemente, no ocurre en autos, razón por la que no resulta aplicable al caso la doctrina que lluye de tales precedentes.

En consecuencia, toda vez que el último domicilio de don Elias Simón Creide estavo constituido en la ciudad de San Carlos de Bariloche, en la que lafleció (ver constancias de fs. 3 y 11 del expediente agregado nº 457/66), y en ella tramitan los autos sucesorios del causante, opino que corresponde resolver que el señor Juez a cargo del Juzgado Letrado Civil. Comercial, Laboral y de Mineria de la 3a. circunscripción judicial de San Carlos de Bariloche. Provincia de Río Negro, es a quien corresponde conocer del presente juicio y al que deberán serle remitidas estas actuaciones. Buenos Aires, 21 de setiembre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de noviembre de 1973.

Autos y Vistos:

De acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador Genéral y con lo resuelto por esta Corte en los casos que cita, se declara que el Sr. Juez en lo Civil, Comercial y Laboral de Bariloche es el competente para conocer del juicio promovido por Raúl Baeza y otros contra la sucesión de Simón Nicolás Creide, sobre filiación. Remitansele los autos y

hágase saber al Sr. Juez en lo Civil, Comercial, Laboral y de Minería de Zapala.

MIGUEL ANGEL BENÇAITZ - ACOSTÍN DÍAZ. BIALET - MANUEL ARAUZ CASTÉX.

FPIFANIO VELAZQUEZ

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia matter.

Si la agresión cometida por un pendarme contra dos suboficiales —a quienes dio muerte— fuera de actos de servicio y de lugar militar, no está vinculada con la disciplion ni con el respeto debido a la autoridad de los superiores, corresponde declarar la competencia de la justicia provincial y no de la militar.

DICTAMEN DEL PROCURAZION GENERAL.

Suprema Corte:

Estos autos fueron iniciados a raiz de las agresiones cometidas por el Ceadarme Epifanio Velázquez contra el Sargento Enfermero General Raúl Amancio Alfonso y el Sargento Ayudante Enfermero General Retirado Miguel Prokopio, a quienes dio muerte con sendos disparos.

Los hechos ocurrieron en los domicilios particulares de cada una de las víctimas, respectivamente.

Ello establecido, cabe señalar que al dictaminar, el 19 del corriente mes, en el expediente Comp. Nº 750, L., XVI (Viznoni, Julio César s/ lesiones graves a Justo Mariano Pérez en Punta Alta), puse de manificato las razones por las que estimo correcta la jurisprudencia del Tribunal mantenida hasta el antecedente registrado en Fallor: 253:79, inclusive, que distinguió los supuestos en que la agresión "tuvo su causa en actos de la víctima correspondientes al ejercicio de su autoridad de superior", de los casos de "una incidencia privada ajena a los principios que el orden militar impone a quienes están comprendidos en él" (conf. además, Fallos: 136:206; 200:237; 201:351; 205:87; 212:481; 219:58 y 220:1486).

Tal parecer, mediante el que se atribuyó a la justicia militar los primeros casos y a la penal común los segundos, se funda, como tlije entonces, en una adecuada ponderación del bien juridico tutelado por

la norma penal contenida en el art. 658 del Código de Justicia Militar—que el juez del fuero castrense considera aplicable— y tiene en cuenta que el objeto principal del derecho penal militar es la tutela del buen orden y disciplina de las luerzas armadas y la salvaguardia del respeto debido a la autoridad de los superiores.

En el presente caso, las agresiones cometidas por el Condarmo Volázquez encuadron, en mi opinión, deptro de la primera categoria de los supuestos mencionados en la aludida jurisprudencia.

Ello resulta moy claro en el hecho que tuviers como víctima al Sargento Ayudante Retirado Prokopio y lo es también, en mi opinión, aunque pueda no parecer tan evidente, en lo que trata de la muerte del Sargento Alfonso.

Este último suceso, en efecto, quizás se pudiera considerar motivado por actos que el Sargento Alfonso realizó dentro del servicio que le era propio dado su carácter de enfermero, al prestar asistencia al padre del imputado (ver fs. 4, 44, 46 y 57/56), pese a que esta causa es negada por Velázquez (fs. 26 y 72/74). Empero, aún en esta hipótesis, es dable concluir afirmando que el homicidio de Alfonso tampoco "tuvo su causa en actos de la victima correspondientes al ejercicio de su autoridad de superior".

Esta circunstancia resulta decisiva para entender que en la especie no se ha afectado la disciplina ni el respeto debido a la autoridad de los superiores, por lo que, de acuerdo con el criterio antes referido, la cuestión es ajena a la competencia militar.

Por tanto, estimo que V.E. debe resolver esta contienda declarando que debe seguir conociendo en estas actuaciones el señor Juez en lo Penal Correccional de la Provincia de Misiones, que ya interviniera. Buenos Aires, 24 de setiembre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

PALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de noviembre de 1973.

Autos y vistos:

Por los fundamentos del dictamen del Señor Procurador General de la Nación, se declara que el conocimiento de esta causa corresponde al Señor Juez en lo Penal Correccional de Eldorado, Provincia de Misiones. Remitansele los autos y hágase saber al Señor Juez de Instrucción Militar de Gendarmeria Nacional, Escuadrón Eldorado, Misiones,

> Micuel Angel Bengattz — Aluntín Díaz Bialet — Manuez Arauz Canten — Ernesto A. Corvalán Nanclares.

S.A. INDUSTRIAL M. B. M. v. PROVINCIA DE FORMOSA

JURISOLCCION S COMPETENCIA Competencia nacional, Competencia originaria de la Corte Superna Cusous en que ex parte una provincia. Causas efelles. Distinta tecinidal.

Con arreglo a lo dispuesto en las arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional y 24, inc. 12, del decreto-ley 1285/58, la jurisdicción ariginaria de la Corte, en los cisos en que es parte non provincia, procede mando la causa es civil y la contraparte un veción de distinta provincia.

FALTA DE ACCION.

La demanda por vicios recluibitorios del fuen objeto de la compraventa ha sido mal dirigida contra la Provincia de Pormosa si la relación jurídica se concretó entre la empresa actora y la Dirección de Vialidad de esa Provincia, entidad autirquica, limitámbise el Poder Ejecutivo de aquélla a materializar los aspectos prácticos de la subasta y, posteriormente, a ordenar el libramiento del pago por razones efecuroquaciales

DECTÁMENES DEL PROTURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Dados el carácter civil de la causa y la distinta vecindad de la actora respecto de la provincia demandada, corresponde que V.E. conozca originariamente en autos (arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional y 24, inc. 1º del decreto-ley 1285/58).

En cuanto a la tasa de justicia, observo que no se ha ofrecido fianza en los términos del art. 8º, segundo párrafo, de la ley 18.525. Buenos Aires, 25 de febrero de 1972. Eduardo II. Marquardt.

Suprema Coste:

La excepción opuesta se reliere a la falta de la legitimación de la provincia domandada para intervenir en el juicio lo cual, cón arreglo a lo resuelte en Fallos: 278,365, puede obstar al progreso de la demanda pero no a la competencia originaria del Tribunal para conocer en autos.

En cuanto a la existencia de legitimación, la que habría de ser resuelto en esta empa del juicio de considerár V.E. que se dan las circumstancias previstas por el art. 347, me. 3°, del Codigo Procesal, el punto resulta por se nateraleza ajeno a mi dictamen, pues no se balla en juego la interpretación de normas tederales.

Opmo, por tanto, que corresponde rechazar, en los términos señalados, la extención opuesta a is, 52,

Observo, además, que la actora no ha contestado la vista ordenada a ls. 20 vta. Buenos Aires, 22 de junio de 1972. Eduardo II. Marquardt,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de noviembre de 1973.

Vistos: estes autes "M. B. M. Sociedad Anônima Industrial e/ Forousa, Provincia de s/ cubro de la suma de \$ 34.100" de los que

Resulta:

Que a ls. 10 se presenta la actora, por apoderado, e inicia demanda contra la Provincia de Formosa por cobro de la suma de \$ 34.100, con más los intereses desde la aceba de constitución en mora y, subsidiariamente, por bijación de plazo en los términos del art. 509, apartado 3º, del Godigo Civil.

Manifiesta que el 19 de octubre de 1969 adquirió a la demandada, en remate público, un tractor Tournatractor Le Torneau Westinghouse" completo, en 8 31,000 pagando, además, 8 3,100 en concepto de comisión del remate. Dice que al poner la máquina en marcha, ella sufrió lisuras en el black de cilimiro, cámara de agua, asiento de la camisa y un boquete en la parte externa.

Formuló reclamación ante la Comisión Ejecutiva Administrativa de Remate de Bienes de la Provincia mediante expediente Nº 28.568/69 y. como consecuencia, el Directorio de Vialidad, por resolución Nº 16 del 3 de febrero de 1970, fundada en lo dispuesto por el art. 1336 del Código Civil, dispuso anular la venta del bien adquirido y solicitar a la aludida Comisión Administrativa la restitución a la adquirente de las sumas percibidas. Agrega que el 12 de junio del mismo año, el Gobernador de la Provincia, mediante decreto Nº 960, ratificó los términos de la resolución mencionada y ordenó devolver a la actora la suma de \$ 34.100. El 21 de enero de 1971 intimó al Ministro de Economía por colacionado que acompaña. Resibió como respuesta el telegrama del 26 de enero del mismo año mediante el cual el Subsecretario de Hacienda le informó que el decreto 960 había sido cumplimentado mediante el libramiento Nº 1146/70, cheque Nº 227,430, por un monto de \$ 31,800 sobre el Banco de la Provincia de Formosa y que el saldo de \$ 3.100 corresipondiente a la comisión, habia sido abonado anteriormente al martillero interviniente.

Afirma que el contenido del telegrama citádo es inexacto ya que, además de no coincidir la suma que indica con la que dispuso restituir el decreto Nº 960, no percibió cantidad alguna y que el pago realizado al martillero, si se electuó, no afecta su derecho a reclamar la restitución de la comisión efectivamente pagada en el acto del remate,

Con tal motivo, el 27 de enero remitió al Ministro de Economia on nuevo colacionado, cuya fotocopia también acompaña, en el que le hizo saber que no había recibido ninguna suma, ni el cheque, ni extendido recibo. No teniendo respuesta y dado el tiempo transcurrido, manifiesta que se ve lorzada a iniciar esta acción para obtener el pago de lo ordenado por el decreto 960/70, con sus intereses. Si bien el citado decreto no establece plazo para el pago, éste resulta tácitamente de la naturaleza y circunstancias de la obligâción, por lo que reclama los intereses desde la fecha en que la Provincia fue constituida en mora. Subsidiariamente, acciona por lijación de plazo.

Ofrece prueba y funda su derecho en lo dispuesto en los art. 505, 508, 509, 622, 740, 1336, 1413 y concordantes del Cédigo Civil.

Que a fs. 20 dictaminó la Procuración General sobre la competencia, corriéndose traslado a fs. 20 vtn.

Que en el escrito de (s. 52, la Provincia de Formosa contestó la demanda e interpuso la excepción de incompetencia solicitando, para el caso de ser desestimada, se rechacen, oportunamente, las pretensiones de la demanda. Fundó la primera sosteniendo que aquélla debió dirigirse contra la Dirección Provincial de Vialidad y no contra la Provincia, por tratarse de un organismo autárquico. Afirma que la actora no desconocia que el tractor que compró pertenecia a Vialidad ya que acompañó copia de la Resolución Nº 16/70 de la mencionada Dirección en la que se expresa que la mantina le pertenecia. La repartición indicada es un ente creado por ley provincial Nº 17, modificada por ley Nº 259, que le confírió autarquía, trampliendo así una de las exigencias de la Dirección Nacional de Vialidad para la obtención de aportes de orden nacional. Esta circunstancia, que la actora no ignoraba puesto que aguaçó la mencionada resolución Nº 16, funda la incompetencia de la Corte por tratarse de una persona distinta de la Provincia.

En cuanto a la contestación de la demanda, admite y reconoce los hechos que no niegue expresamente. Así, niega que exista relación contractual entre la actora y la Provincia y que aquélla no haya percibido la suma que ordenó restituir el Directorio de Vialidad Provincial por resolución Nº 16. Agrega que, como se acredita com la orden de pago, el recibo y la rendición de cuentas acompañados, el 15 de junio de 1970 la Contaduria General de la Provincia libró orden de pago a favor de la actora, entregándose el cheque Nº 227.430 por un importe de 3 31.000 contra el Banco de la Provincia de Formosa, al señor Denis Dapremont, representante de la empresa M.B.M.

Aclara que el remate de los bienes de la Dirección Provincial de Vialidad se realizó conjuntamente con el de la Provincia y por los mismos martilleros. El de la primera se efectuó en los depósitos de la repartición y el de los bienes provinciales en los talleres de la Provincia. La Comisión encargada del remate fue la misma para los hienes provinciales y los de Vialidad, depositándose los fondos en la Tesorería General de la Provincia. Aprobado el remate, se transfirieron al ente autárquico. En representación de la actora intervino el señor Denis Dapremont, quien adquirió el bien, depositó la seña y luego integró el precio. Posteriormente formuló un reclamo por actuación Nº 28,568/69, en la que Vialidad resolvió, el 3 de febrero de 1970, mediante resolución Nº 16, anular la venta del tractor y solicitar a la Comisión Ejecutiva Administrativa de Bienes de la Provincia que restituyera a la empresa el importe pagado en el remate. El mismo representante recibió el cheque mencionado anteriormente.

Pintualiza que el decreto dictado por el P.E., ratificatorio de la resolución de Vialidad, se debió a que el dinero se encontraba en la Tesoreria Ceneral. De laberse encontrado ya en el organismo, allí hobiera seconduido el trámite.

Finalmente, ofrece pruchas, pide se declare la incompetencia del Tribunal o, en su defecto, oportunamente se rechace la demanda, con custas,

Que a 1s. 57 vta, se dío traslado de la excepción de incompetencia, que tue contestada a 1s. 59,

Que en ese escrito alirma la actora que la excepcion opuesta no es Le de incore ja tencia sono que en realidad se trata de la de talta do logilimación pasiva. En consequencia, solicita su rechazo y contesta la falta de legitiusacion. Sosticue que la relación jurídica sustancial que es objeto del plata se celebro entre el gubierno provincial como vendedor y su parte como compradora, siendo indiferente que la máquita adquirida fuera de un ente autárquico o de la Provincia. La propia demandada admite que existio una Combion administrativa unica, y que los lundos provenientes del remate ingresaron a la Tesoreria General de la Provincia. De la documentación agregada por la demandada surge que la actuación de Vinlidad se limitó a prestar conformidad para que en el remate dispuesto por el gobierno provincial se incluyesen bienes de su propiedad raidos en desusery, tras considerar procedente el reclamo forumlado a la Comisión Administrativa de remates, a solicitar a este organismo la restitución a M.B.M. del importe recibido por la venta del tractor. Este procesa culpulpó con el decreto 960/70, en el que se ordenó la devolución del importe. En resumen, atirna que no existió relación paridica alguna cetre la actora y la Dirección de Vallalad, organismo que se limito al transite administrativo interno. Habiendo sido el Cobierno the Formosa quien dispuso y realizó la subasta, percibió los fondos y dista el acta administrativa cava incumplimiento mativó la acción, esobvio - 65 - que un pudo demandar a la Dirección Provincial de Visilished.

Que a la 63 el Tribunal rechezó la inconspetencia y considerando que la exce cam inharpuesta se reliere a la falta de legitimación para obrar en la demandada resolvio considerada en la sentencia definitiva y abrir la consa a pumba.

Que a fx. 198 se certifică sobre la prucha producida y se llamó autos para sentencia.

Considerando:

- 1º) Que la presente es de la competencia originaria del Tribunal por tratarse de causa civil entre una Provincia y no vecino de otra (arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional).
- 2º) Que, como quedó dicho, a fs. 63 el Tribunal rechazó la excepción de incompetencia opuesta por la demandada y considerando que se trataba en realidad de la de falta de acción, resolvió tenerla presente, por no ser manifiesta, y resolverla al dictar sentencia delinitiva. Contorne con ello y lo dispuesto por el art. 347, inc. 3º, del Código Procesal, corresponde pronunciarse abora sobre la delensa citada.
- 3º) Que la Provincia afirmó ser ajena a la relación contractual que vinculó a la actora con la Dirección Provincial de Vialidad y que su gestión se limito a organizar y efectuar el remate por intermedio del Ministerio de Economía y, posteriormente, cuando Vialidad resolvió anular el remate, a ordenar el libramiento del pago en lavor de "M.B.M.". Atirumi tamisién que la Dirección Provincial de Vialidad es un organismo antárquico y descentralizado, diferenciado del Gobierno de la Provincia. La actora, por su parte, sostavo que la actividad del ente provincial se lúmitó al trámite interno y que habiendo sido el Gobierno de Formosa el que realizó la subasta, percibió el precio y posteriormente ordeas) la devolución por decreto Nº 960/70, ninguna relación juridica tovo con Vialidad, circunstancia que le impide demandaria judicialmente.
- 47) Que, a la luz de las prochas aportadas al proceso por ambas partes, el Tribunal considera aereditados los hechos en que se basa la delensa opuesta por la Provincia de Formosa y, como consecuencia de ello, corresponda desestimar la demanda interpuesta. En electo: la ley provincial Nº 17, que creó la Dirección Provincial de Vialidad, dispuso en el art. 3º que el organismo "Funcionará con la autarquia que le acuerda la presente ley", añadiendo que será una entidad de derecho público "con capacidad para actuar privada e públicamente de acuerdo a lo que establezcan las leyes generales y las especiales que afecten su funcionamiento". A su vez, en el art. 10, inc. m), autorizó al Directorio a disponer la enajenación del material que se considere fuera de uso, ingresando su producido al fondo de vialidad; y el art, 13, iuc. b), entre las lacultades del Presidente, le otorgó la de ejercer la representación legal de la repartición en "todos los actos y contratos inherentes a la misma, pudiendo conferir poder para las tramitaciones judiciales y administrafivas que scon recesarias".

- 5") Que a partir de ls. 160 se encuentra glosado el expediente administrativo Nº P. 1235/69 de la Dirección Provincial de Vialidad de la Provincia de Formosa. Esta actuación se inicia con una resolución del Presidente del organismo que ordena la confección de un informe sobre los elementos en desuso y en estado de rezago, a electos de considerar la posibilidad de aprovechar el remate que efectuará el Ministerio de Economía, de bienes suvos en condiciones similares. A fs. 162/3 obra la resolución Nº 92/69 (9 de abril), por la que el Directorio resuelve designar una "Comisión Especial" conforme lo establece el decreto Nº 484/59. Cumplimentando lo ordenado, la Comisión eleva una planilla con el detalle de equipos cuyo remate considera aconsejable (fa-164/66). Por resolución Nº 132/69 (30 de abril del mismo año), se aprueban la tasación y precios base estimados por la Comisión Especial designada para la venta "en resoate público - por intermedio del Ministerio de Economia..." "...de bienes y materiales caídos en desuso o en condición de rezagos de propiedad de la Dirección Provincial de Vialidad...", Los considerandos de dicha resolución son esclarecedores, en enanto aqui interesa, de la mecánica de la relación contractual, Efectivamente, alli se expresa que dado que el Ministerio de Economia tiene previsto subastar bienes, por razones de oportunidad y economía es conveniente aprovechar tal circunstancia para vender conjuntamente los bienes del Estado Provincial y los de la repartición ya que el remate conjunto beneficiară al organismo por enanto "permitiră obtener mejores cotizaciones por el mayor número de oferentes que se presentarán". Esta resolución se dictó en ejercicio de las atribuciones que confiere el art. 10, ine, m), rie la ley Nº 17 al Directorio del energo.
- 600) Qua, posteriormente, el Presidente de Vialidad se dirigió al Subsecretario de Obras y Servícios Públicos solicitándole intercediera aute el Ministerio de Economía a fin de que éste incluyera en el remate de sus hienes el remanente que pretendía subastar el organismo (fs. 173). A fs. 180, la Comisión Ejecutiva Administrativa de Bernates de Bienes provinciales se dirigió al Presidente de Vialidad comunicándole que "se han tomado las providencias necesarias, para ser vendido en subasta pública a realizar por el Ministerio de Economía, en el mes de octubre próximo, lo aprobado por Resolución Nº 132/69 emanada de ese, Directorio". Luego, la Comisión Ejecutiva Administrativa comunicó a Vialidad la designación de los martilleros encargados de la subasta.
- 7º) Que las circumstancias rescñadas permitea concluir, sin lugar a dudas, que los bienes rematados, entre los que se encontraba el tractor

que adquirió la actora, integraban el patrimonio de la Dirección Provincial de Vialidad, que el organismo vial procedió dentro del marco de sus facultades legales (art. 10, inc. m), de la ley 17) y que el Gobierno de Formosa, por intermedio del Ministerio de Economía, actuó como mandatario o gestor en la subasta en que se concretó la adquisición. La gestión provincial se debió, por otra parte, a la necesidad de evitar gastos, concentrar mayor número de ofertantes y se efectivizó por expreso requerimiento de la Dirección de Vialidad. Es obvio que los adquirentes no podían ignorar estas cirunstancias pues los martilleres oficiáles intervinientes aclararon, con arreglo a los respectivos pliegos de condiciones, el origen de los bienes subastados en cada oportunidad y, además, los bienes de la provincia se rematsron en lugar y día diferentes a los de Vialidad (conf. declaraciones de Sosa y Fernández, fs. 194 y 195).

Sº) Que, por lo demás, operada la adquisición y comprobada la rotura, se presentó ante la Comisión Ejecutiva Administrativa de Remates de Bienes de la Provincia de Formosa el señor Denis Depremont, en representación de la Empresa M.B.M. S.A.I., solicitando la reparación de la máquina y que le fuera entregada en las condiciones en que había sido subastada. La presentación motivó la formación de la actuación Nº 28.568 (fs. 132). La citada Comisión resolvió trasladar el problema a Vialidad, que ordenó el pertinente informe a la Dirección de Conservación (fs. 133 y sgtes.). Producido el mismo, el Asesor Legal aconsejó, con base en la dispuesto en el art. 1336 del Código Civil, la anulación del remate y la restitución al adquirente de los importes que el órgano hubiese percibido. Con tal motivo, la Dirección de Vialidad dictò la Resolución Nº 16/70, acogiendo el dictamen de su Asesor y disponiendo solicitar a la Comisia Ejecutiva Administrativa restituyera a la empresa actora los importes que hubiese percibido por la venta del tractor (Is. 144). En complámiento de ello, el vocal a cargo de la Presidencia de Vialidad se dirigió por nota del 24 de marzo de 1970 al Subsecretario de Obras y Servicios Públicos (fs. 146), quien a su vez derivó las actuaciones a la citada Comisión (fs. 147). Vueltas a Vialidad y atento a que la Comisión aún no le había transferido los fondos, el sub-director a cargo de Finanzas y Contabilidad dictaminó que correspendía efectuar gestiones ante la Comisión para que por su intermedio se reintegrara la suma percibida a la empresa actura (fs. 153 vta.), Finalmente, el Poder Ejecutivo Provincial dictó el decreto Nº 960 ratificando la resolución de Vialidad y ordenando la restitución a "M.B.M.".

9º) Que tal decreto no autoriza a suponer responsabilidad provincial en la negociación pues, como se expresa en sus propios considerandos, la norma se dicta a efectus de restituir a la empresa los importes percibidos "y que se encuentran retenidos por el Estado Provincial". Vale decir que tenia por único tin desafectar fondos de exclusiva propuedad de Vialidad. Provincial que aum no le habían sido transferidos.

10°1 Que, como se manifestó en el considerando séptimo, ha quedado en elam que el tractor subsistado por el Ministerio de Economia de la Provincia de Formosa, era de propiedad de la Dirección Provincial de Vialidade que dicio Ministerio actuo como mero intermediario o ejecutor de la subsista; que la actuación obedeció a expresa requerimiento del organismo descentralizado, quien invocó razones de conveniencia y economia: y que, anniada la venta por resolución del Directorio de Vialidad, el Poder Epontivo previncial se fimito a dietar el decreto Nº 980 al solo efecto de disponer la entrega de los fondos que aún no habian sido transferidos al ente vial. Por otra parte, quedó también demostrado que este es un organismo antárquico y descentralizado, con patrimonio propio y frentrades para disponer de el, como asimismo para estar en juicio y resolver disponibilidades de fondos.

IIV) Que, en tales condiciones, la demanda ha sido mal dirigida contra la Previncia de Formusa ya que la relación jurídica se concretó entre la empresa "M.F.M." y la Derección de Vialidad de la Previncia de Formusa, limitinalme el Fosier Ejecutivo de esta última a materializar los aspectos prá ticos de la subasta y, posteriormente, a ordenar el libramiento del pago por razones circunstanciales. Dichas conclusiones, que obstan al progueso de la acción, no podian ser ignoradas por la actora que concurió al remate y largo, por intermedio de quien resultó adquirente en su nombre — el señor Denis Deprement— realizó gestiones administrativas para logrer la reparación del tractor. Corresponde, pues, rechazar la demanda instantada por "M.E.M. Sociedad Anónima Industrial", e ineponente las custas que, 68 del Código Frocesal Civil y Comercial).

Por ello se rechaza la demanda interpuesta por la actora a is. 10, con costas. Tenicado en cuenta la naturaleza del proceso y el monto del pleito de acuerdo al presente pronunciamiento (Fallos: 251:452; 252: 154 y otros), se regulan los honorarios del letrado apoderado de la demandada, Dr. Isidoro De Benedetti, en la soma de \$ 1.800; los del letrado de la actora, Dr. Lino Palacio, en la de \$ 900; y los de su apoderado, Dr. José Ulises 1.6pez, en la de \$ 320. (arts. 2, 6, 7 y 10 del Arancel).

Y par el incidente resuelto a is. 63, se regulan los honorarios de los Dres. Lino l'alacio y José Ulises López, en el carácter señalado, en las sumas de \$ 100 y \$ 35, respectivamente (art. 16 del Arancel).

> MICURE, ANGEL BEBÇATIZ — AGUNTÍN DÍAZ BIAGET — MANUEL ARAUZ CASTEX — ER-NESTO A, CORVALÁN NANCLABES.

FLORENCIO I CIMENEZ y ASOCIACION CORDORESA DE VOLANTES

RECURSO EXTRACHDINARIO: Requisitos propios. Constitues no federales. Interpretación de normas y actor locales en general.

La relepente a si las enestimos semetidos en el caso al Superior Tribunal de Justicia de Córdoba dan o no lugar al recurso i encardiração local de revisión en un tema de derecho procesal, apeno a la puradicisión que acuerda a la Corte el art. 14 de la ley 48 (1).

EDUARDO W. KARPIES

RECURSO ENTRACHIONARIO: Requisitus propies. Relación directa. Norman extrañas al juicio. Dispusiciones constitucionales, Articula II.

La garantía de la defensa en joicio no tiene relación directa con lo decidido en la causa dende se ha denegado la escaracisción del procesado por registrar dos o bais cuerdosas anteriores a penas privativas de la liberted por hechos delenes, de neutrido con la dispuesto por es urt. 380, toc. 2°, del Código de Precedimiento, en la Crim nal, texto según lay 20.516, no impagnado de inconstitucional.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 30 de noviembre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por los abogados defensores en la causa Karpiej, Eduardo W. s/ tentativa de estafa, etc. — incidente excarcelatorio—", para decidir sobre sa procedencia.

Considerando:

Que las resoluciones dictadas en los autos principales se fundan en lo dispuesto por el art. 380, inc. 29, del Código de Procedimientos en lo Criminal, que en su texto según la ley 20.516 impide conceder la excarcela-

 ³⁰ de noviembre, Falles: 261:103; 269:333; 264:375; 265:286; 266:235.

ción cuando el procesado registra dos o más condenas anteriores a penas privativas de libertad por lochos dolosos. De lo expuesto en la queja surge que em es la situación del recurrente, que no la impugnado como inconstitucional la ley aplicada.

Que, por consiguiente, la garantía de la defensa en juicio no tiene relación directa e inmediata con lo decidido en la causa, que este Tribunal no estima pertinente revisar en el caso (confr. Fallos: 245:546 y otros).

Por ello, se desestima la presente queja. Devuélvase el depósito de fa, 1 por no corresponder al estado del proceso principal (art. 13, inc. 7°, decreto-ley 18.525/69).

Maiure Angre Bençaire — Agustín Déaz Bralet — Mandre Arauz Castér — Fanesto A, Corvalán Nanceares.

EMILIO B. PASINI COSTADOAT v. JOSE NEHMAD v Otros

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitor propios. Cuántiones no federales. Interpretarión de normes locales de procedemientos. Cenos carios.

Si la Căreara decició que no procede planteur incidente de milidad respecto de la resolución del juez que admitió se agregara prueha documental porque se trata de materia invasceptible de apelación, los troma debatidos en los autos son de carácter procesal. Lo decidido, además, no constituye sentencia delinitiva a los efectus del recurso extraordinario (*).

SOCIEDAD MUTUAL - SECUROS GENERALES SAN CRISTOBAL * S.C.A. AUTRE

RECURSO EXTRAORDINARIO: Registifice province. Cumiliones so federales. Interpretaction de normas insules de precedimientos. Como cartos.

Si la Climara, con fundamentos na disconscillos per el recurrente, declaré que el antes na catómió en timpo opinima el travisto que se le conferen respecto de la cadocidad de la instancia, per lo que la resolución del junz que la

^{(2) 39} de noviember. Fallen: 257:215, 200:30.

admitió se hizo inapelable para él, en los términos del art. 150, pirrafo final, del Código Procesal, tal elecisión es, por su naturaleza, irrevisable en la frattancia extraordinaria y no tie e relación directa e inmediata con la garantía constitucional de la defensa en juicio (1).

ISRAEL SZPITALNY

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requieltos propios. Cuentimos no Judendes. Interpretación de normas locales de procedimientos. Casos carlos.

La interpretación de las normas del Código de Procedimientos en lo Cesainal (texto según la ley 20.516) referentes a la eximición de pristón y a la extar-celación es materia ajena a la jurisdicción extraordinaria de la Carte (2).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios Sentencia definitios. Resolucioras unteriores a la sentencia definitiva. Varias,

Lo remeito secrea de la improcedencia de la eximición de prisión no constituyo sentencia definitiva a los efectos del recurso extraordinario (\$).

^{(1) 30} de noviembre,

^{(*) 30} de partembre.

⁽²⁾ Fallos: 245:346; 265:330.



REPUBLICA ARGENTINA

FALLOS

DE LA

CORTE SUPREMA

DE

JUSTICIA DE LA NACION

CON LA RELACION DE SUS RESPECTIVAS CAUSAS

PUBLICACION DIRIGIDA POR LOS SECRETARIOS DEL TRIBUNAL

> VOLUMEN 207 — ENTRESA TERCINA DICEEMBRE

> > P. Charle Maryer - St-day

1073



FALLOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION

REPUBLICA ARGENTINA

FALLOS

DE LA

CORTE SUPREMA

DE

JUSTICIA DE LA NACION

CON LA RELACION DE SUS RESPECTIVAS CAUSAS

PUBLICACION DIRICIDA
POR LOS SECRETARIOS DEL TRIBUNAL

VOLUMEN 287 — ENTREGA TERCERA DICIEMBRE

> DURRUTY — Impress P. Chetro 2015/47 — 91-4147

> > 1973

ACUERDOS DE LA CORTE SUPREMA

BICIEMBRE

REGLAMENTO PARA LA JUSTICIA NACIONAL. RECIMEN DE LICENCIAS — Nº 185 —

En Burnos Aires, a lor 5 días del mes de diciembre del allo 1973, remides en la Sula de Acuerdos del Tribunal, el Solor Fresidente de la Carte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Mignel Angel Bergaliz y los Solores Justes Bostores Don Agustía Díaz Bielot, Don Manuel Arainz Castes, Don Erusato A. Carvalán Neschites y Don Héctor Manuetta, con asistracia del Sellor Frecuendor General de la Nación, Doctor Don Eurique C. Petracchi.

Consideration:

Vista la conveniencia de actualirar el Regisamento de Licencias para la Justicia Nacional vigente desde el 1º de febrero de 1953,

Resolvieron:

Prostar aprobación al riguiento

REGIMEN DE LICENCIAS

DISPOSICIONES GENERALES

Beneficiarios y Autoridades de Aplicación

Art. 1º — Establécese el presente régimen de licencias ordinarias, estraordinarias y justificaciones de trasistencias, para magistradas, funcionarias, amplandos, personal obrero y de manstroara y de servicio, contratado o permenente, de la Justicia Nacional.

Art. 27— El Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación resolvent las solicitudes de licencia de los Secretarios de la Corte Suprema.

Corresponde a ceda Ministro de la Corte conceder les licencies del presenta esignado a su despecho.

Las solicitudes de licencia de los demás funcionarios e emploados de la Costo Suprema resia de la competancia del Sucretario de Superintendencia, pudiendo reversos ante el Sedor Pracidente lia la Corte en caso de desagniario.

El Sedor Procurador Géneral será competente para intender en las selicitudes de licensia de los funcionarios y empleados que integran la Procusación Comuni.

HOJA COMPLEMENTARIA

Esta hoja emmplementaria se encuentra la los efectos de permitarla hasqueda por pagana dentro del Vislumeo.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Art. 5º — Las Camaras Nacionales de Apelación entenderán en los pedidos de Bosacia que formules los magistrados que las integran, Fiscales y Asesores de Menorus de Cámara.

El Presidente respectivo decidirá en los pedidos de licencia que formulen los magistrados, funcionarios, funcionarios de los Ministerios Públicos del fuero, como sei tembién en los pedidos de licencia de su propio personal, el de los organismos directamente dependientes de las Cúmaras y en las licencias de más de treinta diar en el año solicitadas por los agentes de se jurisdicción.

Art. 4º — Los jueces y funcionarios tétulares de los Ministerios Públicos conocerás de las licencias de hasta treinta días como máximo en el año solicitadas por su propio personal, debiendo commicar a la Cámara del fuero respectivo las que hayan ado contradicias.

En caso de denegación, el interesado podrá requerir decisión del Presidente de la Chance por intermedio del Superior.

Art. 5º — Los funcionarios y empleades formularia los pedidos de licencia a la Secretaria de Superintendencia de la Corte, a la Cámara, al Juez o al funcionario del Ministerio Público respectivos, por intermedio del superior de quien dependan.

Art. 6º — Las solicitudes de licencia se presentarán, salvo casas excepcionales, con el asticipación suficiente para su oportuna resolución. No podrá hacerse uso de la licencia solicitada mientras no haya sido acordada, notificada al peticionante y puesta se conocimiento de la autoridad jenisquica respectiva.

Conceteción de Hoencias

Art. 7º — Casiquier licencia ordinaria podrá ser cancelada cuando lo requieran importantes necesidades del servicio.

Art. 8º — La invocación de falsos motivos para la obtención de licencias dará lagrer a la cancelación de la concedida o a la denegación de la solicitada, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones establecidas en el decreto-ley nº 1205/56, ratificado por ley 14.407.

LECENCIAS OSOBICARIAS

Feria Judicial de Enero y Julio

Act. 9º — Les beneficierles comprendides en el art. 1º gesarie, de licencia ordinaria durante les períodos de les feries judiciales de Easte y Julio, salvo que metivos inhamentes al arreicio impidua otorgaria, a juicio del tribunal o autoridad concedente.

Art. 10" — Teste licençais etergada sin goro de autido, cuyo vencioriento se opere distinte las forise de Entre o Julio, no confiere derecho al cobre del autido darante el periodo de la foria alto inicamento por el comprendido cutre el vincionisto de la licença sin gure de resido y el vincimiento de la respectiva faria judicial.

- Art. 11º No se percibirán haberes durante las ferías judiciales de Enero o Julio cuando las mismas queden comprendidas dentro de un período mayor de licencia acordada sin gode de narido.
- Art. 12° El personal comprendido en el art. 1° que haya cumplido tareas durante las ferins judiciales, tendrá derecho a una licencia ordinaria equivalente, la que deberá concedérade en el período solicitado, salvo que se opongan a ello fundadas necesidades del servicio.
- Art. 13º Las licencias ordinarias equivalentes a que se refiere el articulo precedente deberán usarse dentro del mismo año calendario, sulvo que, por decisión esperior, no se habiere podido gozar de las que correspondieren.
- El derecho para solicitar el goce de la Jicencia ordinaria no utilizada caduca a los dos años.
- Art. 14º En ningún caso se podrán compensar mediante percepción de haberas licencias no gozadas.

LICENCIAS EXTRADEPRAZIAS

Maternidad.

- Art. 15º Las agentes del sezo terrenino tendrán derecho a una licencia especial de noventa días por parto, debiendo acreditar su estado con certificado médico, en el que conste que el mismo pudrá producirse deutro de las seis semanas. Esta licencia especial será acordada con goce de sueldo cuando la antigüedad de la agente en la Administración Judicial Nacional fuere superior a tres meses. En cuso de anormalidad del proceso de gestación o posterior al parto podrá concederse la licencia establecida en los arts. 18º 6 10º según corresponda.
- Art. 16º La agente madre del tactante tendrá derecho a la reducción horaria. prevista en las leyes vigentes.
- Art. 17º ... La agente que con motivo de su embarazo sufra una disminución en su capacidad de trabajo, debidamente acreditada con certificado médico, tendrá derecho a un cambio de tureas o a una acoede reducción horaria.

Entermeded

- Art. 18º Para el tratamiento de afecciones comunes que inhabiliten para el desempeño del trabajo, incluídas leximes y operaciones quirárgicas mesores, se concederá a los agentes hasta 30 dias laborables de licencia por año calendario, en forma continua o discordinua, con percepción de haberes. Vencido este playo, cualquier otra biometa que sea nacesseio acordar en el curso del año por las causales mencionadas, se otorgani sin gross de haberes.
- Art, 19t Por afecciones o lusiones de largo tratamiente, que inhabiliten temporariamente al agente para al descripción del trabajo, podrán concedens las siguientes licencias especiales on forma succeivo:

- a) Hasta un año, con goce integro de haberes;
- b) Haste un ado, con goce del 50 % de haberte:
- c) Y hasta seis meses, sin percepción de haberes.

Art. 20º — En caso de lasiones o enfermedades predocidas durante el tiempo de la prestación de los servicios por el becho o en ocasión del trabajo, o por caso fortuito o fueras mayor inherente al mismo, o cuando el agente se accidente en el trayecto entre el lugar de trabajo y su domicilio o vicevena, tiempre que el recorrido no hubicos sido interpasapido o alterado en su interés particular o por causa estrada al trabajo, la autoridad competente podrá considerar el evento como caso de excepción y ampliar con prudeste arbitrio los planos mencionados en el articulo anterior.

Art. 21º - El agente en uso de licencia especial otorgada por razones de enfermedad incurrirá en falla gravo si durante ese tiempo desempeña cualquier labor pública o privada, salvo autorización especial por motivos fundados.

Art. 22º — Cuando el agente se reintegre al trabajo, concluido el plazo máximo de la ticencia del art. 19º, no podrá solicitar una nueva del mismo carácter hasta después de transvursidos tres años de la fecha de vencimiento de la anterior.

Art. 23º – Las licencias por enfermedades que requieran un tratamiento mayor de 30 días y hasta un miximo de seis meses sólo se otorgarán previo dictamen de des médicos. Toda prárroga por un plazo mayor podrá otorgarse únicamente previo dictamen de tres médicos.

Art. 24º — En todos los casos de licracia especial por enfermedad, se exigirá cuda 80 días, la presentación por parte del agente de los certificados espedidos por dos o tres médicos, según corresponda, que acredites la persistencia de los motivos que dicrom lugar al otorgamiento de la licencia especial.

Art. 25º - Si al termino de la licercia máxima prevista en el 2rt. 19º el agente no pudiera reintegrante a sus tareas, quedará en attuación de cusante.

Cuando se trate de agentes que deban sometente a tratumientos de salud de largo proceso, y que estuvieren en condiciones de obtener jubilación ordinaria o extraordinaria por invalidez, se les commans, después de haber transcursido un año da licencia con guce de sueldo, para que en el plaso perentorio de 15 días inicien los trámites perfinentes, los que deberán ser urgidos por el agente. Si no acutare la comminación, paira ser declarado cosante, pero no antes de haber cumplido los plasos de los incisos b) y e) del art. 190,

Art. 25° — Las disposiciones de los incisos b) y c) del art. 19° y el art. 25° no seria aplicables a los magistrados comprendidos en el art. 36 de la Constitución Nacional. Cumplido el plano del inciso a) del art. 19° la Corte decidirá si corresponde corrier los autocodentes a la H. Cimara de Diputados de la Nación, a los finas del urt. 46 de aquella, o bien prorrugar excepcionalmente la licencia hasta el minima del tiempo del inc. b) del art. 19°,

Art. 27º — Cuando en el presente reglamento se requiera un certificado médico, el mismo deberá ser expedido par médicos del Cuerpo Médico Porente o de la Obra Social del Poder Judicial que sea rapectalista en la materia o que corresponda al domicilio del agente. Donde no hobiere médico de la Obra Social o del Cuerpo Médico Forente, el certificado deberá ser extendido por médicos pertenecientes a instituciones nacionales o provinciales.

Art 28º—Para la atención de un injembro del grupo familiar del agente, que se encuentre enfermo o secidentado y requiera cuidado personal de éste, se otorgasi una licencia especial de hasta 20 días en terma continua o discontinua, con percepción de haberes.

Si fuero necesario prorregan esta licencia, se concederá otro período similar sin soce de haberes. En cada caso deberá probarse debidamente la circunstancia invocada.

Art. 28º — Los agentes que sufran una disminución en su especidad de trabajo acreditada con certificado médico extendido por dos facultativos, tendrá derecho a un adecuado cambio de tareas o a una acorde reducción horaria.

Mateimonio

Art. 36º — Los beneficiarios comprendidos en el art. 1º, con más de tros meses de antigüedad en el Poder Judicial, tendrán derecho a licencia estraordinaria con goce de sueldo hosta diez dias laborables, con motivo de la existración de su matrimonio, debiendo acreditarse la causal invocada destro de los quince dias porteriores a su celebración.

Actividades científicas, culturales o deportiças

Art. 31º — Las personas mencionadas en el art. 1º podrán solicitar licencia extraordinaria con goce de rueldo para participar en actividades científicas, culturales o deportivas, quedando a criterio de la autoridad concedente el otorgansiento, prévia ponderación de las nutecedentes, antigüedad y circunstancias particulares del caso.

Desempeño de funciones públicas

Art. 38º — Los agentra que fueron desiguados para desempeñar funciones públicas transitorias en organismos nacionales, provinciales o municipales, podrán obtener licencia sia gioca de sueldo mientras duren las mientas y hasta un máximo do seis meses. Tratándose de cargos electivos, mientras dure el mandato.

Fuerzes Armadas o de Seguridad

Art. 30º — Se concederá licencia extraordinaria al agente que se incorpore, por determinación legal, a las fuertas armadas o de seguridad para cumplir con el servicio militar, mientras dure el período de su incorporación.

La liquidación de sus haberes deberá ajustanse a lo establecido en la Administración Pública.

La misma licencia será acordada en los supuestos de incorporación transitoria del agente a las fuerzas armadas, como reservista, por el término de su incorporación.

Eximence

Art. 349—Se concederá licencia con goco de haberes, para rendir examen, a los agentes estudiantes que cursen estudios en estublecimientos universitarios —oficiales, privados o incorporados—, técnicos, secundarlos o profesionales recunocidos par el Superior Gobierno de la Nación.

Esta licencia podrá ser selicitada hasta un máximo de 20 días taborables en el año calendario. El cumplimiento de la causal invocada deherá acreditarse con certificado autenticado en el que se indispue la materia y fecha del examen. No cumplisto esto requisito dentro de los tres días posteriores al examen se descontarán los días no trabajados, sin perjoicio de la uplicación de las sanciones que correspondieren.

Moticos particulares

Art. 35%— Los beneficiarios comperendidos en el art. 1º que tengan más de 5 años de antigüedad pedrán solicitar becneia extraordinaria por mativos particulares, debidamente fundados, hasta tres masos, sin goce de haberes, quedando a criterio de la natoridad concedente la apreciación de dichos fundamentes.

Esta solicitud sólo podrá presentarse una vez cada 5 años.

Intificación de inasistencias

Art. 36° – Los agentes tienen derecho a la justificación de inasistencias, con percepción de haberes, por las causales y por el tiempo que para cada caso se establece a continuación.

- a) Nacimiento o ensumiento de hijo: dos dias laborables;
- b) Faliceimiento: 1) del cónyuge o consuncianos en primer grado: cinco días laborables, que podrán protrogarse sólo en casos excepcionales y 2) de partientes o alines en primer grado, y consunguincos y afines en segundo grado: dos días laborables:
- e) Por rezenes particulares que resulten atendibles a juicle de la natoridad concedente, bast, sets días laborables por año calendario, y no más de dos días por mes;
- d) Per integración de mesas examinadoras en turnos eficiales de examen en la docencia, hasto seis días per año. Este benedicio se otorgará informente a los que en forma simultánea com un cargo en la Administración Nacional de Justicia ejerzan la clocencia en forma compatible.

Normas supletorias

Art. 379 — Complementariamente y en cuanto no se opongan al presente Reglamento, serán aplicables, en subsidio, las disposiciones del régimen de licencias de los empleados de la Administración Nacional.

Fecha de aplicación

Art. 36º – A partir del 1º de enero de 1974 quedan sin efecto las disposiciones del Reglamento para la Justicia Nacional sobre la materia.

Art. 357—Hágose saber y publiquese en el Boletin Oficial. Todo lo cual dispusseron y mundaren, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe, Miguel, Angia, Bravaltz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Aranz Castes — Ennesto A. Convalán Nanchares — Héctor Masnatta — Ennegue C. Petraccin. Carlos Mario Bravo (Secretorio).

DESIGNACION DE JUEZ DE FERIA Y DÉFENSOR PARA LA CORTE SUPREMA — Nº 104 —

En Buenos Aires, a los 5 dias del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corto Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señores Juenes Dectores Don Agustín Diaz Biulet, Don Manuel Arauz Castex, Don Emesto A. Corvalán Nanciares y Don Héctor Masnatta, con el objeta de nombrar Juez de Feria de la Corte Suprema para el mes de enero de 1974, con arreglo a lo dispuesto por el artículo 75 del Regiamento para la Justicia Nacional, y a los funcionarios de los Migisterios Públicos.

Résolvieron designar:

- (*) Al Doctor Don Miguel Angel Berquitz como Juez de Feria de la Corte Suprema, pudiendo actuar como suplente, en caso necesario, cuolquiera de los Señores Ministres; y como Secretario al Doctor Don Carlos María Bravo.
- 2º) Como Defensores de Feria ante la Corie Suprema y demás tribunales federales de la Capital, a los señores defensores en turno en el mes de enero entrante, siguiendo las normas de la acordada de 24 de julio de 1970.

Todo lo cual dispusieron y mandaren, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micura. Anore. Brançatta — Acostín Diaz Biallet — Manuel Arauz. Castex — Escresto A. Convalán Nanclares — Hécros Masnatta. Carlos Maria Bravo (Secretorio).

DESIGNACION DE PROCURADOR FÍSCAL DE FERIA PARA LA CORTE SUPREMA

- Nº 105 -

En Buenos Aires, a los 5 días del mes de diciembre del año 1978, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señores Jucces Doctorrs Don Agustín Diaz Bialet, Don Manuel Arauz Casten, Don Emesto A. Corvalin Nanciares y Don Héctor Masnatto, con asistencia del Señor Procurador General de la Nación, Doctor Don Enrique C. Petracchi, con el objeto de nombrar la autoridad para la Procuración Ceneral de la Nación durante el mes de enero de 1974,

Resolvieron designar:

Al Ductor Don Miximo I, Gómez Forgues, como Procurador Fueal de la Corte Suprema.

Todo lo cual dispusieron y mandarno, ordenancio se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micarel Ancel Bençartz - Acostis Diaz Bialet - Manuel Araue Caster - Ennesto A. Convalan Nanglares -Highen Masnarta - Enrugue C. Petraccon. Carlos Maria Bravo (Secretario).

EX-CAMARA FEDERAL EN LO PENAL DE LA NACION. OTORGAMIENTO PROVISORIO DEL USO OFICIAL DE AUTOMOTORES QUE INTEGRABAN SU DOTACION, PARA LA CAMARA FEDERAL DE PARANA Y CORTE SUPREMA - Nº 106 -

En Buenos Aires, a los 12 días del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaltz y los Señores Jueces Doctures Don Agustin Diaz Bialet, Don Manuel Aranz Castes v Don Hector Masnatta;

Consideraron:

Que con el objeto de completar la asignación de los automotores que integraban la dotación de vehículos de la ex-Cámara Federal en lo Penal de la Nación, dispuesta por Acordo la Nº 63 de fecha 31 de julio ppdo.;

Resolvieron:

1º) Otorgar provisoriamente a la Cámara Federal de Apelaciones de Parená. para uso oficial -en reemplazo del automóvil Ford "Fairlane" medelo 1971, chapa Nº C 402.283-, et vehiculo de marca y modelo similar, chapa Nº C 413.133.

2º) Otorgar provinciamente a la Corte Suprema de Justicia de la Nación para uso oficial, el automóvil Ford "Fairlane" modelo 1971, chapa Nº C 402.823 y el vehículo Ford "Falcon" Rural modelo 1971, chapa Nº C 419.134.

Todo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micural Angel Braçante — Acustín Díaz Braller — Manuel Arauz Castex — Hidron Masnatta. Carlos María Bravo (Secretorio).

CAMARAS NACIONALES DE APELACIONES. APERTURA DEL REGISTRO PROFESIONAL PARA LA INSCRIPCION DE GEOLOGOS — Nº 107 —

En Buenos Aires, a los 14 días del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señores Jucces Doctores Don Agustin Diaz Bialet, Don Manuel Aranz Casten y Don Réctor Mannatta;

Consideraron:

Que el Consejo Superior Profesional de Geología ha solicitado a esta Corte Suprema la apertura del Registro Profesional pertinente para la inscripción de los geólogos que deban actuar en el ámbito judicial conforme al decreto-ley 8926/63 —ratificado por ley 16.478—.

Que, a tal efecto, dicha ley seglamentaria prevé espresamente el desempeño de funciones periorales judiciales relativas al ejercicio de su propia actuación profesional.

Que, por ello, este Tribunal estima conveniente acceder al pedido formulado; dictando e tal efecto la pertinente reglamentación uniforme para los diversos fueros de la Capital.

Resolvieron:

- 1º) Las Cámaras Nacionales de Apelaciones de esta Capital formarin annalmente un registro para los profesionales que determina el art. 13 del decreto-ley 6926/63 —ratificado por la ley 18.476—.
- 2º) En dichos registros se inscribirán los profesionales que la soliciten, sin olto requisito que la presentación del documento que acredite hallarse matriculados.
- 3º) Las designaciones de oficio sólo podrán receser en los profesionales inscriptos en el registro respectivo cuando la peritación sea de su exclusividad de acuerdo a las disposiciones legales vigentes.

- 4º) Las designaciones a que se refiere el artículo precedente se efectuarán por sorteo practicado en acto público.
- 5°) Los profesionales, designados de oficio o a propuesta de parte, al aceptar el cargo, debenin exhibir el documento que acredite su matriculación.

Todo lo cual-dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micuel. Ancel. Bengasez — Acustín Diaz Bialet — Manuel. Anauz Castex — Hécron Masnatta. Carlos Maria Bravo (Secretario).

CUERPO MEDICO FORENSE DE LA JUSTICIA NACIONAL. SE CONSIDERA INSCRIPTOS EN EL RECISTRO PERTINENTE -ACORDADA Nº 56/73- A LOS PROFESIONALES QUE HAN SOLICITADO BEINCORPORACION ANTES DEL 1º/X/1978

- Nº 108 -

En Buenos Aires, a los 17 días del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Salu de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Carte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señores Joseos Doctores Don Agustín Díaz Bialet, Don Manuel Aniuz Castex y Don Héctor Masnotta;

Consideraron:

Que a los fines del cumplimiento de la Acordada Nº 56/73, teniéndose en cuenta las presentaciones efectuadas por los profesionales médicos separados de sus cargos en el Cuerpo Médico Foreisse de la Justicia Nacional a partir de setiembre de 1955;

Resolvieron:

Considerar interiptos en el Registro a que se refiere la Acordada Nº 58/73 a los profesionales que han solicitado su reincorporación antes del 1º de octubre de 1973.

Todo lo cual disputieron y mandaron, ordenando se commicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micrez. Ances. Bençarez — Acuerio Diaz Biarex — Manuez. Anauz. Castex — Hécrox Masnatta. Carlos María Bravo (Secretario).

CAMARA NACIONAL DE APELACIONES EN LO COMERCIAL Y FISCALIA ANTE LA MISMA. FERIADO JUDICIAL DURANTE LOS DIAS 21 AL 31 DEL CORRIENTE, INCLUSIVES

- Nº 109 -

En Buenos Aires, a los 17 días del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Seia de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaliz y los Señores Jueces Doctores Don Agustín Diaz Biolet, Don Manuel Araoz Caster y Don Hector Manatta:

Consideration:

Que ante lo resuelto por la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial en el acuerdo extraordinario de fecha 17 de diciembre corriente, correspondo a esta Corte Suprema disponer las medidas conducentes a cumplimentar el traslado de la Cámara mencionada al edificio ubicado en la culle Carlos Pellegrini nº 91 de la Capital Federal.

Resolvierop:

- 1º) Traslader la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Comercial y la Fiscalia de dicha Câmara, desde sus actuales ubicaciones —Palacio de Justicia, Pianta Baja y Talcahuano nº 624. Ier. piso, respectivamente— al edificio sito en la calle Carlos Peliggrini nº 91, pisos 8º, 9º, 10º y 11º, de la Capital Federal.
- 2º) Autorizar a la Dirección Administrativa y Conteble y a la Intendencia del Palacio de Justicia a efectuar —con curácter de urgente trámite— las gestiones administrativas pertinentes y utilizar los equipos, materiales y personal necesario de nos respectivas distaciones para posibilitar el traslado dispuesto precedentemente.
- 3°) Disponer feriado judicial a los efectos pertinentes, para la Câmara y Fiscalia mencionadas, durante los dise 21 al 31 del contente mes, inclusives.
- 4º) Designar para la atención de los aruntos de feria durante el período indicado en el punto 3º —entre los cuales se incluyen los acricos de peritos para el año entrante y la toma de juramentos que faere menester en virtud de las designaciones de magistrados que se efectuaren— a los señeres Jueces de Cárnara doctores Lois Maria Pomés, César Augusto Gaibisso y Carlos Jorge Varangot.
- 5º) Transerir cuntro (4) cargos vacentes de Auxiliar de Quinte (Personal de Servicio) de la intendencia del Palacio de Justicia —Resolución nº 260/73 y Acordada nº 88/73— a la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial.

Todo lo cual dispusieren y mandaron, ordenando se comunicate y registrate en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Macuez. Avost. Biosgastz — Advertis Díaz Bialest — Manuez. Aracz Castex — Házton Masnatta. Carlos Maria Bravo (Secretario).

EDIFICIO DE LA CALLE VIAMONTE 1151/55. SE APRUEBA EL INFORME ELABORADO POR LA COMISION ESPECIAL CREADA MEDIANTE ACOR-DADA Nº 48/75 Y SE ENCOMIENDA A LA DIRECCION ADMINISTRATIVA Y CONTABLE LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS POR ELLA — Nº 110 —

En Buetos Aires, a los 18 días del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Bergajtz y los Señores Jusces Doctotes Bon Agustín Díaz Bialet, Don Manuel Arauz Casten y Don Héctor Mannatta;

Consideration:

Que, con el informe producido por la Comisión Especial creada por la Acordada Nº 48/73 —relacionado con el destino y funcionamiento de los edificios de la talle Viamente Nº 1151/55— se han satisfecho los propósitos perseguidos al procederse a la aprobación de dicho texto.

Que, cumplido el proceso de estudio y habiéndose llegado a las conclusiones que a juicio de la Comisión corresponde adoptar;

Resolvieron:

- 1*) Prestar aprobación al infortos obrante de fs. 28 a fs. 31 de estas actuaciones, con el agregado de los planos que corren per cuerda.
- 29) Encomendar la ejecución de los trabajos que se mencionan en el informe a la Dirección Administrativa y Contable del Poder Judicial de la Nación.

Todo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por unte mí, que doy fe. Micuel Angel Bunçaitz — Acustin Diaz Biatar — Manuel Arauz Gasten — Házron Masnatta. Carlos María Bravo (Secretorio).

PODER JUDICIAL DE LA NACION. SE ACEPTAN LOS TERMINOS DEL DECRETO DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL Nº 388/73 RESPECTO DE LA PROVISION DE VACANTES PRODUCIDAS EN LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, EN LA MEDIDA QUE SU INFRAESTRUCTURA LO PERMITA — Nº 131 —

En Burnos Aires, a les 19 dias del mes de diciembre del não 1973, reunidos en la Sala de Acuardos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Supressa de Justicia de la Nación, Doctor Don Mignel Angel Berçaitz y los Señores Jusces Doctores Don Agussia Diaz Riales, Don Manuel Araus Cances y Don Héctor Manuela;

Consideration:

Que el Poder Ejecutivo Nacional, por Decreto Nº 886 de fecha 26 de noviembre último, estableció una política de contención en lo que concierne a la provisión de vacantes en el ámbito de la Administración Nacional.

Que, conforme a la invitación formulada en el artículo 4º del referido Decreto, es conveniente que el Poder Judicial de la Nación ajuste sus pautas administrativas para la aplicación de los mismos principios en su esfera.

Que este prepúsito debe adecuarse a los niveles que impone la necesidad de una includible prestación de servicios y a la infraestructura del Poder Judicial, toniéndose en cuenta que, como se señalara en la Acontada del 29 de setiembre de 1960, la dotación de cada Tribunal es insuficiente, como la sido puesto de manificato en los frecuentes reclamos de aumento de personal formulados en los últimos años y las observaciones hechas en el mismo sentido por los Señores Ministres en las visitas malizadas a los Tribunales Federales en el interior del país.

Resolvieron:

Hucer suber la aceptación de los térmions del artículo 4º del Decreto Nº 886173, en la medida establecida en los considerandos procedentes.

Todo lo cual disposieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por unte mi, que doy fe. Mouez Ancez Bracer — Acustin Diaz Bracer — Manuez Casten — Hictor Mannatta. Curlos Maria Bravo (Secretario).

ACRECADO AL ART. 1º DE LA ACORDADA Nº 56/73, REFERENTE À LA INSCRIPCION EN EL "REGISTRO DE PROFESIONALES". Nº 112 ---

En Buenos Aires, a los 19 días del mes de sliciembre del não 1973, reutidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Bergnitz y, los Señores Jueces Doctores Don Agustin Dioz Bialet, Don Manuel Arauz Cortex y Don Hector Masnatta;

Considéraron:

One en el lapso transcurrido desde la apertura del Registro de Profesionales se ha podido comprobar la existencia de títulos universitarios —académicos y profesionales— que no han sido contemplados en la Acordada Nº 56/78 —y sus ampliatorias—por lo que el Tribonal estima pertinente a los fines perseguidos por estas decisiones regiamentarias, la posibilidad de extender la inscripción de los citados "ut supro" in el mencionado registro.

Resolvieron:

Agregar como última parte del art. 1º de la Acordada Nº 56173, el párnafo siguiente: "Sin perjuicio de lo dispuesto, también podrán inscribirse en el Registro de referencia los aspirantes a ocupar cargos de la naturaleza de los contemplados en el art. 52 del decreto-ley 1285158, que posean titules académicos o profesionales expedidos por universidades oficiales o privadas autorizades —en este caso, con la habilitación estatal correspondiente para los títulos profesionales—, esté o no reglamentado el ejercicio de la actividad correspondiente.

Todo lo cual dispusicion y mandanon, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micuel Angel Bençattz — Acustin Díaz Bealer — Manuel Angel Castes — Hécton Masnatta. Carles Moría Bravo (Secretario).

PODER JUDICIAL DE LA NACION, SE CREA LA "CENTRAL DE COMUNICACIONES" CON SEDE EN VIAMONTE 1147, PISO 6° – N° 113 –

En Buches Aires, a los 28 días del mes de die embre del año 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunat, el Señer Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Don Miguel Angel Berçaitz y los Señores Jueces Doctores Den Agustin Diaz Bialet, Don Manuel Aranz Castex y Don Héctor Masmatta;

Consideration:

Que las justalaciones existentes en materia de telecomunicaciones en el immucble de la calle Visimonte 1)47 de esta Capital, como también las incorporadas con posterioridad, con arregio a lo resuelto en el experiiente nº 185/73, bacen aconsejable la creación de un organismo que contralice los servicios abidides y los que se instatarán integrando la red de teletipos.

Que esta centralización contribuirá a ordenar la prestación de tales servicios—que actualmente se hallan a cargo de discresas dependencias— dándoles una mayor eficiencia al facilitar la intercomunicación con las distintos jurisdicciones, evitando la superpusición de liseas, con la consigniçate economia,

Que para la attriction de les servicies de la central que se crea se cuenta con personal alárico para asegurar su normal Funcionamiento.

Resolvieron:

1º) Crear la "Central de Comunicaciones del Poder Judicial de la Nación" que tendrá por objeto atender lo concerniente a telecomunicaciones en el ámbito de la lusticia Nacional.

- 2º) Incorporar a este organismo Jos comunidadores telefónicos existentes en los edificios judiciales de Viamonte 1147, Carlos Pellegrini 91, Cerrito 536, Talcabuano 490 y comunidador correspondiente a lineas de la red oficial instalado en el tercer piso del Polacio de Justicia.
- 3º) El personal encargudo de la atención de los aparatos mencionados en el punto precedente se incorporará a la "Central de Comunicaciones del Poder Judicial de la Nación".
- 4º) El organismo creado dependerá de esta Corte Suprema, debiendo la Secretaria de Superintendencia de este Tribunal dictar el reglamento interno del funcionamiento. La sede de dicho servicio se instalará en el insuable de la calle Viamonte 1147, piso 6º.
- 5º) A los tines del cumplimiento de esta Acordada so recabará la colaboración del Ministerio del Interior, debiendo la Dirección Administrativa y Contable adoptar las providencias que correspondan para la impresión de los formularios a utilizarse y la provisión de los elementos que requiem el funcionamiento de la Central.
- 6°) Hacer saber a las Câmaras Nacionales de Apelaciones de la Capital y Féderales del interior la presente Acordada.

Todo lo cual dispusicion y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy fe. Micues. Ances. Bencatte — Acustín Díaz. Bialet — Manuel. Arone Cartex — Histor Masnatta. Carles María Bravo (Secretario).

CUERPOS TÉCNICOS PERICIALES, SE DEJA SIN EFECTO EL INC. C) DEL ART. 1º DE LA ACORDADA Nº 56 DEL 17-VII-1973 SOBRE LIMITACION DEL TIEMPO DE INSCRIPCION DE LOS ASPIRANTES A OCUPAR VACANTES

- Nº 114 -

En Buenos Aires, a los 27 días del mes de diciembre del año 1973, reunidos en la Salo de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Doctor Den Miguel Angel Berçaitz y los Señores Jusces Doctores Don Agustín Díaz Bialet, Don Manuel Arauz Costex y Don Héctor Masnatta, con usistencia del Señor Procurador General de la Nación, Doctor Don Enrique C. Petracchi;

Consideration:

Que la experiencia ha demestrado que no resulta conveniente limitar en el tiempo la inscripción de los aspirantes a conçar vacantes en los cuerpos periolales, ya que tal limitatión puede provocar exclusión injustificada de profesionales idóneos;

Resolvierou:

Dejar sin efecto el inc. e) del art. 1º de la Acordada Nº 56 del 17 de julio de 1978.

Fodo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicate y registrate en el libro correspondiente, por unte mi, que doy te. Miccur. Ancer. Besquetz. — Acustis Diar Brazer — Marcur. Assuz. Castex — Hécros. Masnatta — Enseque C. Pertuacqu. Carios Maria Bravo (Secretorio).

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. SE HABILITA LA SALA DE PROFESIONALES DEL FORO EN UN AMBITO DEL PALACIO DE JUSTICIA — Nº 115 —

En Buenos Aires, a los 27 días del mes de diciembre del não 1973, reunidos en la Sala de Acuerdos del Triburul, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Dextor Don Miguel Angel Berquitz y los Señores Jucces Doctores. Don Agustín Diaz Bialet, Don Manuel Arauz Castex y Don Héctor Massatta;

Considerares:

Que la consulta llevada a cabo para estimar la convenicocia de adecuar un ámbito en el Palacio de Justicia destinado a la atención de las necesidades dezivadas de la actividad de los profesionales del foro, ha dado resultado satisfactorio.

Que con la concrectón de esta iniciativa mediante la habilitación de la Sala de Profesionales se contribuye al reconocimiento y jeracquización de la labor que desarrollan abogados y procuractores como auxiliares de la Justicia:

Resolvieron:

- 1º) Habilitar la Sala de Profesionales del Foro que dependerá de la Secretaria de Superintendencia de esta Corte Suprema.
- 2º) Detar a la citada Sala de los elementos necesarlos para facilitar a los profesionales el desempeño de su labor, durante el horario de actividad judicial.
- 3º) La Sala deberá ser ámbito exclusivamente dedicado al trabajo profesional. No será permitida ninguna actuación extraña a la finalidad perseguida, sin la previa y expresa conformidad de la Corte Suprema.

La atención estará a cargo de conpleados del Tribunal, quienes deberán adoptar las medidas de circunstancias para asegurar el cumplimiento de esta resolución.

Todo lo cual dispusieron y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por ante mi, que doy le Micues. Anoss. Bençantz — Acustin Diaz Beatlet — Manuel, Anasz Castes — Riscron Manarta. Carlos Maria Bravo (Secretario).

RECLAMENTO DE LA OBRA SOCIAL DEL PODER JUDICIAL. SE AMPLIA EL ART. 14 — Nº 116 —

En Buenos Aíres, a los 31 dias del mes de diciembre del año 1970, reunidos en la Sala de Acuerdos del Tribunal, el Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Dextor Don Miguel Angel Bergaitz y los Señores Jueces Doctores Don Agustín Diaz Biales, Don Manuel Arauz Castez y Don Héctor Massatta;

Consideraron:

- 19) Que la Obra Social del Peder Judic'al (ue creada y reglamentada por Acordadas de este Tribonal de techas 24-1-52 y 26-12-56 (Fallos: 222:36 y 236:366), respectivamente, que e tablecen la militación obligatoria para funcionarios y empleades.
- 2º) Que frente a la obligatoriodad de afiliación a otras obras sociales resultante de disposiciones legales, se plantes el problemo de un número considerable de agentes del Poder Judicial de la Nación que se ven forzados a pertenever a más de una obra social viéndose sai perjudicados conómicamente, siendo distinta la fimilidad de la ley.
- 3º) Que, en tajos circumstancias, la afiliación a la Obra Social del Poder Judicial, debe revestir carácter de facultativa, dejando así librado a criterio del interesado la conveniencia o no de su incorporación.

Resolvieron:

Agregar como segundo párrafo del ortículo 14 del Reglamento de la Obra Social del Poder Judicial (Acordeda del 26-12-56; Falles: 236:366), el siguiente: "La afiliación rerá también facultativa para aquellos funcionarios y empleados que, por disposición legal se encuentren afiliados con carácter obligatorio a otras obras aociales. Tal circumstancia deberá ser acreditada en forma fehaciente por el interesado.

Todo lo cual dispusicion y mandaron, ordenando se comunicase y registrase en el libro correspondiente, por unte mi, que doy le. Micciel Angel Bençaire — Agueria Diaz Benzer — Manues, Arauz Caster — Héctor Mannatta.

MEMORIA DE LA VISITA REALIZADA POR EL SEÑOR JUEZ DE LA CORTE SUPREMA, DR. AGUSTIN DIAZ BIALET, A LOS TRIBUNALES FEDERALES DE LA JURISDICCION DE LA CAMARA DE CORDOBA

Buenos Aires, 19 de diciembre de 1973.

Visto el informe presentado por el Señor Ministro Decano Doctor D. Agustín Díaz Bialet, donde se referencia el resultado de la visita que realizara en cumplimiento de la Acordada Nº 78 de esta Corte, y Considerando:

Que dicho informe es de fundamental importancia, en cuanto contiene una relación completa del modo en que se desenvuelve la administración de justicia de los lugares visitados,

Se Resuelve:

- 1º) Remitir una copia del mismo al Señor Ministro de Justicia de la Nación señalando en especial, lo relativo a la distribución probable de la jurisdicción de los Tribunales Federales en la Provincia de Córdoba y a la derogación del decreto-ley 19.984 del 6 de diciembre de 1972.
- 2º) Disponer se incluya integramente en la colección de Acuerdos y Falios de esta Corte, el informe producido. Miguel Angel Berçaitz — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

Buenos Aires, diciembre de 1973.

Señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia

Dr. Miguel Angel Berçaitz

Su Despacho.

Presento al Señor Presidente la Memoria de la visita que hice a los Tribunales Federales de la Jurisdicción de la Cáme de Córdoba en cumplimiento de la Acordada Nº 78 de la Corte Suj a que relaté unte el Cuerpo en el Acuerdo del día 6 de noviembre podo.

Acompaño: un Anexo en 14 fojas con fotografías del Juzgado Nº 2 y un resumen de textos básicos en orden a la legislación o reglamentación acerca de: a) Jurisdicción de los Tribunales Federales en la Provincia de Córdoba, y sus antecedentes legales; b) Ley sobre Subrogancia de los Jueces títulares; c) Reorganización de la Obra Social del Poder Judicial; d) Propuesta de consideración acerca de la resolución por los señores Jueces Federales de las excepciones militares; c) nota del Sr. Juez Federal de Córdoba, Dr. Adolfo Zamboni Ledesma y f) Plano de la Ciudad Universitaria de Córdoba con el solar ofrecido en donación al Poder Judicial de la Nación. Dios guarde al Señor Presidente. Agustín Díaz Biolet.

Presento por escrito a los Señores Ministros la Memoria de la visita que he realizado a los Tribunales Federales de la jurisdicción de la Cámara Federal de Cérdoba, de conformidad a lo establecido en la Acordada Nº 78 de la Corte Suprema.

ITINERABIO.

El día 22 de octubre a las 14,30 sali de la Capital Federal para Bell Ville, sede del Juzgado Federal de esa Ciudad; llegué a las 21,45. Hecha la visita al día siguiente 23 de octubre, a las 16 horas parti para Río Cuarto adonde arribé a las 19,30 para efectuar el día 24 la visita al Juzgado Federal. A las 17 del 24 salí de Río Cuarto para Córdoba para visitar la Cámara Federal el día 25 y los Juzgados Federales Nº 1 y Nº 2 el 26.

El 26 me entrevisté con el Rector de la Universidad Nacional de Córdoba para concretar el anteproyecto de donación que la Universidad haría al Poder Judicial de la Nación para construir el edificio de los Tribunales Federales de Córdoba, siguiendo unas conversaciones previas sobre este propósito.

El domingo 28 a las 14 parti para La Rioja, a cuya Ciudad Capital llegué a las 21. El lanes 29 visité el Juzgado Federal de La Rioja; el: 1º de noviembre regresé a Buenos Aires.

PLAN.

El plan de trabajo de cada una de las visitas, comprendió los siguientes temas, en relación con los fundamentos de la Acordada Nº 78:

- a) Edificios: estado actual; suficiencia o insuficiencia; remedios propuestos; estado de la gestión.
- b) Muebles y útiles: estudo de los mismos; partida de gastos pedidos y formulados; efectividad en la gestión.
- c) Biblioteces: sub-temas análogos a b).
- d) Personal judicial: posibilidad de trabajo con el personal actual respecto del número de causas y extensión de la jurisdicción; trabajo que se cumple.
- e) Organización y funcionamiento del tribunal.
- furisdicción: respecto al número de causas, a la extensión que comprende; al foro local.

- g) Relación con los tribunales de elzado, o sea la Cámara Federal de Córdoba y la Corte Suprema de la Nación.
- h) Apreciación del medio social. Autoridades. Instituciones vinculadas con la actividad judicial. Relaciones con los Tribunales Provinciales. Con la Policía. Con los hospitales e instituciones de asistencia.
- i) Obra Social del Poder Judicial, Medida en que cumple su finalidad. Medios que propone, para una mejor asistencia.
- j) Opinión miblica, Periódicos. Publicidad de la actividad judicial.
- k) Justicia y conciencia social.
- 1) Dificultades o problemas que cree debe exponer el magistrado.
- m) Opinión de los Jueces acerca del valor o intereses de esta visita.

JUZGADO FEDERAL DE BELL VILLE

El 22 de octubre al llegar a Bell Ville me recibieron el señor Juez Federal Dr. Alejandro Nores Martínez, el señor Intendente Municipal D. Nilo A. Colmano, los representantes de los Ministerios Públicos del Juzgado Federal Dres. Jorge Altamira y Ricardo Lezcano, el Secretario del Juzgado Federal escribano Elbio Juan Zarini y el Comisario a cargo de la Jofatura Departamental don Andrés Cravero.

Esa misma noche, mautavimos un diálogo con el Juez y miembros del Juzgado Federal acerca de casos tipos actuales de la juzisprudencia de la Corte; también sobre la Obra Social del Poder Judicial y sobre la Acordada de la Corte pidiendo la sustitución de la ley 19.064 de Subrogancias en la Justicia Federal y finalmente, respecto de las causas de excepción del servicio militar que actualmente se tramitan ante las autoridades militares.

El 23 de octubre a las 8.30 de la mañana visité el Juzgado Federal y en el despacho del Sr. Juez, con la presencia del Fiscal Dr. Altamira y Defensor Dr. Lezcano y de los secretarios Esc. Zarini y Ámaya, y de acuerdo al plan de trabajo antes expuesto, desarrollé mi visita.

El edificio del Juzgado Federal de Bell Ville está bien cuidado, es amplio y corresponde a la tarea y funciones que allí se cumplen. En cuanto a deficiencias, sólo anoto la argencia de reperar algunos techos. El tribunal tiene iniciado un expediente de ampliación de la sede — D.A.C.

Nº 124.902/71 — que modernizará la casa y, con la amphación de sus dependencias, asegurará por abora y en el futuro el cumplimiento digno y adecuado de la función del tribunal. Creo que estos trabajos sí deben realizarse. Tanto el edificio como los muebles y útiles y los ámbitos interiores, demuestran cuidado de los funcionarios.

Biblioteca. La biblioteca es de un minimo correcto, pero la limitación de los pedidos dispuesta por resolución de la Corte el 21 de diciembre de 1971 sólo a Códigos y a tomos complementarios de las obras ya recibidas, excluye la bibliografía actualizada, que estimo debe hacerse efectiva modificando la predicha resolución. También del diálogo con el Juez y funcionarios resultó necesario el envío inmediato a los tribunales, de los Fallos que se consideraban tipos, producidos por la Corte Suprema, dado que los fastículos y tomos de Falles aparecen con cierto retárdo.

Las rélociones con los tribunales de alzada, en el caso, la Cámara de Córdoba, se considera muy buena y en lo que respecta a la Corte Suprema, fue observado con gran satisfacción por todo el cuerpo del juzgado, que por primera vez —alirmaron— en la historia del tribunal, un Ministro de la Corte Suprema realizaba esta visita.

En orden al personal judicial, el tribunal solicita la creación de los cargos especificados en la nota elevada a la Corte Suprema el 14 de abril de 1972 y expuestas en la visita por el señor Juez Federal. Es evidente la necesidad de crear esos cargos, pues en el Juzgado hay dos secretarias y personal sólo para una, tramitándose 266 causas penales y de 5.000 a 9.000 causas civiles y comerciales anuales.

Los libros de entrada, los de sentencia, las causas en trámite y las archivadas, evidentemente, son objeto de diligencia continua, y presentan el mejor orden.

El Juez y los funcionarios que forman el tribunal han desempeñado tareas por largos años en la Justicia en distintos lugares del país. Así, el Dr. Nores Martinez en 1948 estuvo en Neuquén, en 1949 en Roque Sáenz Peña y entre los años 1952 y 1955 en que fue dejado cesante en sus funciones —por causas políticas— en la misma ciudad de Bell Ville. La circunstancia referida de desempeñar sus cargos en diversos lugares del país, ha creado en ellos espíritu de cuerpo y se sienten miembros o participes de la cartera judicial nacional. También y por aplicación que hacen

de una misma ley y ordenamiento judicial, se ha desarrollado una especialización que se vuelve en provecho de la eficacia de la alta labor que se cumple.

La justicia federal es respetada en el medio social y existen armónicas y eficaces relaciones con las auteridades y con las instituciones vincuiadas a la actividad judicial, como con los Tribunales de la Provincia. Igualmente encuentran el apoyo y colaboración necesarios en los hospitales e instituciones de asistencia de la región, todo lo cual crea una coparticipación viva y acepta en la opinión pública y en los medios de difusión, ya sea escrita u oral.

Respecto a la jurisdicción del tribunal, se observa una anomalía que al final de este informe propondré el modo de subsanarla con un anteproyecto de lev que si la Corte Suprema lo aprueba, podrá elevarse a sus efectos legales, al señor Ministro de Justicia de la Nación. Consiste ésta en la circunstant la de que los habitantes de los departamentos San Alberto y San Javier están distantes más de 500 km, del tribunal cuya jurisdicción les corresponde y de por medio con territorio provincial perteneciente a la jurisdicción de los tribunales de Córdoba. Debe agregarse además, que la población de estos departamentos está separada de la sede de los tribunales por las Sierras Grandes de Córdoba y que no tiene medios de movilidad pública directa y que, por tanto, quienes necesitan de la justicia, deben viajar a la ciudad de Córdoba para luego trasladarse a Bell Ville. Si la Justicia ha de administratse sin dificultades y sin que la protección del Estado o la seguridad de las leyes requiera gastos y, a veces, superar dificultades graves, es indudable que en este caso todas estas objeciones obran en sentido contrario al debido institucional por la anomalia apuntada y cuyos antecedentes legales expondré al final de este informe para su modificación.

La justicia federal es respetada en la conciencia social y se la considera como una electiva gamatía de los derechos privados y públicos, representativa de la Nación y de las loyes de la República.

Es de hacer notar que hay una tradición juridica significativa, formada por la honestidad y reconocida competencia de jueces federales que desde 1910 prestigiaron el Tribunal.

La Obra Social del Poder Judicial no presta ningún servicio en la jurisdicción de este juzgado tederal. Es de notar que inclusive para toda gestión —por ejemplo, vacaciones — tienen que dirigirse a la sede en la

Capital Federal, de la que prácticamente no se recibe respuesta. En cambio, a menos de 100 km. se encuentran los hoteles de turismo social en los lagos del Embalse del Díque del Río Tercero. El juez federal, por gestión suya, ha obtenido una rebaja apreciable en les aranceles u honorarios médicos para los magistrados, funcionarios y empleados del Juzgado, en una clínica privada de Córdoba; pero se comprende que ésta es una solución transitoria obtenida por una gestión personal y para que una obra social sea eficaz, debe ser permanente, institucional y de operabilidad inmediata.

Beil Ville está colocada en el centro de una grande e importante región agrícola-industrial de la provincia de Córdoba.

El medio secial revela tolerancia entre las distintas opiniones o grandes grapos donde las ideas se concretan.

Esta ciudad es una antigua sede civica de la Provincia y también de las vias de comunicación del país.

La conciencia civil se maníficista en un conocimiento cierto de todas las personas, autoridades e instituciones, lo cual crea una suerte de auto control en la actividad de cada uno que redunda en la efectividad y rectitud de procedimientos.

La mayor dificultad que me fue expuesta fue la necesidad de desarrollar la Obra Sociul y, a través del diálogo con el tribunal, juzgo que para que la obra social sea eficaz, debe descentralizarse y crearse organismos locales aptos para cumplir la función de asistencia y seguridad social. Al fin de este infrome propondré a modo de principios, lo que podría ser la base de una nueva organización.

Al preguntarse al Juez, funcionarios y empleados cómo juzgaban o qué impresión tenían de la visita dispuesta por la Corte a los tribunales federales, respondieron con estas palabras: "Por primera vez en la historia de este Tribunal, que data de 1910, un Ministro de la Corte Suprema ha venido a interiorizarse del funcionamiento del tribunal, a ponerse en comunicación humana con sus miembros, lo que da una nota de calidez humana y de integración del país en una Argentina real, al vincular la acción intrínseca del tribunal con una apreciación directa de la conciencia social, de la opinión pública y del diverso orden de relaciones que este tribunal de justicia mantiene necesaria y vivamente en su jurisdicción".

La visita al tribunal duró desde las 8.30 hasta las 13.30 haras, continuando después con el Juez y funcionarios hasta las 15.30.

En el tribunal hice concurrir al despacho a todos los empleados y personal de servicio para explicar en sustancia el objeto de la visita y ponerme a disposición de cada uno de ellos para cualquier pedido de interés personal vinculado a su tarca que quisieren presentar. Tuve una respuesta satisfactoria que vino a confirmar la impresión positiva que tengo de que todo el tribunal trabaja armónicamente, cen interés y espiritu de cuerpo.

JUZGADO FEDERAL DE RIO CUARTO

El 23 de octubre a las 16 horas, parti para Rio Cuarto, a donde llegué a las 19:30. A las 20, el Sr. Juez Federal Dr. José Maria Aliaga Moyano concurrió al hotel a saludarme. Se inició así el diálogo acerca de esta visita, el cual fue referido a los temas del plan que antes he presentado. Al dia siguiente a las 8:30 visité el Juzgado Federal.

El edificio es de propiedad del Poder Judicial de la Nación y fue adquirido en 1966. Se encuentra en excelente estado de conservación y revela un cuidado diario en todos sus detalles. A este edificio, como at de Bell Ville, lo recorri integramente.

El edificio del Juzgado Pederal es muy bucao y apto funcionalmente y con perspectivas de futuro ya que su planta baja —que consisto en un amplio local— está actualmente ocupada por la Caja Nacional de Aborro y Segura, Institución que ha becho su propio edificio y se espera lo deje libre en su oportunidad.

El estado de los muebles y útiles es bueno y revela igual diligencia en el mantenimiento por parte del magistrado y empleados. Sólo cabe observar que hay una justificada necesidad de cambiar la caldera de calefacción que es antigua y, por tanto, deficiente.

La dotación de personal es la misma que en 1936; en cambio, el volumen del trabajo ha aumentado en magnitud considerable. A fin de suplir esta deficiencia se considera oportuno el aumento de personal

auxilier.

El tribunal funciona con manifiesta diligencia y un excelente aprovechamiento de trabajo como se revela en el movimiento de las causas, en los libros respectivos, en los protocolos de sentencias y en el archivo, que fueron examinados por ini debidamente. Las relaciones del tribunal con la Cámara de Córdoba son correctas y sin dificultad alguna; en eambio se me hizo notar que con la Corte Suprema el tribunal no había tenido hasta entonces una relación directa y personal, por lo que la visita dispuesta por la Acordada Nº 78 la consideraban de un interés que trasciende a las personas y alcanza al interés del Poder Judicial de la Nación en sentido institucional.

Respecto a la jurisdicción, en orden a la distribución territorial entre los tribunales de Córdoba y de Bell Ville, resultó una necesidad evidente la de regularizar dicha distribución en la forma que al final de este informe, y por los fundamentos que alli daré, conviene hacerlo.

El foro actúa correctamente y es de hacer notar que los abogados pretieren en muchos casos someter las causas al Juzgado Federal.

El medio social se caracteriza por un espíritu de trabajo y de acelón que fluye hacia la ciudad desde la ampila región agricola-ganadera en donde está enclavada Rio Cuarto.

El foro y las instituciones trabajan en la ciudad en procura de su desarrollo y mejoramiento público. La cárcel es un instituto muy bien calificado y los hospitales e instituciones de asistencia cumplen su misión adecuadamente y colaboran con el Juzgado Federal cada vez que se requiere su contribución.

La Obra Social del Poder Judicial no realiza prácticamente ainguna asistencia. En Rio Cuarto como en Bell Ville será necesario descentralizar la Obra Social y vincularla a algunas otras ya establecidas en la ciudad en la forma que propondré al final de este informe sobre la base de ciertos preceptos normativos generales.

La opinión pública y la conciencia social sobre la justicia federal es de respeto y se manificsta inalterablemente en el sentido de reconocer el orden y seriedad de los procedimientos judiciales.

El Juez y tuncionarios del tribunal tienen una extensa actuación en la administración de justicia; el Juez, más de 25 años y 18 en el tribunal; el Dr. Fragueiro fue Secretario en La Rioja 11 años, es actualmente Defensor y el Fiscal Dr. Bustos también ha sido funcionario en el Juzgado Federal de La Rioja hasta 1970. Los dos secretarios: el escribano Agüero en lo Civil y el Dr. Masuch en lo Penal, demostraron un cabal conocimiento y actividad de las secretarías a su cargo.

Se me observo la necesidad de volver a la ley de conjucces. También que las excepciones militares fuesen resueltas por los jueces federales, aun cuando esto trajese mayor trabajo, pues muchas de estas causas deben resolver e interpretar cuestiones de derecho que exigen experiencia y preparación científica.

La visita al Tribunal Federal de Río Cuarto fue cumplida hasta las 15 del día 24 de octubre, partiendo a las 16 para Córdoba donde al día signiente visité la Cámara Federal.

CAMARA FEDERAL DE CORDOBA

Concurri en visita a la Câmara el 25 de octubre a las 9.20 y alli trabajé hasta las 13, con todos los señores camaristas: el Presidente de la Câmara Dr. Amado Roldán y los jueces Dres, Luis Garzón Ferreyra, José León Schwartz, Carlos Alberto Abarca, Carlos Ernesto Checchi y el Piscal Dr. Ricardo Bustos Fierro.

El edificio de la Cámara es um casa de familia de dos plantas, conservada en laten estado, cuya construcción data de hace más de 30 años, que si puede considerarse más o meros buena para su primitivo objeto, debe juzgárseta insuficiente desde el punto de vista funcional e inadecuada como casa de justicia.

Los muebles y átiles que provee la Dirección Administrativa y Contable, son suficientes y están bien cuidados. La biblioteca está básicamente bien dotada.

El personal cumple sus funciones con eficiencia, pero se solicita —y es debido— reforzar la dotación de los Juzgados Federales de Primera Instancia y para la Cámara.

Durante la visita se me reiteró la conveniencia de la creación de un cargo de Juez de Cámara, solicitada a la Corte por resolución del 17 de abril de 1970, en atención a que el número actual de cinco jueces y la división en Salas de la Cámara obliga a integrar ambas con el Presidente.

La Cámara Federal realiza ordenada y diligentemente sus tarcas con relación a los 5 Juzgados Federales de su jurisdicción.

Durante el diálogo se expuso la posibilidad de crear un luzgado exclusicamente para materia Penal, con lo cual Córdoba tendría tres juzgados federales. No creo que por ahora sea urgente la creación de este tercer tribunal para el fuero penal aun cuando si debe considerarse necesario en un luturo próximo por las ventajas que significan tanto la especialización doctrinaria y legal, cuanto la mayor brevedad en el trámite de esta especie de causas.

La Cámara Federal de Córdoba es respetada en el medio social y mantiene relaciones armónicas con las autoridades del gobierno provincial y las instituciones con las cuales la actividad judicial se vincula: Policia de la Provincia, Policia Federal, Institutos carcelarios, Hospitales o Instituciones de Asistencia, conceptos que se mantienen respecto a la opinión pública. Los Institutos Carcelarios en la ciudad de Córdoba—de encausados y el de penadas— son insuficientes respecto al número de procesados, al punto de constituir éste un grave problema con todos los defectos ya señalados en la doctrina y práctica penitenciaria.

La Obra Social es ineficaz y formulo las mismas observaciones sobre el punto que las bechas en la parte de este informe para Bell Ville y Rio Cuarto,

De la visita resultó que es absolutamente urgente resolver el problema del edificio de los Tribunales Federales de Córdoba construyendo una Casa de Justicia digna, funcional, con vistas al futuro por la expansión incesante de la Provincia y de la ciudad Capital y acorde a la dignidad de la Justicia Federal de la Nación.

También fue ratificada alli la conveniencia de volver a la lista de conjucces y que las causas sobre excepciones militares fueran resueltas per los jueces federales.

Con relación a la visita, cada uno de los señores camaristas expresó: "Que la consideraban una alta medida de gobierno. Que la Corte Suprema por primera vez se ponia en contacto con los tribunales federales y la Cámara de Córdoba cumpliendo un plan de trabajo que por su temática, integraba a los tribunales de esta jurisdicción en el espíritu y en la acción al Poder Judicial de la Nación, tal como la Constitución de la República lo concibió. Que este era un medio —el de la visita— operativo y eficaz para mantener la cohesión del cuerpo del Poder Judicial y su desarrollo en las respectivas jurisdicciones. Que la Corte Suprema dejaba de ser el Alto Tribunal en la Capital Federal que se pronunciaba, para integrarse humana y estructuralmente con los tribunales federales del interior...".

Al día siguiente, 26 de octubre, visité los Juzgados Federales Nros. 1 y 2 y los locales de la Secretaria Electoral de Córdoba.

El Juegado Federal Nº 1, del que es juez el Dr. Adolfo Zamboni Ledesma, funciona en una casa alquilada, que fue de familia, en deficiente estado de conservación por su antigüedad y cuya construcción y disposición es totalmente inadecuada para un tribunal de justicia. Esta circunstancia determina que los muebles no hayan sido renovados aun cuando si están cuiciados, pues sólo se podrá pedir mobiliario apropiado cuando se construya un edificio nuevo; no obstante, es necesario proveer urgentemente de algunos muebles, como se específica a fs. 2 del informe hecho a mi pedido por el Señor Juez Federal a la Corte Suprema, en el cual se extiende también, sobre otros puntos que considera útiles para el tribunal. El informe del Señor Juez va como Anexo 3 de esta Memoria.

La biblioteca del tribunal debe ser actualizada.

La dotación de personal es actualmente insuficiente respecto al movimiento del tribunal, como se advierte con sólo referirlo al padrón electoral respectivo que supera el milión de ciudadanos. Además, este númeno revela de por si el volumen de causas que para una jurisdicción como la de Córdoba, con sus características sociales y económicas, impone suplir las deficiencias de personal. El señor Juez en el citado Memorandum, a fs. 1 yta., punto 3, ha sido explicito sobre este punto.

Yo creo que debe proveerse urgentemente al cargo de médico forense que ha existido desde hace décadas en los tribunales federales de Córdoba y que es necesario, tanto a juicio del Dr. Zamboni como de los otros magistrados de esta jurisdicción (véase el punto 4, a fs. 2 del predicho Memorandum).

La partida de gastos debe ser aumentada (ver ís. 2 vta., punto 6), pues la asignada al tribunal es insuficiente para el movimiento que tiene. Creo también que será necesario hacer una gestión ante el Sr. Jefe de la Policia Federal de esta Capital para aumentar el personal de la Delegación en Córdoba y entre otras funciones necesarias poder establecer una custodia permanente en la sede del tribunal y de las otras casas de justicia que carecen de toda guardia, no obstante los importantísimos documentos de intenés privado y público que guardan.

Las relaciones con la Dirección Administrativa y Contable se desareclan correctamente.

El personal tiene destacada calidad humana y técnica.

El medio social en que se desenvuelve la Justicia Federal en Córdoba es de gran jersrquía intelectual y personal, según lo informa el magistrado. Las autoridades nacionales y provinciales mantienen una excelente relación con el Poder Judicial y han prestado decidido apoyo al tribunal, como lo demnestra la labor cumplida en las últimas elecciones nacionales.

Observa el magistrado que hay deficiencia en la legislación y régimen para los Menores; también en la que respecta al Patronato de Presos y Liberados y con relación al Registro de Reincidentes; todo esto requiere organte ordenamiento.

La Obra Social resulta ineficaz como se ha relatado al tratar la visita a la Câmara Pederal de Córdoba, pero cabe destacar que los magistrades, tuncionarios y empleados del Poder Judicial en Córdoba, sobrepasan el número de 200, lo cual demuestra cuantitativamente la importancia que debiera tener la Obra Social en esta Ciudad; mas si se repara que cada uno de estos titúlares de funciones judiciales es a su vez cabeza de un grupo familiar al cual necesariamente deben extenderse normalmente los beneficios de una obra social, realizada según los actuales conceptos de asistencia y previsión.

Lo dicho respecto a la Cámara Federal en orden al prestigio que tiene la Justicia Federal en el medio social corresponde también al tribunal a cargo del Dr. Adolfo Zamboni Ledesma y al Juzgado Federal Nº 2 que estuvo a cargo del Dr. Emilio Enrique Franzini.

El Juzgado Federal Nº 2 está a cargo del Dr. Zamboni por haberse jubilado el Dr. Franzini, Análogas notos que las expresadas para el Juzgado Nº I, dejo formuladas respecto al Nº 2.

En cambio, con relación al edificio y ambiente donde desarrolla sus tarcas este Tribunai y la Secretaria Electoral, cube destacar lo siguiente: La Secretaria Electoral funciona en lo que fue un local público nocturno y el Juzgado Nº 2 en una antigua casa de familia, de construcción deficiente, en actual estado de deterioro ereciente al punto que ya se considere la seguridad de las personas que alli trabajan o el ambiente higiénico en que cumplen sus tarcas, puede calificarse de peligroso e insalubre. Ilustro esta afirmación con las fotografías que adjunto que apenas revelan la realidad que allí se vive, para lo cual sólo me basta expresar que en la mesa del Juez —que no tiene otro lugar donde ponerse, sino donde está— es necesario colocar un balde para que reciba

el cherro de agua del techo en los días de lluvia. Una de las secretarias funciona en un baño y los sólo encausados deben sufrir la vergüenza pública de su exhíbición en una especie de pequeño pasillo rodeado de espedientes y allí custodiados mientras circulan abogados y público por el mismo lugar; todo esto sin considerar la deficiencia respecto a la seguridad de las personas detenidas.

En eualquier sede de los tribunales de la Nación, el edificio propio debe ser correlativo a la dignidad de la Justicia y adecuado o acorde al medio cultural en que desenvuelve sus tarcas. Empero, en Córdoba, ya no se trata de una básica y normal instalación judicial, sino de deficiencias totales que requieren urgente solución. Córdoba es una de las más antiguas sedes judiciales de esta parte de América, con una tradición jurídica de más de tres siglos y estos factores también deben poniderarse para resolver en el más breve término la construcción del edificio de los Tribunales Federales de Córdoba, el cual debe corresponder a los otros edificios provinciales y nacionales en la misma Cíudad.

EDIFICIO DE LOS TRIBUNALES FEDERALES DE CORDOBA.

En 1968 se inició un expediente para obtener un solar donde hacer la construcción. Un largo trámite hasta el 26 de septiembre de 1972, formó un cuerpo de expediente de 215 folios, sin que hasta la fecha se hubiere llegado a una solución concreta y definitiva.

Ante esta situación conocida de la Corte Suprema, y autorizado por la Corte misma, visité al señor Gobernador de la Provincia, doctor Ricardo Obregón Cano el 24 de agosto pasado, con el objeto de obtener de la Provincia la donación de un solar para la construcción del edificia. El señor Gobernador demostró el mayor interés en contribuir a la solución propuesta; llamó inmediatamente al Ministro de Gobierno Dr. Erio Bonetto para que ton la colaboración del Catastro de la Provincia, se buscuse dentro de la Ciudad de Córdoba un terreno apropiado a dicho fin. Del examen resultó que había solares baldios pero de superficie menor a los 5,000 metros cuadrados que técnicamente se consideran necesarios. Por iniciativa del mismo Gobernador, se vinculo a esta gestión al señor Interventor de la Universidad Nacional de Córdobe, Dr. P. Francisco Luperi, quien visitó nuestro despacho para ofrecer al Poder Judicial de la Nación dos terrenos en la Ciudad Universitaria de Córdoba, para que alternativamente se eligiese a uno para construir allí la Casa de Justicia Federal. Al ofrecimiento del señor Interventor, y previa autorización de la Corte, visité la Universidad de Córdoba el 19 de octubre, mientras cumplia mis funciones de visita a los Tribunales Federales de esa Ciudad. Reconocimos con el Señor Rector los dos terrenos y obtuve una comunicación y plano de él que llegó a la Corte Suprema con fecha 23 de octubre. De todo lo cual informé a la Corte en Acuerdo del 6 de noviembre, resolviéndose aceptar el solar determinado como "alternativa Nº 2", ubicado en la esquina de la Avenida Concepción Arenal y calle 20 de febrero, con frente sobre la primera de 50 metros y 100 metros de fondo sobre la segunda. Este terreno está ubicado a poca distancia de la plaza Dean Pune; y se halla entre el Campo de Deportes de la Ciudad Universitaria y el Parque Sarmiento, con buenos medios de comunicación y acceso público.

Antes de tomar esta decisión, la Corte Suprema resolvió una impección "in situ" para evaluar las posibilidades de los dos solares ofrecidos por la Universidad Nacional de Córdoba; y también de un tercero, del Servicio Nacional de Arquitectura, emplazado frente a la Piaza de la Paz, que es el que potencialmente resultaria ofrecido al Puder Judicial para la misma construcción en el expediente antes mencionado. Al predicho efecto fue enviado a Córdoba el arquitecto Mario Luciano Marello, de la Dirección Administrativa y Contable del Poder Judicial, quien produjo su informe con fecha 20 de noviembre último. Este informe, técnicamente realizado, concluye afirmando la ventaja del terreno designado como alternativa Nº 2, de la esquina de la Avda. Concepción Arenal y calle 20 de febrero y de 5.000 m², de superfície, cuyas características había ya determinado la opínión favorable de esta Corte.

Como resultado final de esta gestión, la Corte Suprema, en nota suscripta por el Señor Presidente, ha comúnicado al señor Interventor de la Universidad Nacional de Córdoba la aceptación de su ofrecimiento y le ha pedido la indicación aproximada de la fecha en que podrá oelebrarse el instrumento público que dé la forma legal debida a la donación propuesta.

La visita a lor Tribunales Federales de Córdoba y la gestión prodicha para obtener un solar para la construcción del edificio correspondiente, se extendió hasta el 20 de octubre. El domingo 25 a las 14 parti para La Rioja adonde llegué a las 21.30, después de haber atravesado granparte de su significativo territorio.

JUZGADO FEDERAL DE LA BIOJA

En la Provincia de La Rioja fui recibido por el Sr. Fiscal Dr. Roberto Catalán a cargo del Juzgado Federal, por estar enfermo el Sr. Juez Federal Dr. Autonio Mario de la Fuente.

Es inoperante describir el deficientisimo estade de las casas que conpa el Juzgado y la Secretaria Electoral, si se considera que está a punto
de terminarse un moy buen edificio para Casa de Justicia. La construcción ha sido hecha con material atérmico, bien dispuesta funcionalmente
y con amplitud relativa en vistas al futuro. Se prevé su habilitación para
el mes de febrero próximo, pero es necesario resolver urgentemente algunas ampliaciones de detalles de obras para la adecuada instalación del
despacho del Juez, de protección a los rayos solares en el patio de estacionamiento y acondicionadores de aire, tan necesarios por las caracteristicas elimáticas de La Rioja y con provisión de coberturas para la conservación e higiene de las mesas de trabajo. De cada uno de estos asuntor se han formado expedientes que es necesario considerar en forma
urgente.

El mobiliario actual es deficiente y està resuelto sustituirlo por uno nuevo, ya hecho por la Dirección Administrativa y Contable, que ha atendido diligentemente la construcción del editicio.

La biblioteca es necesario actualizarla.

El personal judicial, en cuanto a dotación, es por abora suficiente, pero necesita aumentarse su personal de ervicio para atender a las instalaciones mecánicas de agua corriente, ascensores y aire acondicionado que han sido prestas en el sub-suelo del edificio; además es necesario proveer al cargo de un mayordomo con capacidad para la función para el cuidado de la nueva casa:

 Funcionalmente, el Juzgado deja una excelente impresión de orden, honorabilidad y competencia. El trabajo se puede sintetizar en más o menos 5,800 causas anuales.

Las relaciones con los tribunales de la Provincia y sus autoridades, son excelentes. La justicia Federal es respetada en La Rioja. El prestigio personal se alcanza también por un control vivo y directo que el medio social ejerce entre quienes actúan públicamente.

Muchas observaciones de interés social pueden hacerse relativas a este secular centro del país en el que se muntienen formas de vida y normas de espiritu que rigen la vida social dándole estabilidad.

La Obra Social en La Rioja es como en todas las jurisdicciones ineficar, con el agravante de que no siendo un medio universitario, las especialidades médicas, cuando son necesarlas, sólo pueden atenderse recurriendo a Buenos Aires o, principalmente, a la Ciudad de Córdoba, concuya Capital, la de La Rioja sostiene una vinculación económica y socialmuy activa.

El señor Fiscal a cargo del Juzgado Federal, expresó espontáneanante que agradecia la visita institucional dispuesta por la Corte. Que decía "institucional", pues la importancia que le acuerda a esta visita, excede naturalmente a la que experimenta su satisfacción como magistrado y persona, y ve la disposición tomada por la Corte, de enviar a uno de sus Ministros a la sede misma del Tribunal, como un acto real y concreto de integración nacional. Destaca que han sido jueces federales de La Rioja juristas y hombres públicas que han desempeñado antes o después, altas funciones públicas en la Provincia y en el país, y que ésta es la primera vez que un Juez de la Corte participa intensamente —como se ha hecho en esta visita— en la actividad del Tribunal y en la relación que mantiene con todo el medio social.

La justicia federal en La Rioja es justamente respetada ya por aquella tradición del magistrado honomble y experto, mantenida en el presente, como lo adverti, sumada a la percepción aguda de las fuerzas morales y sociales operantes en la Frovincia.

El espíritu con el cual tratamos de cumplir nuestra visita fue el de la Acordada que la dispuso. No se trata de una inspección sino de integrar por la comunicación de Juez a Juez el cuerpo del Poder Judicial de la Nación; de compenetrarse de los medios sociales donde éste cumple sus funciones, tan variadas en el extenso territorio nacional con sus características históricas, económicas y de desarrollo y sus formas de vida actuales y en proyección del futuro. En captar sus necesidades y establecer una relación efectiva y armónica con la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Agustín Diaz Biolet.

RESUMEN DE ALCUNAS DE LAS CONCLUSIONES DE ESTA MEMORIA QUE PUEDEN CONVERTENSE EN DISPOSICIONES PRÓXIMAS CONCRETAS O QUE HACEN A LA INSTITUCIÓN DE LA VISITA DISPUESTA POR LA CORTE SUPREMA

- 1º) La Acordada Nº 78 de la Corte disponiende la visita de los Tribunales Federales por parte de los Ministros, ha lleuado un vacio institucional.
- 2º) Los Tribunales Federales se han sentido integrados en una Argentina real.
- 3º) Permite observar que la visita ha creado una mayor cohesión inititucional en el cuerpo del Poder Judicial y un conocimiento del medio social donde actúan los jueces y tribunales en el vasto y variado territorio de la República.
- 4º) También es indudable que la función de gobierno que la Corte Suprema tiene, se ha becho efectiva con estas visitas al establecer un contacto personal y humano desde el magistrado hasta el personal de servicio de cada Tribunal.
- 5º) Vistas las respuestas y conclusiones a la temática de cada visita, se observa cómo los jueces son intérpretes de su medio. También que les une en un cuerpo la aplicación de una misma legislación, dándose como una resultante análoga a la de las Provincias unidas en el espíritu y cuerpo de la Nación que las comprende.
- 6º) También en el orden concreto ha sido de gran efecto en cuanto a las necesidades y realizaciones de los tribunales federales que han establacido formas de comunicación y apreciación que sustituyen las tramitaciones burocráticas ientas y que a veces liegan terdiamente con sus regultados.

Del diálogo de los señores Magistrados resulta que puede proveerse en orden a la legislación, a las siguientes materias;

- a) Sanción de una mueva ley que derogue la 19.984 y restablecimiento del aistema de la lista de conjueces a formane por cada uno de los tribunales federales.
- b) Reforma de las leyes que han establecido la jurisdicción de los tribunales federales de Córdoba, Bell Ville y Río Cuarto.

- c) Reconsiderar, y, en su caso, formular un proyecto de ley, para que las excepciones militares sean resueltas por los señores jueces federales.
- d) Principios generales para la organización de la Obra Social del Poder Judicial en el interior. Agustín Díaz Biolet.

FALLOS DE LA CORTE SUPREMA

ANO 1973 - DICIEMBRE

FRANCISCA HAYDEE SARA GUASTAVINO DE APATYE V. NACION-ARGENTINA

HONORARIOS DE ABOGADOS Y PROCURADORES.

A les eféctes de la regulación de honoracios de profesionales ca un juicio de desalejo, debe estarse al valor del nuevo camon messual y no al que resulta del contrato de locación celebrado con anterioridad, que no guarda relación alguna con los valores actualmente discritidos.

HONORARIOS DE ABOGADOS Y PROCURADORES.

En el incidente de fijación de mevo alquiler, con el consiguiente cebro de las diferencias resultantes desde la interpelación de sede administrativa, la determinación de los honorarios de los profesionales intervinientes debe practicase computando el monto tetal adeudado por el locatario.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 5 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Guastavino de Apatye, Francisca Haydée Sara e/ Gobierno de la Nación s/ desalojo".

Considerando:

1º) Que el presente juicio versó sobre: a) desalojo del inmueble ocupado por la Escata de Artes y Oficios de Mendoza, dependiente del Estado Nacional, el cual fue decretado por sentencia de fs. 87/88; b) incidente de fijación de nuevo alquiler en los términos del art. 3º, inc. m), de la ley 16.730, que fue resuelto por fallo de fs. 355/358 fijando el canon locativo mensual en \$ 1,980.25, con vigencia a la fecha del reclamo administrativo previo (10 de enero de 1961).

- 2º) Que por la participación que tuvo en el desalojo el Dr. Rafael Arturo Leiva —que intervino por la actora—, le fueron regulados sus honoracios, en primera instancia, en \$ 6.600 (fs. 297). Dicha regulación fue reducida por la Cámara a \$ 10, fijándose la retribución correspondiente a los trabajos en la alzada en \$ 3 (fs. 453/454). Ello motiva el recurso extraordinario de fs. 470/472, que fue concedido por el tribunal a quo a fs. 479.
- 3") Que en la mencionada apelación federal el Dr. Bafael Arturo Leiva impugna de inconstitucional la regulación practicada por la Cámara por haberse fundado en los valores del contrato de locación ya veneido, que no guardan relación alguna con el interés concreto debatido en el juicio. Impugna dicho letrado, por otra parte, los honorarios que le Cámara determinó con relación a su actuación en el incidente de fijación del nuevo alquiler; punto este último que se tratará conjuntamente con los recursos extraordinarios deducidos por el Dr. Luis R. Guastavino (fs. 457/459) y por el perito contador Félix Correas (fs. 473/477).
- 4º) Que esta Corte considera procedente el agravio expuesto en el recurso de fs. 470/472 con relación a los honorarios correspondientes al desalojo, pues las sumas de \$ 10 y \$ 3, fijadas por la Cámara en la ya citada resolución de fs. 453/454, no guardan adecuada proporción con los intereses discutidos en el pleito y con la labor profesional realizada.
- 5º) Que, en electo, si se tiene en cuenta que se ha lijado el canon locativo mensual en \$ 1.958.25, con retroactividad a la fecha del reclamo administrativo previo (10 de enero de 1961), no puede dedarse que el interés debatido en el juicio, a los efectos arancelarios debe atender a dicha suna y no a la que resulta del contrato de locación celebrado en el año 1940 (fs. 1/2), que no guarda relación alguna con los valores actualmente discutidos. At haber fundado la Cámara su regulación en la cantidad de m\$n 420 (\$ 4,20), decreto-ley 18.188/69), o sea teniendo en cuenta el alquiler pactado primitivamente para regir hasta el año 1945, la aplicación que ha becho del art. 21, primera parte, del Azancel conduce a un resultado frustratorio del derecho constitucional a una retribución justa. En consecuencia, corresponde dejar sin efecto la resolución de fs. 453/454 en cuanto a los honorarios establecidos a favor del Dr. Rafael Arturo Leiva por su intervención en el juicio de desalojo y disponer vuelvan los autos al tribunal de origen a fin de que se practique mueva regulación sobre la

base de los alquileres fijados en la sentencia firme de fs. 355/358 (art. 16, primera parte, de la ley 48).

- 6°) Que, con referencia a los honorarios devengados en el incidente de fijación de nuevo alquiler (art. 3°, inc. m, de la ley 16.739), la Cámara los determinó de la siguiente manera: a) Dr. Rafael Arturo Leiva, por sus trabajos en la alzada, \$ 165 —los de primera instancia regulados a su favor, a Is. 297, quedaron firmes—; b) Dr. Luis R. Cuastavino, por la labor realizada en ambas instancias, \$ 750 y \$ 190; y c) Contador Félix Correas, por el peritaje de fs. 147/74 y amplisción, \$ 180. Dichas regulaciones han sido apeladas por los favorecidos en los recursos extraordinarios de fs. 457/450, 470/472 y 473/477, que fueron concedidos por autos de fs. 464 y 479.
- 7º) Que en esta materia el tribunal a quo fundó su decisión sobre la base de que en el incidente por fijación del muevo canon mensual, debe tomarse como monto del juicio la diferencia entre el anterior alquilor y el que se fija en la causa durante el período de un año, aplicando el art. 26, último apartado, de la ley arancelaria. En cuanto a los honorarios del perito contador, señaló la Cámara que debian adecuarse proporcionalmente a los devengados a favor de los otros profesionales (fs. 453).
- 8º) Que las bases reseñadas en el considerando precedente omiten considerar un aspecto de indudable truscendencia para la correcta regulación de los honorarios, como lo es el hecho de que el nuevo canon locativo ha sido fijado con retroactividad a la fecha del reclamo administrativo previo (10 de enero de 1901). Esta Corte tiene resuelto que en el incidente de fijación de nuevo alquiller, con el consiguiente cobro de las diferencias resultantes desde la interpelación en sede administrativa, la determinación de los honorarios de los profesionales intervinientes debe practicarse computando el monto total adeudado por el locatario (causa "Gil Prancisco SAICI e/ Gobierno Nacional s/ desalojo", publicada en Fallos: 276:127); solución que es la que mejor se ajusta a las peutas fijadas por el Arancel en su art. 4º, incs. a) y c). Corresponde, por tanto, dejas sin efecto las regulaciones que se han mencionado en el considerando 6º.

Por ello, se dejan sin electo las regulaciones practicadas por la Cámara a favor de los doctores Rafael Arturo Leiva y Luis R. Casstavino y del contacior Félix Corress. Vuelvan los autos al tribunal de origen a fin de que, por quien corresponda, se proceda a efectuar muevas regula-

ciones conforme con lo decidido en el presente fallo (art. 16, primera parte, de la ley 48).

Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ennesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

MARIA GEORGINA CECILIA ACEVEDO DE CAMPORA V. DIRECCION NACIONAL DE VIALIDAD

EXPROPLACION: Principios generales.

La expropiación por causa de utilidad pública legalm tre declarada, origina una relación jurídica de derecho público nacida de una manifestación unidatural de la voluntad del Estado.

PERENCION DE LA INSTANCIA.

La caducidad de la instancia procesal en el juicio de expropiación directo o inversa, no opera la estinción de la seleción expropiatoria rustracial y, per ende, para nada altera los derechos estables sobre el bice expropiado ai el derecho público subjetivo del administrado a perseguir la indemnisación por el carrificio de su propieded en sene de la utilidad pública y el perfeccionaminato acesal.

EXPROPLACION: Principles generalis.

La adquisición del deminio sobre el bien exprepisdo per el Estado se halla subordinada al pago de la indomaimetón previa, determinada en la sentancia definitiva del juicio exprepiatorio.

EXPROPLACION: Principles generales.

Hasta la fifación definitiva del resuccimiento el derecho real de dominio es convierte, per autrespeción real, en el derecho al cobre de un cridito representativo del valor del bien que se desagrapia, ya que se le es profese al appropiado, luego de la decismeción legal de utilidad pública, pretander la reliviadocción del bien afectado al interés social.

EXPROPLACION: Principles generales.

Micatore substata la relación especipiatoria, el Estado no preside invocer la prescripción adquisitiva para adquiste el dismisso del bien declarado de utilidad pública. EXPROPIACION: Procedimiento, Procedimiento judicial.

El expropiante no puede invocur la prescripción adquisitiva cuando debió urgir el procedimiento regular a tin de obtener sentencia, con cuyo cumplimiento y no antes se habita extinguido la relación juridica de expropiación.

EXPROPIACION: Indemnización. Ceneralidades.

La indomnización es cundicionante del desagropio y representa la contrapartida del derecho cent a adquirir per el Estado, dentro de una misma relación juridica, y per ende no puede ser calificada como un derecho personal prescriptible a 10 uños.

EXPROPIACION: Indemnización, Ceneralidades.

El derecho al cobro del valor del objeto esprepiado ha de calificarse como crédito ilíquido del exprepiado, siendo pues inexigible micatras no sea concretado en una suma de dinero liquida. Determinada la denda, nace el derecho personal exigible y es desde la techo de la sentencia que comienza a correr el plazo de la prescripción descripción

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios, Cuestiones no federales. Exchisión de las cuestiones de hecho, Extraoplación.

Les agravies sobre la dervalorización monetaria e intereses computables para determinar el crédito indemnizatorio, en cuanto se hallen sustentados en fundamentos fácticos y de indele processi no importan en el case agravio federal suficiente que torne viable su revisión en la instancia extraordinaria.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

I. — El 23 de noviembre de 1950 se presentó la Dirección Nacional de Vialidad (entonces Administración General de Vialidad Nacional) ante el Juzgado Federal de Mercerles, demandando a Doña Juana Eloisa Pérez y Pelácz de Acevedo por expropiación de casi dos hectáreas sobre una fracción de terreno que no llegaba a diez hectáreas. La demanda se basé en la resolución del 22 de septiembre de ese año, emanada de la propia Dirección, con arreglo a las leyes 11.658, 12.625 y 13.284 y el organismo aludido consigné un importe equivalente a la valuación fiscal del terreno (\$ 980,20 m/n.) tomando posesión del mismo.

Mas luego de notificada la demanda de expropiación no se cumplió trámite alguno en el proceso hasta el 12 de diciembre de 1969, fecha en la cual la heredera de la propietaria —ya fallecida— del inmueble en cuestión contestó la demanda allanándose a la expropiación, pero solicitando, además, la caducidad de la instancia, probablemente para prevenir el riesgo de que se diera por perdido el derecho a contestar.

Obtenida la declaración de caducidad (17 de marzo de 1970, Is. 67 del expte. agregado "Administración General de Vialidad Nacional e/ Acevedo, Juana Eloisa Clemencia Pérez y Peláez de") renovó la parte expropiada el juicio, en el cual aparece como accionante, en tanto que la Dirección Nacional de Vialidad resulta ser abora la accionada.

Contra el progreso de la pretensión de la expropiada, que reclama justa indemnización por el bien de referencia, opuso aquella Dirección las defensas de usucapión de diez años y de prescripción liberatoria. Asimismo alegó que la paralización del juicio anterior por un lapso tan prolongado se debió a culpa de la parte expropiada, lo cual obstaria a que se otorgue compensación por la desvalorización monetaria e intereses a partir de la desposesión. También se agravia la expropiante por considerar que la suma fijada por la sentencia definitiva excede lo pretendido por la actora en este juicio.

El a quo ha desestimado todas estas defensas, sobre las cuales paso a expedirme, adelantando que, por las razones que expresaré, sólo cabe revisar lo decidido por ese tribunal en lo atinente a los intereses compensatorios otorgados.

II. — Respecto de la usucapión los jueces de la causa han considerado aplicable el fallo dictado por la Corte Suprema con fecha 6 de octubre de 1972, en los autes "Dirección Nacional de Vialidad e/ sucesión de Magdalena Valle de Damonte s/ expropiación" (D. 305-XVI), según el cual el instituto de la prescripción adquisitiva, aun la de treinta (o veinte) años, es ajeno a las reglas de derecho público que gobiernan la expropiación, por lo cual, mientras subsista la relación jurídica iniciada sobre la base de un acto de expropiación, el Estado no puede usucapir.

En el considerando 12º de la sentencia aludida se afirma que la cuestión a resolver — y que allí se decide por la negativa — consiste en determinar "si pendiente una demanda de expropiación, el Estado puede, sin desistir de ella, transformar la acción para obtener un pronunciamiento que declare que adquirió el inmueble materia de aquélla, por prescripción".

El apoderado de la Dirección Nacional de Vialidad parece sostener (fs. 198 al pie, y vta.) que la caducidad de la instancia declarada en el anterior juicio expropiatorio autoriza a dar por no ocurrida la interposición de la demanda de expropiación, con lo que el caso vendría a distinguirse del resuelto en el citado precedente "Dirección Nacional de Vialidad e/ sucesión de Magdalena Valle de Damonte". Este argumento es, en si mismo, muy discutible pues su validez dependeria de la demostración de que la caducidad de la instancia pudo borrar la relación expropiatoria manifestada a través de los actos integrativos del proceso, lo cul viene a ser negado por el juez de primera instancia (v. fs. 155, párrafo segundo), y no se compadece, en rigor, con lo afirmado por el apelante a fs. 198 yta, párrafo segundo).

Pero, además, es preciso subrayar que el argumento examinado se ciñe a una expresión aislada del fallo recaido en la causa "Dirección Nacional de Vialidad e/ sucesión de Magdalena Valle de Damonte", expresión que no traduce el real alcance de dicho falle, según surge del conjunto de sus considerandos y del dictamen del Sr. Procueador General, compartido por la Corte Suprema, tal como correctamente lo han señalado los jueces de alzada.

El sentido de ese precedente estriba en que la declaración de utilidad pública y la iniciación de los trámites tendientes a concretar la expropiación stistraen las relaciones del Estado y del propietario del ámbito del derecho civil para enmarcarlas en el detecho público, por lo cual mientras subsiste, no tanto el juicio, sino la relación expropiatoria nacida de la voluntad de cumplir la ley que declara la utilidad pública, el Estado no podrá usar los medios de adquisición del dominio reglados por el Código Civil. Por ello, la invocación de la prescripción adquisitiva, corta o larga, será inadmisible mientras aquél no abandone la capropiación, retornando a la esfera del derecho privado.

111. — De seguir consecuentemente esta linea argumental, el a quo hubiera podido también sostener que no cabe a la expropiante invocar la prescripción liberatoria, pues la obligación de indemnizar igualmente pertenece al derecho público y no al privado, que establece aquel medio extintivo de las obligaciones.

La alzada no ha efectuado un razonamiento de esta índole para rechazar la prescripción liberatoria, vale decir, no ha desechado esta última defensa sobre la base del mismo principio por el cual desestimó la usucapión alegada a favor de la Dirección Nacional de Vialidad,

En cambio, los jueces (por lo menos los vocales Dres. Rios Centeno y Alconada Aramburú) afirman que no puede alegarse la prescripción liberatoria porque, basta tanto no se diete la sentencia definitiva en el juicio de exproplación, y se pague la indemnización fijada. el expropiado sigue siendo titular del dominio, por lo cual la acción que ejercita no es personal, resultando, pues, insusceptible de prescripción liberatoria.

IV. — A modo de recapitulación cabe afirmar, volviendo a la usu-capión, que el a quo la excluye por el carácter de derecho público correspondiente al vinculo surgido de la expropiación. La alzada, empero, no deduce por ígual vía la inadmisibilidad de la prescripción liberatoria, que rechaza, en cambio, sobre la base de considerar que sólo el pago de la indemnización fijada por sentencia definitiva en el juicio pertinente otorga al Estado el dominio del bien expropiado, lo que impide aplicar tal tipo de prescripción a supuestos como el presente.

Estas conclusiones son controvertidas por la Dirección Nacional de Vialidad alegando que, pese al carácter público de la expropiación y al reconocimiento de que no puede equipararse a una venta, nada obsta a que las normas del Código Civil se apliquen subsidiariamente a aquélla, conforme lo afirmó Bonton; (el texto mencionado a fs. 199 vta. no concierne al punto, que si apazece tratado en el mismo Anteproyecto de Reformas al Código Civil Argentino, T. VI, págs, 10 y 11).

En consecuencia, aduce la nombrada Dirección Nacional de Villidad que ha poseido de buena fe y con justo título durante diez años. Dicho justo título, como tal, imperfecto, estaria constituido por el acto de desposesión del inmueble expropiado que se efectuó según las formas de la ley 13.264, y la ejecución de la obra prevista.

Si no sostiene, en cambio, que el auto dictado con arteglo al art. 19 de la ley 13.264 es el acto por el cual se transfiere el dominio, ello se debe, obviamente, a que en la especie no se dictó el auto mencionado. .

Con respecto a la prescripción liberatoria, el apelante parece fundarla, variando la idea que expone sobre la prescripción adquisitiva, en que la posesión tomada con las formas de la citada ley 13.264 y la posterior ejecución de la obra otorga al Estado un título perfecto de dominio, por lo cual sólo queda al exprepiado un derecho exeditorio susceptible de la prescripción establecida por el art. 4023 del Código Civil.

Las cuestiones a resolver, pues, en torno a las defensas de prescripción alegadas son, substancialmente, primero la posibilidad de aplicar a la relación expropiatoria normas de carácter civil, particularmente las referidas a la prescripción y, en segundo término, cuál es el modo por el que se adquiere el dominio en la expropiación.

V. – En cuanto a la primera cuestión estimo que el carácter innegablemente público de dicho instituto no obsta+a que jueguen respecto de él, de manera subsidiaria, normas pertenecientes al derecho privado.

En efecto, la doctrina sentada en Fallos: 238:335 y 241:73 importó el abandono de la tesis de Fallos: 140:207, precedente este último en el cual se había atirmado que "una vez reconocida la prioridad del interés público, el derecho privado recupera todo su imperio para reglar la transferencia del dominio y las particularidades de la obligación, lo mismo que la prescripción".

Este antigun panto de visto, que importaba la preeminencia del derecho privado en la expropiación, e inclusive el criterio misto seguido por LEGÓN, BIEGSA y LAFAILLE (LEGÓN, FRENANDO, Tratado Integral de la Expropiación Pública, Bs. As. 1904, págs. 66/67. — BIELSA, Derecho Administrativo, 6º edición tomo IV, pág. 433. — LAFAILLE, "Derecho Civil", tomo III, "Tratado de los derechos recles", vol. I, ed. 1940, pág. 400), resulta incompatible con la naturaleza y finalidades que es preciso reconocer al instituto aludido en el marco de las funciones propias del Estado contemporáneo.

La actual doctrina que ha rechazado la anterior posición significa, en esencia, negar la equiparación de la expropiación con la compraventa—analogía que, precisamente Brancon critica con rigor en el pasaje arriba citado— y, además, importa orientarse bacia la idea de que la indemnización otorgada no es una reparación de derecho civil inspirada en el pricipio de incolumnidad del patrimonio, sino una manera de hacer valer la garantia de la igualdad frente a la carga pública constituida por la expropiación.

De tal eníoque de la materia derivan más consecuencias importantes, especialmente en lo que atañe a la medida del resarcimiento, pero dicha orientación no significa negar, y así lo reconoce expresamente la doctrina, que las normas cliviles puedan ser aplicadas supletoriamente al instituto de referencia (cf. Orhanner: "La expropiación de empresas y el artículo 40 de la Constitución Nacional", Jurisprudencia Argentina, 1951-11, sec. Doctrina, pág. 60, con referencia al punto, pág. 65). Ello es manificiamente necesario a fín de proporcionar reglas para las mamerosas cuestiones patrimoniales emergentes de aquella relación que

no tienen un tratamiento particular en el derecho público (vbgr.: compenanciones por la ocupación de bienes antes de la adquisición de la propiedad por el Estado; intereses, v. también, prescripción).

Per lo tanto, a mi parecer, no cabe entraer de la doctrina de Fallos: 241:73 que las normas del derecho privado se hallen totalmente escluidas del campo de la exprepiación. Por el contrario, estimo que pueden aplicarse analógicamente a los casos no previstos, mientras seam compatibles con los principios de derecho público que rigen el ámbito setalado (cf. Fallos: 212:800).

En tal orden de ideas conviene agregar que la misma protección de los intereses del Estado reclama la aplicación de un criterio como el expuesto, pues la total exclusión de las normas de derecho privado obligaria a descartar, sin otro examen, como lo demuestra el citado precedente. "Dirección Nacional de Vinidad e/. sucesión de Magdalena Valle de Damonte", que el Fisco pueda invocar el beneficio de la prescripción larga.

Si se acepta tal criterio, desde luego queda de lado la posibilidad de rechazar las defensas de prescripción aquí opuestas sobre la base del precedente constituido por el fallo recaído en los autos recién citados, y será preciso examinar, entonces, si la prescripción adquisitiva corta, invocada en autos, es un instituto compatible con la naturaleza de la expropiación.

Adelanto mi opinión negativa, pues entiendo que la indole de esta última obsta a que pueda admitirse la existencia de los supuestos de aquella prescripción.

En efecto, la usucapión decenal tiene por fundamento la necesidad de proteger al adquirente de buena fe que recibe un bien mediante un acto idóneo, en general, para transmitir el dominio, pero que en realidad se halla viciado por la falta de derecho o la incapacidad del tradente que el poseedor no tuvo razonablemente ocasión de advertir (cf. LAPARLE, op. et vol. cit., págs. 504/5).

Si se trata de relacionar dichos conceptos con la expropiación, se advierte que no tienen mayor sentido en este ámbito pues en él "la adquisición de la propiedad por el expropiante es a título originario y no derivado, como en la compraventa. El expropiante no es un sucesor singular como lo es el comprador en los térralnos y con los efectos que prevén los arts. 3263 (2º ap.), 3266 y 3267 del Código Civil. De ahí la disposición del art. 24 de la ley 13.264 que da por resueltos los arren-

damientos que estaban en vigencia al producirse la expropiación, y la del art. 26 de la misma ley que subroga en el precio de la indemnización los derechos que los terceros pretendieren hacer valer sobre la cosa expropiada" (ef. Fallos: 238:335, págs. 352/353, con apoyo en Mayes, Zanorini y Fleiner.

Por otra parte, no sólo falta en la expropiación, como se lo indica en el párrafo precedente, una transmisión del dominio, sino que, además, los títulos idóneos para que aquél nazca en cabeza del Estado, esto ex. la declaración de utilidad y los demás trámites que la perfeccionan, no emanan del anterior propietario, sino del mismo expropiante. Este, por ende, nunea se hallará habilitado para alegar desconocimiento sobre las deficiencias relativas a su propia manifestación de voluntad.

La prescripción adquisitiva corta no puede, por consiguiente, jugar en el instituto de la expropiación.

En cuanto a la prescripción larga, admitida respecto de exprepiaciones indirectas en Fallos: 122:392, pág. 399; 140:207, pág. 227, no ha sido opuesta en autos, por lo cual no corresponde examinar aqui si modian razones para su exclusión en materia exprepiatoria.

VI. – En cuanto a la prescripción liberatoria, cabe recordar que el a quo la rechaza por estimar que sólo el pago o consignación del resarcimiento lijado por sentencia definitiva produce la adquisición del dominio, lo cual significa que hasta el momento del pago no existe ejercicio de ninguna acción personal susceptible de la prescripción aludida.

Para controvertir este temperamento el recurrente parece sostener que la adquisición del dominio debe entenderse operada con la tolha de posesión en las condiciones del art. 18 de la ley 13.264 y la ejecución de la obra respectiva, a partir de lo cual únicamente existiria en cabeza de la expropiada un derecho creditorio.

Cabe señalar, sin embargo, que el criterio adoptado por la alzada aparece en rigurosa consonaricia con reiterada y uniforme doctrina del Tribunal sobre la forma en que se adquiere el dominio en la expropiación.

Baste recordar, acerca de ello, lo resuelto en el sentido de que "la expropiación se perfecciona con la entrega o consignación judicial del preci-, y la tradición del immueble, pasando el dominio del mismo al Estado" (sentencia de Fallos: 212:287, fundada en la del tomo 187:24;

asimismo tomo 235:335). Al respecto se ha precisado en Fallos: 251: 246, que la expropiación incluye una etapa judicial que la integra. Destro de esa etapa, se fija y consigna o entrega el resarcimiento y se declara la transferencia de la propiedad (cf. Fallos: 140:207; 151:82; 186: 151 y les considerandos 10° y 11° del pronunciamiento en los ya citados autos "Dirección Nacional de Vialidad c/. sucesión de Magdalena Valle de Damonte").

En conclusión, sin sentencia que fije definitivamente el resarcimiento y sin el pago o consignación de éste, no existe adquisición de la propiedad, por virtud de lo establecido en el art. 17 de la Constitución Nacional que no admite el desapropio sino por sentencia fundada en ley, y mediante el pago previo de la indemnización pertinente. Por ende, carece de razón admitir que el expropiante se libre de pagar el resarcimiento que constituye, precisamente, el medio necesario para adquirir el dominio.

Este argumento no es de modo alguno ajeno a la jurisprudencia tradicional de la Corte Suprema, que, refiriéndose a casos de expropiación indirecta, ha declarado que aun cuando la propiedad no fuese reivindicable por el destino de utilidad pública que se le hubiese dado sin observar formalidad alguna, la demanda tendiente a obtener el resarcimiento no importaria el ejercicio de una acción personal sino del mejor derecho sobre la propiedad o el cobro de su valor, por lo cual no sería de tener en cuenta la prescripción de diez años (Fallos: 124:129, pág. 135, cons. 7º y Fallos: 122:392, pág. 400, cons. 9º; en igual sentido, 141:40, pág. 51 in fine 52 y 54, cons. 4º y 145:163).

Conso lo observa Salvar (Salvar-Galls, Derecho Civil Argentino, Obligaciones en General, Tomo III, pág. 410) tal jurisprudencia no constituye sino una aplicación —analógica, agrego— de la que considera como acción real a la subsidiaria otorgada al propietario (art. 2779 del Código Civil) para reclamar el valor del bien al enajenante desprovisto de facultad para transmitir el domínio, en lugar de demandar la restitución al poseedor actual.

Me parece conveniente señalar que antes de iniciarse la linea jurisprudencial formada por los citados precedentes de Fallos: 122:392; 124: 129; 141:40 y 145:152, el Tribunal había admitido, en un caso de expropiación indirecta, la prescripción liberatoria del resarcimiento, contando el plazo a partir de la desposesión (Fallos: 90:17). Este precedente, anterior a los otros indicados, fue evidentemente dejado de lado por los pronunciamientos emitidos a partir de Fallos: 122:392, a lo que conviene agregar que la indicada decisión de Fallos: 90: 17, para nada tiene en cuenta las razones que justifican el criterio posteriormente adoptado por la Corte Suprema.

Estimo, pues, respecto del aludido precedente de Fallos: 90:17, que no cuenta con fundamento que permita reconsiderar la posterior juris-prudencia de la Corte sobre la materia.

Sin perjuicio de lo expresado, el rechazo de la prescripción liberatoria encuentra también un apoyo distinto del de la doctrina de Falios: 122:392, en el temperamento que llevó a desechar tal prescripción en los casos de expropiación indirecta, ya citados más asriba a otros efectos, de Falios: 140:207; 151:82 y 156:477 (cfr. asimismo, tomo 186: 151, pág. 157).

La doctrina referida se limita a considerar que el título de la obligación de pagar el resurcimiento es la sentencia que fija su monto y que, por aplicación del art. 3956, el curso de la prescripción se inicia en la fecha de tal sentencia.

Pero, por mi parte, insisto, tal como surge de lo más arriba expuesto, en que la prescripción ilheratoria del resarcimiento carece de razón de ser en el instituto expropiatorio, dado que la adquisición del dominio por el Estado está subordinada al pago de tal resarcimiento. Este criterio ha sido adoptado de antiguo por la jurisprudencia del Tribunal, bien que bajo formas de argumentar coñidas al derecho privado.

VII. -- Paso ahora a ocuparme de lo atinente a la incuria procesal que el apelante imputa a la expropiada y que, según lo sostiene aquéi, impide se otorgue monto alguno en concepto de dervalorización monetaria.

El recurrente apoya su pretensión en una cita del pronunciamiento de Fallos: 268:112, en cuyo considerando 7º se expresa: "Que para mantener intangible el principio de la justa indemnización frente a la continuada depreciación de la moneda, el valor del bien expropiado debo fijarse al día de la sentencia definitiva, supuesto que entonces se transfere el dominio y que el pago sigue a esa sentencia sin apreciable dilación. Porque si así no fuese, debe incluso quedar a salvo el derecho del expropiado a ser resarcido de la mora injustificada que lo perjudique".

El apoderado de la Dirección Nacional de Vialidad cita, tento en la expresión de agravios ante la alzada (fs. 167), como en el remedio federal, la última frase del fragmento transcripto desde la palabra "debe", con lo cual viene a entraer del fallo aludido el concepto de que el renjuste por desvalorización monetaria tiene fundamento en la mora injustificada del Estado.

Sin abrir juicio sobre la exactitud de tal idea, la verdad es que no resulta adecuado inferirla de aquella expresión más bien aislada de la sentencia referida, que el apelante cita fuera de contexto.

El agravio formulado anté la alzada fue tenido en cuenta por ésta, ya que el señor Juez Dr. Alconada Aramburú (v. fs. 191 vta./192) manifestó al respecto: "En lo atinente a la desvalorización de la moneda, rubro reclamado en la demanda (fs. 1), debo señalar que si bien el proveyente sostuvo que mediando negligencia de las partes no era viable acordar el reajuste de la moneda; no es menos cierto que esta opinión debe necesariamente ceder ante el criterio consagrado por el Tribunal en fallo plenario —por mayoria— en el julcio V. 117/61: "Vialidad Nacional c/ Pojiticova" (El Derecho, t. 111, pág. 960)".

La doctrina del failo plenario aplicable a la especie se halla, en cuanto ai punto discutido, expuesta en el voto del Dr. Fernández del Casal, quien, sobre el tema, dijo: "No atribuye (sic) importancia para decidir la cuestión la mayor o menor diligencia o negligencia con que las partes hubieran actuado durante el juicio, pues no se trata en el caso de premiar o castigar a ninguna de ellas, sino simplemente de ajustar los valores monetarios, de manera tal que el expropiante pague y el expropiado reciba un valor equivalente al del bien que se expropia. Con ello, ninguna de ellas partes sufre daño económico de ninguna especie y ninguna de ellas se enriquece a costa de la otra, cualquiera que fuera la duración del juicio". (El Derecho, t. HI, pág. 963).

Frente a tal argumento, el apeiante estaba obligado a dar las razones de derecho privado por las estales el reajuste fundado en la depreciación monetaria tendria, contrariamente al parecer recién transcripto, el carácter de una indemnización por la mora del deudor. Desde otro punto de vista, también podría haber argumentado que la indole inspublicística del resarcimiento en la expropiación excluye que aquél persiga la finalidad de mantener la incolumnidad de los patrimonios siendio su objeto, en cambio, propender a la distribución equitativa de la carga-

pública configurada por la expropiación, según las condiciones del interesado y las circunstancias peculiares que ofrezca el caso.

Pero, en los hechos, nada agregó el recurrente a las consideraciones formuladas en la expresión de agravios, omitiendo, pues, controvertir las razones que sustentan el rechazo de su pretensión por la sentencia detinitiva.

En este aspecto, por lo tanto, el remedio federal carece de la fundamentación exigible con arreglo a la jurisprudencia de la Corte de conformidad con la cual no basta para satisfacer los recaudos del art. 15 de la ley 48 afirmar un determinado punto de vista jurídico, sin tomar en cuenta y rebatir los términos de la sentencia que ha considerado el problema (cf. Fallos: 274:139; 275:130 y 215; 276:303; 279:16; 280:421 y 281:38, entre muchos otros).

VIII. — No puede atribuirse la misma deficiencia al agravio del apelante relativo a que la negligencia procesal del expropiado ha de incidir nobre el derecho de éste a percibir intereses desde el momento de la desposesión.

Tal agravio lo hizo linear la expropiante en las mismas razones invocadas para alegar la improcedencia del reajuste por desvalorización monetaria, esto es, que los intereses compensatorios de la privación de uso sufrida por el expropiado se halian condicionades a que la mora del Estado (en pagar la indemnización, se entiende) resulte injustificada.

A este argumento, hecho valer ante la alzada, la sentencia sólo replicó afirmando, y de menera apodictica, como lo hace el precedente al cual se remite, que también en los juicios de exproplación indirecta se deben intereses compensatorios desde la desposesión.

No cabe entender, pues, que las razones del apelante fueron objeto , de tratamiento particular por parte del a quo, atento lo cual aquél no se ha encontrado frente a un razonamiento específico que estuviera obligado a refutar de igual manera. Por ello, la repetición en el remedio federal de los conceptos manifestados acerca del punto en la expresión «e agravios ante la alzada es bastante, a mi juicio, para que la tacha pertinente sea considerada en esta instancia.

Tampoce constituye óbice para ello, según entiendo, la jurisprudencia con arreglo a la cual lo relativo a la fecha desde la que deben correr los intereses es ajena al recurso extraordinario (Fallos: 282:335, cons. 89). En tal sentido es preciso subrayar que dicha jurisprudencia presupone que las reglas aplicables a ese fin tengan indole común, lo cual no ocurre cuando se trata de los intereses de la justa indemnización constitucionalmente debida al expropiado.

Esa materia, aurajue admite la aplicación subsidiario de normas comunes, se halla regida por el derecho público federal a cuya luz es menester realizar la necesaria adecuación de las pautas de la legislación común a los principios particulares del instituto regido por el art. 17 de la Ley Fundamental.

Y de ello es muestra la doctrina sentada en Fallos: 283:235 y 267, que vincula lo ailí decidido sobre la tasa correcta de los intereses cuando se otorga en las expropiaciones reajuste por depreciación monetaria, con el concepto de justa indemnización deducible de la norma constitucional citada.

Del mismo modo, advirtiendo las características peculiares de dicho instituto puede llegarse en la especie a concluir que, como lo adelanté al comienzo de la presente vista, asiste parcialmente razón al apelante acerca del punto concerniente a los intereses fijados.

En efecto, el caso sub examen no ha de confundirse con la hipótesia en la cual el poserdor o tenedor ilegítimo de un bien deba abonar intereses compensatorios por el tiempo durante el cual usó y gozó sin derecho de la cosa. En esta supuesto la demora del titular del dominio en recuperar el bien, o perseguir la suma que en lugar de dieho bien le quepa percibir, no influye en la compensación a que se halla obligado quien se aprovechó sin título de la cosa ajena.

Distinto es el caso de la toma de poseción por el Estado de un bien legalmente afectado al sector de la economía pública. Aquí se trata de una poseción equiparable — aun cuando no en todos los efectos: la prescripción adquisitiva corta, v. gr.— a la que en derecho civil se califica de legitima.

En esas condiciones, si el Estado debe una compensación al propiotario por el tiempo transcurrido sin que éste tenga su bien ni tampoco la justa indemnización pertinente, ello obedece a que, por la demora del litigio, atribuible a los mismos procedimientos organizados por el Estado, el titular del dominio no percibe el resaccimiento al cual tiene derecho. En otros términos, no resulta apropiado calificar de compensatorios a los intereses aludidos, pues por su fundamento se aproximan ellos, más bien, a los mocatorios.

En consecuencia, si el cobro se dilata a causa de la negligencia del mismo propietario para impulsar la prosecución del juicio, está claro que la derventaja sufrida por aquél es atribuible, también, a su propia torpeza.

Esto no significa que sólo al expropiado toque soportar los efectos de la difación cuando los representantes del Fisco no han realizado, por su parte, actividad alguna tendiente a impulsar el procedimiento.

Se trata, en tal situación, de una culpa atribuible a ambas partes en la misma medida, que, a mi parecer, debe originar una correlativa disminución de la tasa de interés aplicable.

IX. — Por último, falta atender la tacha del apelante en el sentido de que la sentencia, al fijar como resarcimiento el valor del bien expropiado a la época de dictarse el fallo, ha concedido más de lo peticionado por la parte expropiada al trabarse la litis.

Dicho agravio carece de suficiente asidero, ya que lo solicitado por la actora en la presente causa fue "...el valor actual del inmueble..." evaluado "...en la suma de Pesos Ley 18.188 Cinco pesos con cincuenta centavos (\$ 550 %), el metro cuadrado de terreno o en la cantidad que en más o en menos resulte de la prueba que se produzca...", dejando constancia de "...que reclama además expresamente toda depreciación de nuestro signo monetario en su valor hasta el momento de la sentencia definitiva, con reserva para el caso de mora en el pago" (fs. 30 vta.).

Deducida la pretensión en estos términos, el a quo estuvo facultado para adoptar el justiprecio efectuado por el Tribunal de Tasaciones según los valores del 14 de diciembre de 1972 (la demanda tiene cargo del 30 de junto de 1970) ajustándolo a la fecha de la sentencia definitiva, pues los términos empleados por la expropiada autorizaban a ello según el criterio jurisprudencial establecido a partir de Fellos: 208:223.

Por otra parte, es de señalar que V.E. ha reiterado al pronunciarse el 16 de octubre p.pdo. en los autos "Roberto Berlingieri S.A. e/ El Mono, Fábrica de Pinturas y Materiales Sintéticos S.A.", el criterio de Fallos: 282:335, en el sentido de que lo atimente a las cuestiones comprendidas en el pleito y al alcance de las peticiones de las partes es materia propia de los juscos de la causa y ajena al recurso del art. 14 de la ley 48.

Opino, por todo lo expuesto, que corresponde confirmar la sentencia apelada en cuanto ha podido ser materia de recurso, excepto en lo relativo a los intereses, que, según lo estimo, habrán de fijarse nuevamente computando la negligencia de la expropiada, conforme lo be puntualizado en el capítulo VIII de esta vista. Buenos Aires, 5 de noviembro de 1973. Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 5 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Acevedo de Cámpora, Maria Georgina Cecilia e/ Dirección Nacional de Vialidad s/ expropiación inversa".

Considerando:

- 1º) Que la sentencia de fs. 188/192 de la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata modifica parcialmente el fallo de primera instancia de fs. 152/159 y, rechazando las prescripciones opuestas por la demandada, hace lugar a la pretensión actora declarando transferido el dominio de la fracción de tierra cuestionada en la causa a favor de la Dirección Nacional de Vialidad, previo pago a la actora de la indemnización fijada, con intereses y costas en la forma dispuesta por la sentencia de primera instancia. Contra aquel pronunciamiento la demandada interpuso recurso extraordinario a fs. 198, concedido por la Cámara a quo a fs. 206.
- 2º) Que las prescripciones adquisitiva y liberatoria opuestas en el juicio de expropiación inversa "sub lite" cuestionan directamente la norma de previa indemnización contenida en el art. 17 de la Constitución Nacional.
- 3º) Que la exprepiación por causa de utilidad pública legalmente declarada, origina uma relación jurídica de derecho público nacida de una manifestación unilateral de la voluntad del Estado (Fallos: 241:73 consid. 9º).
- 4º) Que la caducidad de la instancia procesal en el juicio de expropiación directa o inversa, no opera la extinción de aquella relación expropiatoria sustancial y, por ende, para nada altera los derechos estatales sobre el bien expropiado ni el derecho público subjetivo del administrado a perseguir la indemnización por el sacrificio de su propiedad en aras de la utilidad pública y el perfeccionamiento social.

- .5º) Que la adquisición del tiominio sobre el nien exprepiado por el Estado se halla subordinada al pago de la indemnización previa, determinada en la sentencia definitiva del juicio expropiatorio (art. 17 de la Constitución Nacional).
- 6º) Que hasta la fijación definitiva de ese resarcimiento el derecho real de dominio se convierte, por subrogación seal, en el derecho al cobro de un crédito representativo del valor del bien que se desapropia, ya que no le es dable al expropiado, luego de la declaración legal de utilidad pública, pretender la reivindicación del bien afectado al interés social.
- 7º) Que, constituyéndose la relación expropiatoria con la declaración de utilidad pública y extinguiéndose con el pago de la indemnización que se fije por acuerdo de partes o sentencia definitiva y quedando, por lo tanto, sometida integramente al derecho público mientras no se extinga aquélla, el Estado no podrá adquirir el dominio del bien o cosas afectados a expropiación por las vias normadas en el Código Civil. De ahí que la invocación de la prescripción adquisitiva es inolíciose mientras subsista la mentada relación inspublicística expropiatoria.
- 8º) Que en el "sub judice" la relación expropiatoria no se extinguió a causa de la declaración de caducidad de la instancia de (s. 67 en los autos "Administración General de Vialidad Nacional v. Acevedo, Juana Clemencia Eloísa Pérez de Peláez de s/ expropiación" agregado por cuerda. En consecuencia, la demandada no puede invocar la preseripción adquisitiva cuando debió urgir el procedimiento regular a fin de obtener sentencia con cuyo cumplimiento y no antes se habría extinguido la relación jurídica de expropiación.
- 9º) Que en el caso de autos no está en juego la interpretación del art. 19 de la ley 13.264 porque en el expediente citado en el considerando anterior no se llegó a dictar el auto a que se refiere dicho articulo.
- 10?) Que en cuanto a los agravios articulados por el rechazo de la prescripción liberatoria, cabe reiterar lo declarado en el considerando sexto, como asimismo que siendo la indemnización condicionante del desapropio (art. 17 Constitución Nacional), representa la contrapartida del derecho real a adquirir por el Estado, dentro de una misma relación juridica, y por ende no puede ser calificado como un derecho personal prescriptible a los diez años.
- 11º) Que aquel derecho al cobro del valor del objeto expropiado ha de calificarse como crédito ilíquido del expropiado que, a falta de

acuerdo, sólo puede ser determinado por sentencia judicial conforme a lo expuesto en el considerando 7º). Es inexigible, por tanto, hasta que su valor no sen concretado en una suma de dinero líquida. Esta inexigibilidad hace que, entre tanto, aquel derecho no pueda extinguirse por prescripción decenal, desde que ésta sólo principia en el momento en que el crédito líquido se toma cantidad cierta.

- 120) Que determinada la deuda, nace el derecho personal exigible y es desde la fecha de la sentencia que comienza a correr el plazo de la prescripción decenal: "sine actio nulla prescriptio est".
- 13º) Que la sentencia que se récurre no ha pasado en autoridad de cosa juzgada en mérito a los considéraciones que precedea.
- 14°) Que, en cuanto a los agravios sobre la desvalorización monetaria e intereses computables para determinar el crédito indemnizatorio, hallándose aquéllos sustentados en fundamentos fácticos y de indole procesal no importan agravio federal suficiente que torne viable su revisión en esta instancia extraordinaria, con arreglo a la jurisprudencia de esta Corte (Fallos: 243:385 consid. 2°; 246:69; 248:582 consid. 1°; 254:201; 262:233 consid. 2°; 266:154; entre otros). No obsta a este criterio lo decidido en Fallos 263:235 y 267, habida cuenta de que lo resuelto alli no guarda relación directa con la cuestión exprepiatoria y en ellos la Corte ha juzgado por via del recurso ordinario de apelación.
- 15º) Que, como lo dictamina el Procurador Fiscal, carece de asidero el último agravio de la recurrente respecto a que la sentencia habria fallado más allá de lo peticionado al trabarse la litis, ya que la demanda fue formulada con normal amplitud en la petición y el a quo se atuvo al dictamen del Tribunal de Tasaciones para fijar los valores. Por otra parte, lo atinente a la consideración del alcance de las peticiones de partes es materia propia de los jueces de la causa, ajena al recurso extraordinario.

Por ello, y consideraciones concordantes del dictamen del Sr. Procurador Fiscal, se desestima el recurso extraordinario interpuesto con costas.

> MICUEL ANCEL BENÇATTZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTRE — ER-NESTO A. CORVALÁN NANCLARES — HÍGO-TOR MASNATTA

ELIAS KALMEWICKI V. NACION ARGENTINA

PRENDA CON RECISTRO.

El art. 9º del decreta 900/14, que imponía al encargado del Registro la oblipación de manifestar si los bienes prendados se hallaban gravados o no por contrito anterior, fue modificado por el decreto del 18 de agrato de 1916, que en su art. 10 sujetó tal manifestación a la previa solicitud escrita del particular interesado, acto decisivo que en el caso fue cantido por éste. En tales condiciones, el incumplimiento de un supuesto deber del Registro no es la casas del disto que se alega.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 5 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Kalmewicki, Elias e/ Gobierno Nacional (Dirección Nacional del Registro de Crédito Prendario y de Prop. Automotor) s/ sumario \$ 701:309".

Considerando:

1º) Que la sentencia en recurso, de la Sala Civil y Comercial Nº 1 de la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Federal, revocó la pronunciada en primera instancia y de tal modo hizo lugar a la demanda por indemnización deducida contra el Estado — Dirección Nacional del Registro de Crédito Prendario y de Propiedad del Automotor

Consideró para ello que el Registro tiene la obligación legal de verificar lo manifestado al presentarse el contrato para ser inscripto, cotejar con el registro de "bienes prendados", exigir la aceptación del primer
acreedor si lo hubiere y asentar en el certificado la existencia de otras
prendas; de no hacerio así —cita al respecto el a quo disposiciones del
decreto-ley 15.346/46, su regiamentario, y los arts. 9º del decreto 900 de
1914 y 1112 del Código Civil— incurre en culpa y es responsable. En el
caso, el actor no pudo cobrar su crédito mediante el juicio ejecutivo promovido para el bien ya había sido rematado en beneficio de otro acreedór
de interipción anterior. Añade que no cabe exigir que el endosatario pida
informes sobre las condiciones de la cosa gravada.

2º) Que el representante de la demandada ha interpuesto el recurso extraordinario de fs. 90, que le fue denegado a fs. 103; y traido el de hecho respectivo, el Tribunal lo admitió a fs. 134 por existir cuestión federal bastante.

- 3°) Que esta Corte estima corresponder, en la decisión de esta causa, el mantenimiento del precedente que se registra en Falios: 211:1309, por las consideraciones entonces vertidas; allí se recordó, entre otras como, que el art. 9 del decreto 969/14 —aplicable en virtud del art. 25 del nº 10:574/46— que imponia al encargacio del registro la obligación de manifestar sí los bienes prendados se hallaban gravados o no por contrato anterior, fue modificado por decreto del 18 de agosto de 1916 (B. O. 26-VIII-1916) que en su art. 10 sujetó tal manifestación a la previa solicitud escrita del particular interesado, acto decisivo que en el caso fue omitido por éste.
- 4º) Que el informe ordenado por el decreto del 18 de agosto de 1916 (B. O., 26-VIII-1916) según alirmaciones contestes en la causa, no fue pedido, no obstante estar dispuesto en el interés de las partes; entonces, no es el incumplimiento de un supuesto deber del Registro la causa del daño que se alega. A mayor abundamiento, la obligación de los encurgados del Registro de haces conocer la existencia de una prenda anterior se refiere a las "prendas flotantes", circunstancia legat extraña al caso de autos.

Por ello, se revoca la sentencia apelada de fs. 92 y se declara subsistente la pronunciada a fs. 73.

> Micuel Ancel Bençattz — Acustin Diaz Bealet — Manuel Arauz Caster — Ernesto A. Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

ELVIRA MELVA MALIANDI DE LUCCRINI V. NACION ARCENTINA PENSIONES MILITARES: Pensiones a desidos de militares.

El reconocimiento como "Fundador de la Avinción Naval", según el decreto-ley 21.578/56, constituye un beneficio personal e intransferible, que no sapone recuperación del estado militar que se hubieso perdido. En consecuencia, si el causante fue dado de baja, sin retiro, la viuda carsoc del dececho a pensión; aquél no quedó comprendido en el art. 104 de la ley 14.777, que sólo se refiere al personal militar retirado que fuene Fundador de dicha armo.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario interpuesto a fs. 152 es procedente por

haberse puesto en tela de juicio la inteligencia de normas federales y, ser la sentencia definitiva del superior tribunal de la causa contraria a las pretenziones que en ella funda el apelante. Ha sido, pues, bien concedido por el a quo.

En cuanto al fondo del asunto, el Estado Nacional (Comando en Jefo de la Armada) actúa por representante especial, el que ha sido notificado a fs. 165 de la providencia de autos. Buenos Aires, 19 de febrero de 1973. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 5 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Maliandi de Lucchini, Elvira Melva c/ Nación Argentina s/ pensión militar".

Considerando:

- 1º) Que a fs. 146/148 la Sala en lo Contenciosoadministrativo Nº 1 de la Câmara Nacional de Apelaciones en lo Federal confirmó la sentencia de fs. 110/112, que había rechazado la demanda instaurada contra la Nación Argentina por la actora, en su carácter de viuda del ex Cabo Principal de la Aviación Naval Alejandro Sebastián Lucchini, a fin de que se le otorque la pensión militar solicitada y denegada en sede administrativa por decreto Nº 4716/68.
- 2º) Que contra ese pronunciamiento se deduce el recurso extraordinario de is. 152/161, concedido a is. 162, que es procedente por hallarse en juego la inteligencia de normas federales y ser la decisión definitiva del superior tribunal de la causa adversa al derecho que la apelante funda en ellas (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 3º) Que la accionante basó su reclamo en la norma del art. 92, inc. 3º, de la ley 14.777 vigente al tiempo del deceso de su esposo, acaecido en 1964— de conformidad con la cual los deudos del personal militar fallecido en situación de retiro tienen derecho a pensión, sosteniendo, asimismo, que el causante gozaba, en su carácter de "Fundador de la Aviación Naval", de la situación privilegiada que se contempla en el art. 104 de la referida ley 14.777.
- 4º) Que la Cámara a quo confirmó, según se dijo, la sentencia de primera instancia que había rechazado la demanda. Consideró, primeramente, que el beneficio que percibió el esposo de la accionante desde que

fuera reconocido como "Fundador de la Aviación Naval" por el decretoley 21.578/56 hasta su fallecimiento, cra de carácter estrictamente personal e intransferible, y que habiendo sido aquél dado de baja del arma
en 1925, el beneficio tampoco podía ser visto como un incremento del
retiro, ya que no gozaba de él. En segundo lugar, el a quo declaró
desierto el recurso en punto a lo decidido por el juez de primer grado
sobre la no computabilidad de los servicios prestados por el causante
como aprendiz, esgrimida para invocar su derecho al retiro a la época
del egreso de la fuerza,

- 5º) Que en el escrito de 1s. 152/161 la actora nada dice respecto de esta última cuestión. Insiste, en cambio, sobre la primera, relterando que a raíz de la inclusión del causante en el decreto-ley 21.578/56, el mismo pasó a quedar comprendido en el art. 104 de la ley 14.777.
- 6º) Que corresponde puntualizar, ante todo, que no se discute que el causante perdió el estado militar al haber sido dado de baja "por cumplido" el 17 de diciembre de 1925, pérdida esa que supuso, a su vez, como es obvio, la del derecho a un haber de retiro y, para sus deudos, a la pensión correspondiente.
- 7º) Que ni del texto ni del espíritu del decreto-ley 21.578/56 surge que el reconocimiento del causante como "Fundador de la Aviación Naval" importara una recuperación del estado militar. El beneficio que ae establece en el art. 2º, de ese modo, no puede considerarse como acondado a título de haber de retiro en los términos de los arts. 6, inc. 7º), de la ley 13.996 —vigente al dictarse el decreto-ley y 8, inc. 6º), de la ley 14.777, aserto éste que la propia letra de la norma corrobora, desde que en ella sólo se expresa que "los sobrevivientes recibirán el haber mensual correspondiente a la situación de revista de servicio efectivo". Y menos aún cabe admitir, en tales condiciones, que el otorgamiento de dicho beneficio conllevara el derecho de los deudor a mantenerio proporcionalmente en forma de pensión. Bajo este aspecto, nada sugiere en el decreto-ley 21.578/56 que el beneficio haya texido un carácter más amplio del que le asigna el a que, o sea, estrictamente personal; ello así, aón prescindiendo de lo dispuesto en el art. 3º.
- 8º) Que sentado lo que antecede, es obvio que lo dispuesto en el art. 104 de la ley 14.777 no modificó la situación del esusante —ni la de los deudos, por ende—, la cual continuó regida en los términos del decreto-ley 21.578/56. Aquella norma, en efecto, no comprende a todos.

los que fueron reconocidos como "Fundadores de la Aviación Naval", sino, según resulta de su texto, al "personal militar retirado" que hubiese sido objeto de tal reconocimiento, carácter este que, como ya se expuso antes, no ostento nunca el causante.

Por ello, y habiendo dictaminado la Procuración General sobre la procedencia del recurso extraordinario, se confirma la sentencia de fs. 146/148 en cuanto pudo ser materia del mismo.

> Miguel Angel Bençattz - Agustín Díaz Bealet - Manuel Arauz Castex - Esnesto A. Convalán Nanclares - Héctor Masnatta.

THE DUNLOF PNEUMATIC TYRE Co. LTD.

IMPUENTO: Interpretación de normas impositivas.

Las normas impositivas no deben necesariamente entendense con el alcance más restringido que su texto admite sino en forma tol que el propósito de la ley se cumpla, de acuerdo con los principios de una razonable y disereta interpretación,

IMPUESTO: Interpretación de normas imposition.

La interpretación de las leyes impositivas debe atenerse al fin de las mismas y a su significación resmómica, a la verdadera naturaleza del hecho imponible y a la situación real de base, con prescindencia de las formas y estructuras elegidas por los contribuyentes, a fin de lograr la necesaria prevalencia de la rusón del derecho sobre el ritualismo jurídico formal, sustituirso de la sustancia que define a la justicia, aprohendiendo la verdad jurídica objetiva.

IMPUESTO A LOS REDITOS: Deducciones. Comercio e industria.

De acuerdo con lo dispuesto en el art. 81 de la ley 11.082 (t. o. 1900) debe declararse válido la deducción efectuada por la actora en sus declaraciones juriadas para el pago del impuesto a los réditos y de emergencia, si entá probado que la actora fue quien realizó la inversión en bienes del activo fijo necesarios para que otra empresa produjera, neumáticos, estando a cargo de aquélla los gastos de adquisición, mantenimiento y seguros. A lo que se agrega que la empresa manufacturera no computa los moldes de que se trata en su deducción impusitiva.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario interpuesto es procedente por hallarse en tela de juicio la interpretación de disposiciones de carácter tederal,

En cuanto al fonde del asunto, el Fisco Nacional (D.G.I.) actúa por intermedio de apoderado especial, que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (Is. 169). Buenos Aires, 5 de febrero de 1973. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 5 de diciembre de 1973,

Vistos los autos: "The Dunlop Pneumatic Tyre Co. Ltd. s/ recurso de apelación - Impuesto a los Réditos".

Considerando:

- 1º) Que la Sala Nº 1 en lo Contenciosoadministrativo de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal, en su pronunciamiento de fs. 145/147, confirmó el fallo del Tribunal Fiscal de la Nación que había revocado las determinaciones efectuadas por la Dirección General Impositiva en sendas resoluciones del 6 de diciembre de 1986, Contra aquella sentência se interpuso el recurso extraordinario de fs. 183/156, que fue concedido a fs. 157.
- 2º) Que el mencionado recurso es procedente, toda vez que se halla en tela de juicio el alcance de normas federales y la sentencia definitiva es adversa al derecho que en ellas funda la recurrente (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 3º) Que la sociedad actora, que hasta fines de setiembre de 1965 no poseía establecimientos industriales en el país y cuya concreta actividad consistía en la comercialización de diversos productos, dedujo en las declaraciones juradas correspondientes al impuesto a los réditos (años 1959-1962) y al de emergencia (años 1960 y 1962) los importes invertidos en bienes del activo fijo —moldes de vulcanizar cubiertas—, fundándose para ello en lo dispuesto en el art. 81 de la ley 11.682, textos ordenados en 1969 y 1960,

- 4º) Que el organismo fiscal impugnó esas deducciones por estimar que, con arregle a las normas citadas, la accionante no podía ampararse en sus disposiciones por cuanto, a su juicio, ellas se refieren solamente a "las industrias manulactureras: o de transformación" y en la médida de lo invertido para incrementar su capacidad productiva.
- 5°) Que el art. 81 de la ley 11.682, t. o. 1959, establece: "Las industrias manufactureras o de transformación, las explotaciones agricologanaderas, mineras y de pesca y las empresas constituidas en el país que se dediquen a transportes, podrán deducir en el balance impositivo las sumas que resulten de aplicar sobre los montos invertidos en el ojercicio para el incremento de la capacidad productiva de la empresa los siguientes coeficientes... A los fines de este artículo, son industrias mamufactureras o de transformación aquellas que claboren o transformen mercaderias o productos, cuya forma, aspecto, consistencia, indole o aplicación, sea distinta de aquellas que sirvieron como materia prima o elemento básico....".

Por su parte, el art, 81 de la misma ley, t.o. 1960, dispone: "Las empresas o explotaciones existentes o nuevas que realicen inversiones vinculadas con sus actividades podrán deducir de sus réditos: ...59)... las industrias manufactureras o de transformación", reproduciendo seguidamente el concepto del texto ordenado en 1959 acerca de cuáles deben considerarse industrias manufactureras o de transformación.

- 8º) Que las normas transcriptas precedentemente, según es jurisprudencia constante del Trihunal, no deben entenderse con el alcanor más restringido que su texto admita, sino en forma tal que el propósito de la ley se cumpla, de acuerdo con los principios de una razonable y discreta interpretación (Falios: 198:193; 256:551; 268:530; 270:110; 271:7; 279:226; 280:307; 281:350; 282:147, 413); porque, como lo tiene declarado esta Corte, no hay método de interpretación mejor que el que tiene primordialmente en cuenta la finalidad perseguida por la ley (Falios: 282:413; sentencia del 4/10/72 in re: "Cermor S.A."), que no debe ser obviada por posibles imperfecciones técnicas de su instrumentación.
- 7º) Que, conforme con los princípios establecidos en los arts. 11 y 12 de la ley 11.683, en la interpretación de las leyes impositivas debe atenderse al fin de las mismas y a su significación económica, a la verdadera naturaleza del hecho imponible y a la situación real de base, con prescindencia de las formas y estructuras elegidas por los contribuyentes

(Fallos: 280:18), porque de lo que se trata es de la necesaria prevalencia de la razón del derecho sobre el ritualismo jurídico formal, sustitutivo de la sustancia que define a la justicia, aprehendiendo la verdad jurídica objetiva (sentencia del 18 de octubre del año en curso dietada en la causa M. 546, XVI, "Mellor Goodwin S. A. C. I. y F. s/ impuesto a las ventas"). A ello cabe agregar que el art. 81, inc. 5% de la ley 11.682 — texto ordenado en 1960— expresamente dispone: "Para establecer ti determinados bienes están comprendidos en la deducción se estará a la función que esos bienes llenan en la empresa de acuerdo con la realidad económica y con prescindencia del objeto social"; principio éste aplicado en Fallos: 280:172 para decidir una cuestión que guarda cierta analogía con la del sub-judice.

- 8º) Que, a la luz de los textos legales recordados, teniendo en cuenta la finalidad que persiguen y las pautas de interpretación a que se ha hecho referencia, esta Corte considera que la empresa actora ha podido válidamente deducir en sus balances impositivos las sumas invertidas en los moldes para vulcanizar cubiertas que integran su activo fijo.
- 9º) Que, al respecto, es menester precisar que si bien es exacto que la accionante no fabricaba los neumáticos, sino que los adquiría a la firma Goodyear S.A., también lo es que los aludidos moldes empleados por esta última —que son elementos indispensables para la fabricación de los productos puesto que, según el informe no impugnado de fs. 76/77, integran la maquinaria y equipo en el proceso final de elaboración—le fueron suministrados por Dunlop, quien es su propietaria y corre con los gastos de adquisición, mantenimiento y seguros. Además, de dicho informe resulta que la empresa manufacturera no computa tales moldes a efectos de su deducción impositiva, precisamente por tratarse de bienes del activo fijo de la sociedad actora.
- 10°) Que, en tales condiciones, la tesis sostenida por el representante fiscal conduce, en el caso, a que aquellos bienes imprescindibles en el proceso de fabricación o manufactura de los neumáticos sean insusceptibles de deducción, lo que no armoniza con la finalidad de fomento perseguida por la ley. Debe tenene presente que, desde el punto de vista de la realidad económica y de la función que esos bienes cumplen en el proceso productivo, Duniop Pacumatle Tyre Co. participa de modo real y concreto en la elaboración de los neumáticos mediante el suministro de elementos que utiliza el productor, quien se ahorra así de efectuar los desembolsos que hobieran sido necesarios para cubrir las

inversiones que efectúa la firma que económicamente le está vinculada en un mismo proceso de producción. El hecho probado de que Dunlop fue quien realizó la inversión en bienes del activo fijo necesarios para la producción de neumáticos, que tales bienes le pertenecen y a su cargo están los gastos de mantenimiento y riesgos, y que la empresa que los utiliza no los toma en consideración para deducirlos en sus propios balances, son circunstancias que conducen a considerar válida la conducta observada por la accionante, según se adelantó en el considerando 8º.

For ello, y por sus fundamentos, habiendo dictaminado la Procuración General en cuanto a la procedencia del recurso extraordinario, se confirma la sentencia apelada.

> Miguel Angel Bengartz — Agustin Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Ernesto A, Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta,

JORGE AJURIA GUERRA -- Suc- y Otras

JUBILACION Y PENSION.

Salvo disposición expresa en contrario, las leyes que acuerdan menos o mayores beneficios previsionales sólo rigen para lo futuro. En consecuencia, Las normas del decreto-ley 18.037/69 no se oplican para fijar el monto de una pensión, si el causante falicció en mayo de 1968 y la persión se exicitó en julio del mismo año.

JUBILACION Y PENSION.

El derecho del empleado que cesa o el de los deudos del que fallece se rige, como principio, por la ley vigente al momento del cese o del fallecimiento.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 60 es procedente por haberse debatido la interpretación de normas federales y por ser la decisión definitiva del superior tribunal de la causa contraria al derecho que fundó en ellas la recurrente. En cuanto al londo del asunto, pretende la accionante que el beneficio de pensión que le fue concedido a fs. 33 vta. —en coparticipación con sus hijas menores— quede sometido a los preceptos de la llamada ley 18.037 y no a las disposiciones vigentes hasta el 31 de diciembre de 1968. Como quiera que se opone expresamente a ello el art. 76 del mencionado energo, la recurrente pide que se declare la inconstitucionalidad de dicha eláusula.

No encuentro atendible tales pretensiones.

Es de señalar, en primer término que, salvo disposición expresa en contrario y de acuerdo con el principio general del art. 3º del Código Civil, las leyes que acuerdan nuevos o mayores beneficios previsionales suo rigen para lo futuro (ef. doctrina de Fallos: 254:78 y 268:194, cons. 5º, entre otros).

En segundo higar, atenta la fecha de fallecimiento del causante (23 de mayo de 1968) y la de la solicitud de pensión (26 de julio de 1968), la situación de autos queda excluida de las previsiones de la llamada ley 19.566 (cf. causa D. 340, L. XVI "De la Torre, Carmen Olalla de s/ jubilación", sentencia del 9 de marzo de 1973, cons. 5°).

En las condiciones expuestas conserva su virtualidad la regla de constante aplicación por la Corte, según la cual el derecho del empleado que cesa o el de los deudos del que fallece se rige, como principio, por la ley vigente al momento del cese o del fallecimiento, respectivamente (cf. doctrina de Pallos: 210:806; 222:122; 245:406; 251:104; 266:19; 274:30, catre muchos otros).

Sin perjuicio de lo dicho, es de advertir que el decreto nº 7682/72 dictado por el Poder Ejecutivo en ejercicio de la facultad que le acordó el art. 76 (tercer párrafo) de la flamada ley 18.037, con el propósito de atemperar la desigualdad de las prestaciones, dispuso el reajuste de los haberes de las pensiones ya otorgadas o que corresponda otorgar por aplicación de normas de la ley 14.499 vigentes hasta el 31 de déciembre de 1968.

Con esta salvedad opino, pues, que corresponde confirmar la sentencia apelada en lo que fue materia del recurso extracadinario. Buenos Aires, 11 de julio de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1973,

Vistos los autos: "Ajuria Guerra, Jorge (su suc.) Ajuria Guerra, Nelly Nora Castro de e hijas s/ pensión".

Considerando:

Por los fundamentos y conclusiones del dictamen que antecede del Señor Procurador General, al que esta Corte remite "brevitatis causa", toda vez que se hallan avalados por reiterada doctrina del Tribunal, se confirma la sentencia apelada, con la salvedad expuesta en el penúltimo párrafo de ese dictamen.

> MIGURL ANGEL BERGATYZ — AGUSTÉN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — ER-NESTO A. CORVALÁN NANCLARES — HÉC-TOR MASNATTA.

LAZARO J. N. BARBIERI

CONSTITUCION NACIONAL: Derechos y gurantían. Defensa en julcio. Principlos generales.

Resulta violatoria del debido proceso legal, garantizado por el art. 18 de la Constitución Nacional, la sentencia que introduce como justificación de la medida adoptada —comunia de un profesor universitario—, un elemento no discutido en los autos como es en el caso, lo referente a la falta de concurso previo a su designación, circunstancia que puede ser útil para revocar el nombramiento pero no para decretar la cesantía.

AMNISTIA.

Si la separación del cargo de un profesor universitario estuvo inspirada en motivaciones políticas, el caso debe ser encuadrado en los términos de los arts. 3º y 4º de la ley 20.506, por lo que lo referente a la reincorporación del interesado debe considerarse por la vía y el procedimiento instituidos por el decreto 1171/73.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

1

Contrariamente a lo que se sostiene en el recurso extraordinario de fs. 100 pienso que el concurso de oposición como paso previo condicionante de la validez del nombramiento del señor Lázaro Barbieri en el cargo del que luego fue separado, era requisito legal al tiempo de su designación.

Asi lo entiendo, pues esta exigencia me parece claramente impuesta: por el art. 3º del decreto 1471/58 — reglamentario del decreto-ley 6666/57—, sin que la letra del art. 5º de ese mismo ordenamiento permita sustentar la interpretación opuesta que, en su favor, articula el recurrente.

En tales condiciones, estimo que, tal como lo expresa el a quo, el acto administrativo que incorporó al apelante al cuadro de los agentes públicos se hallaba afectado por un vicio de ilegitimidad manifiesta que lo tornaba revocable por el mismo órgano que lo expidió (doctrina de Fallos: 250:491; 255:231; 255:340; 277:205, entre otros), y que, en consecuencia, no asiste a aquél el derecho que invoca a la estabilidad en el empleo.

Ħ

A los efectos de continuar con el examen de los agravios propuestos a ís. 100, debo añadir que no veo cómo la garantía del art. 18 de la Constitución Nacional puede erigirse en impedimento para que los jueces se hayan pronunciado del modo arriba aludido. Por lo menos, creo que no puede ella ser eficazmente invocada por el hecho de que la autoridad administrativa que dispuso la cesantía haya utilizado imprecisamente esa palabra: cesantía, y no revocatoria; así como tampoco encuentro menoscabo de la defensa en las circunstancias de que, efectivamente, del texto de la resolución copiada a fs. 27/30 pueda extraerse que la verdadera intención de aquella autoridad fue la de declarar una cesantía por considerar que la permanencia del interesado en su puesto dependía de la voluntad discrecional de sus superiores. De todo lo cual saca el apelante la conclusión de que la Cámara se ha apartado "de lo alegado, invocado y probado por las partes".

Para establecer mi criterio me baso en que la reformulación conceptual de las situaciones jurídicas concretas es tarea que no sólo incumbe a los miembros del Poder Judicial en modo irrenunciable sino que les es exigible con apoyo en las normas fundamentales del mismo ordenamiento que deben aplicar (doctrina de Fallos: 249:37).

En otras palabras, que la calificación jurídica que efective los organismos administrativos en los casos y en las instancias que las leyes prescriben no puede, so color de la eventual lesión a la defensa de alguna de las partes en conflicto, llegar a constreiir las facultades de contra-lor jurisdiccional que, por vía de la interpretación, los jueces deben asamir en cumplimiento de su elevada misión constitucional.

Sobre el particular, y sin abrir juicio acerca de la pertinencia de la via jurisdiccional ejercida en el caso por el tribunal a quo es de tener en cuenta que ha declarado V.E. que el control de legalidad —art. 24 del decreto-ley 6666/57— supone el de la debida aplicación del Estatuto del Personal Civil de la Nación, de manera que los hechos se configuren y clasifiquen adecuadamente y que las sanciones se ajusten al texto legal (Fallos: 259:266; 267:77, entre otros).

Tal doctrina autoriza a considerar que aun cuando se estimare desacertada la opinión jurídica de la administración en punto al carácter discrecional, o ao, del nombramiento del apelante, esta conclusión no es suficiente por si sula para que, de ahí en máx, se ordene la reincorporación del empleado cuando, como ocurre en el "sub lite", los magistrados de la causa han advertido la existencia de razones que obstan a la subsistência válida de la relación de empleo público de que se trata.

TI I

Sin embargo, y con independencia de lo hasta ahora expresado, comparto el juicio del apelante en cuanto entiende que los considerandos de la resolución de fs. 27/30 contienen "graves imputaciones élicas y prolesionales" sobre su persona, cuya inexactitud no pudo demostrar antela ausencia de sumario.

Por ello, pienso que de quedar firme la referida resolución, se causaría al señor Barbieri un serio agravio a su derecho de delensa, pues aquélla se incorporaria definitivamente à su legajo personal configurando así un antecedente desfavorable que, además del daño moral emergente de la mera estabilidad de este último, podría llegar a convertirse en un

importante obstàculo frente a un eventual desco del empleado de reingresar en la Administración Pública Nacional.

En consecuencia, y corso un modo de conciliar le expuesto en los apartados I y II de este dictamen con la necesaria restauración de los derechos del interesado en las actuaciones, opino que corresponde dejar sin electo la resolución de fs. 27/30 y sustituirla por la sentencia del a quo en cuanto declara manificistamente nulo el nombramiento del señor Lázaro Barbieri por violación de la ley expresa sobre el punto, Buenos Aires, 30 de marzo de 1973. Máximo 1. Gómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Barbieri, Lázaro J. N. s/ art. 25 —decreto 6666/57". Considerando:

- 1º) Que la sentencía de la Cámara Federal de (s. 95/97, abocándose al estudio de estas actuaciones arribadas ante ella por la promoción del recurso del art. 24 del Estatuto del Personal Civil de la Administración Pública Nacional—(decreto-ley 6666/1957), desestimó las pretensiones del recurrente, que fuera separado del cargo de Director del Departamento de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Tacunán (copia obrante a 1s. 27/30).
- 29) Que aquel pronunciamiento motivó el recurso extraordinario deducido por el accionante a fs. 100/103, concedido a fs. 105.
- 3º) Que lo sometido a juicio es la Resolución 324/67 de la Universidad Nacional de Tucumán, cuya copia obra a fs. 27/30.
- 4º) Que dicha resolución, al declarar cesante al profesor Lázaro J. N. Barbieri, lo hizo con base en el ejercicio del poder discrecional que la Universidad se atribuye por el carácter docente o "cuasi docente" de las funciones que camplia el indicado como Director del Departamento de Extensión Universitaria, poder que ejerció en el caso por entender que dicho cargo importa proyectar la imagen de la Universidad en el ambiente exterior, para lo cual el profesor Barbieri no reunía a juicio de la autoridad respectiva las condiciones requeridas, por su actuación como politico y gobernante.
- 5º) Que siendo así, la sentencia del a quo obrante a fs. 95, que confirma la resolución recurrida de fs. 27 invocando para ello un fun-

damento totalmente distinto, como es la designación del profesor Barbieri sin llenar el requisito previo del concurso, que estima impuesto por el Estatuto (decreto-ley 6666/57 y su reglamentación) —aplicables a la Universidad conforme con la Resolución que en copia obra a fs. 77— excede el marco del contrator jurisdiccional de legalidad que otorga el art. 24 del decreto-ley 6666/57.

- 6º) Que, en este orden de ideas, cabe concluir que dicha sentercia de fs. 95 resulta violatoria del debido proceso legal que garantiza el art. 16 de la Constitución Nacional, ai introducir como causa de la medida adoptada un elemento no discutido en los autos el nombramiento sin concurso— que podrá ser útil, eventualmente, para revocar la designación del profesor Barbieri, pero no para decretar su cesantía, conceptos del derceho administrativo que no paeden asimilarse ni contundirse.
- 7º) Que, siendo ello así, resulta de aplicación la conocida doetrina de esta Corte según la cual son descalificables por arbitrarias las sentencias que no resultan derivación razonada del derecho vigente, con aplicación a las circunstancias comprobadas de la causa.
- 8º) Que, con referencia al fondo del problema debatido, la cesantía y eventual reincorporación del accionante, existen fundadas razones que permiten establecer que la separación del cargo estuvo inspirada en motivaciones políticas, por lo que el caso debe ser encuadrado en los términos de los arts. 3º y 4º de la ley 20.506. Siendo esto así y visto lo dispuesto por el decreto 1171/73, referido a la reincorporación del personal separado de su cargo por razones de carácter político, social o gremial entre el 16-IX-55 y el 24-V-73, corresponde que la cuestión relativa a la reincorporación del accionante sea resuelta por la vía y procedimiento estatuido en el citado decreto.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se deja sin efecto la sentencia de fs. 95/97, con el alcance aludido en el último considerando de este fallo.

Micuel Ancel Bençartz — Acustin Diaz Bialet — Manuta Asauz Castex — Ernesto A, Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

JAIME SANDLER V. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

ADUANA: Importación, Libro de derechos, Casos varios.

Corresponde confistuar la sentencia que detestima la demanda por nacionalización de un automóvil si el caso está comprendido en lo dispuesto por el decreto 2217/67, que prohibe nacionalizar automotores introducidos temporalmente con posterioridad al 14 de noviembre de 1963, con lo que no se da en el caso la salvedad prevista en el decreto-ley 17.596/67.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 108 es procedente por hallarse en juego la interpretación de normas federales.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Admans) actúa por medio de apoderado especial que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (fs. 116). Buenos Aires, 5 de febrero de 1973. Eduardo H. Marquarde.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1973,

Vistos los autos: "Sandler, Jaime c/ Fisco Nacional (Dirección Nacional de Aduanas) s/ demanda contenciosa".

Considerando:

- 1º) Que la sentencia de la Cámara Federal de fs. 98/102 revocó la de primera instancia y, como consecuencia de ello, desestimó la demanda por nacionalización de automotor promovida por el accionante.
- 2º) Que, contra dicho pronunciamiento, el actor dedujo recurso extraordinario a fs. 105/107, concedido a fs. 108, que es procedente por hallarse en tela de juicio disposiciones de carácter federal (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 3º) Que, a la techa en que el accionante introdujo en el país el automóvil cuya nacionalización pretende, se encontraba en vigor el decreto 626/63, restrictivo de las importaciones, y dentro de cuyos supuestos —a los fines que pretende— no se encontraba comprendido el actor.

- 47) Que, sin embargo, el apelante invoca sustancialmente en su apoyo el decreto-ley 17.596/1967 en coanto modifica las Ordenanzas de Aduana, admitiendo la posibilidad de la nacionalización de mercaderias "siempre que al tiempo de producirse ésta no estuviera vigente una prohibición o suspensión...".
- 5º) Que, precisamente esto último es lo ocurrido en autos, pues a través de diversas normas se adoptó una postura tendiente a restringir la nacionalización de automotores. Basta reseñar, en lo que aquí intéresa, que el decreto 10.682/65 mantavo el 626/63 en cuanto no se opiniera a aquél; el 1410/67 derogó el anterior (10.682/65), pero no contempla la concreta situación de autos, prevista por el decreto 2217/67, que prohibe nacionalizar automotores introducidos temporalmente con posterioridad al 14 de noviembre de 1963.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General acerca de la procedencia formal del recurso, se confirma, con costas, la sentencia apelada.

Micuel Angel Bergatez - Agustin Díaz Bialet - Manuel Arauz Castex - Ernento A. Corvalán Nanclabes - Hégtor Mannatta.

CARLOS DOMINGO DELLA NAVE y Omos

JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA: Competencia nacional. Causas penales. Delitos contra el arden público, la seguridad de la Nación, las poderes públicos y el orden constitucional.

Corresponde a la justicia federal, y no a la previncial, conover de la causa si la procha acumulada no permite eschule la posible conesidad entre los delitos de tenencia de armas, previsto en el art. 212 inc. i) ap. b), del Código Penal, y el de aportación illeita.

DICTAMEN DEL PRODURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El auto de prisión preventiva dictado por el señor Juez Federal Subrogante de Santa Rosa, La Pampa, cuya copia obra a fs. 124 de estas actuaciones, se refiere únicamente al presunto delito de tenencia de armas y municiones de guerra que se atribuye a los procesados. En cuanto a la imputación que también se dirige a aquéllos de integrar una agrupación que podría, según se afirma, caer bajo las previsiones de los arts. 210 ó 213 bis del Código Penal, el magistrado aludido se la declarado incompetente y remitido las pertinentes piezas a la justicia provincial que lumbién-rehusa intervenir al respecto.

Estinso que el temperamento del juez federal es correcto.

Efectivamente, no existen en la causa elementos de convicción que permitan alirmar, con la certeza necesaria en razón del carácter restrictivo y de excepción de la justicia federal (cf. Fallos: 262:507; 268:474 y muchos otros), que los imputados albergaran el propósito de ereor peligro para la seguridad de las instituciones nacionales y obtener el derrocamiento del gobierno constitucional en los términos de la jurisprudencia de Fallos: 252:257 y 346; 256:317; 259:340; 261:20 y 278:171.

En tales condiciones, resulta aplicable el criterio de Faitos: 248:438; y 256:144 en cuya virtud opino que, por ahora, y mientras no existan otros elementos de juicio susceptibles de determinar la competencia federal, corresponde al señor Juez de Instrucción en lo Criminal y Correccional de la 1º Circunscripción de Santa Rosa, La Pampa, entender acerca de la supuesta comisión del delito reprimido por los arts. 210 ó 213 bis del Código Penal. Buenos Aires, 30 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracehi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1973.

Antos y vistos; Considerando:

Que la presente causa se instruye con motivo de haber sido sorprendidas las personas imputadas en la tenencia de armas de guerra, en los términos del art. 212, inc. 1°, b), del Código Penal, lo que determina la intervención del Señor Juez Federal de la Ciudad de Santa Rosa (is. 10 y 11).

Que a fs. 60/62 dieho magistrado, haciendo referencia a lo dictaminado por el Procurador Fiscal subrogante, en cuanto al presunto delito de asociación ificita — art. 210, Código Penal—, o, agrega el Señor Juez, al "art. 210 bis inc. 1º del mismo cuerpo legal", estima ser incompetente y ordena se remita copia de las actuaciones sumariales a la justicia provincial.

Que, a su vez, el Señor Juez de Instrucción y en lo Correccional de Santa Rosa, a fs. 67/68, partiendo de la base de una posible conexidad entre las figuras delictivas de tenencia de armas de guerra y los supuestos delitos de asociación flícita y el indicado por el Juez Federal subrogante, del art. 213 bis, inc. 19), declara su incompetencia, originando el conflicto que debe dirimir esta Corte.

Que la prueba obrante en autos no permite excluir la posible conexidad entre el delito del art. 212, inc. 1°, b) del Código Penal, investigado en sede federal, y los delitos de los arts. 210 y 213 bis del mismo cuerpo legal, en cuyo caso se haría conveniente la unidad de investigación, por razones de economía procesal. En efecto, la sola indagateria de los procesados es insuficiente para determinar si existe o no la referida conexidad, la que de existir, particularmente en relación al supuesto delito del artículo 213 bis del Código Penal, no excluye "prima facie" la competencia del Juez Federal. Ello, sin perjuicio de que la investigación a practicarse permita llegar a una decisión distinta.

For tanto, y habiendo dictaminado el Señor Procurador General, se declara que, por ahora, el conocimiento de esta causa corresponde al Señor Juez Federal de Santa Rosa, Provincia de La Pampa. Remitansele los autos y hágase saber al Señor Juez de Instrucción y Correccional de la mencionada ciudad.

Micuel Angel Bengattz – Agustín Díaz Bealet – Manuel Árauz Castes – Ernesto A. Corvalán Nanclaren – Héctor Masnatta.

S. A. CIA. DE SEGUROS LA FRANCO ARGENTINA

RURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional. Competencia originaria de la Coste Seprema. Causas en que es perte una provincia. Causas que comon sobre cuestiones federales.

Corresponde a la jurisdicción originaria de la Corte enterator en los repuestos en que su parte una provincia y lo debatido en el juicio sean cuestiones de orden federal. Tai nome cuando la actora cuestiona el acto por el cual se le obligó a devolver al Fisco Provincial una suma que le fuera reintegrada anteriormente como cuasecuencia de un pronunciamiento firme, alegando que se afreta la establishad de las decisiones jurisdiccionales y se violan derechos y garantias establicidas en les arts: 17 y 18 de la Constitución Nacional.

DICTÁMENES DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El demandante sostiene que el principio de estabilidad de los pronunciamientos jurisdiccionales, que, con arreglo a la jurisprudencia del Tribunal integra las garantías de los arts. 17 y 18 de la Constitución Nacional, torna ilícito el acto del Fisco de la Provincia de Buenos Aires, cuya reparación persigue la acción instaurada, mediante el cual se lo obligó a restituir una suma anteriormente reintegrada sobre la base de una decisión administrativa firme.

En tales condiciones, la materia del pleito aparece puramente federal por lo que, siendo parte una provincia, toca a V.E. conocer originariamente en la causa (arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional). Buenos Aires, 7 de setiembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

Suprema Corte:

La demandada opuso a Is. 47 las excepciones de incompetencia de jurisdicción y cosa juzgada, de la primera de las cuales se me corre vista a Is. 71.

Como fundamento de la excepción aludida, la Provincia de Buenos Aires invocó la inexistencia de causa civil en los términos de la jurisprudencia de la Corte y la preclusión del planteamiento de raigambre constitucional traído por la parte actora como sustento de la acción.

El análisis de la cuestión citada en último término remite, al pronunciamiento del Tribunal de fecha 28 de agosto de 1969, emitido con motivo de un juicio seguido entre las mismas partes y registrado bajo la letza L. Nº 21 del Libro XVI, de Acuerdos y Sentencias.

En esa oportunidad, V.E. no abordó el tratamiento de la cuestión de orden constitucional que ahora se reactualiza, por entender que habiendo sido rechazada la demanda en jurisdicción local por aplicación del principio solve et repete, el fallo del tribunal provincial se sustentaba en razones no susceptibles de revisión en la instancia extraordinaria y, además, no constituía sentencia definitiva en los términos del art. 14

de la ley 46. Es decir, que contrarismente a lo que pretende la demandada, no puede afirmarse que ha existido un pronunciamiento anterior de V.E. sobre el problema federal en cuestión.

En cuanto al otro punto en debate, pienso que contrariamente a lo soutenido por la accionada en el escrito de fs. 47, no está aquí en tela de juicio la interpretación y aplicación de leyes locales, ni aún su validez en orden a los preceptos de la Constitución Nacional.

En efecto, como ya este Minitserio Público tuvo oportunidad de expresar a fs. 38 con motivo de la vista conferida acerca de la jurisdicción y competencia del Tribunal, la demanda motivo de estos autos se fundó en que el acto del Pisco provincial, mediante el cual se obligó a la actora a restituir una suma que anteriormente le fuera reintegrada por dicho Pisco sobre la base de una decisión administrativa firme, resultaba conculcatorio de las garantias establecidas por los arts. 17 y 18 de la Carta Fundamental, en cuanto aquel acto no respeté el principio de la estabilidad de los pronunciamientos jurisdiccionales, cuya indole constitucional según la actora ha sido reconocida por la juris-prudencia de esta Corte.

Tal circunstancia priva de andamiento a la objeción que la provincia finca en la inexistencia de causa civil como requisito para la procedencia de la jurisdicción originaria de la Corte Suprema en el pleito. Ello así, atento lo establecido por el Tribunal a través de una larga y reiterada jurisprudencia elaborada sobre la base de la interpretación de los arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional, en el sentido de que a efectos de la procedencia de su jurisdicción originaria en razón de la sola intervención de una provincia, se requiere que lo debatido en el juicio sea materia federal o que se trate de una causa civil, en los términos del art. 24, inc. 1º del decreto-ley 1285/58, siendo necesario en este éltimo caso que la contraparte tenga carácter de aforada (v. especialmente Falkas: 258:116, consid. 2º, sus citas y otros).

En tales condiciones, corresponde a mi juicio rechazar la excepción de incompetencia planteada en autos y, en consecuencia, declarar que el juicio debe seguir tramitando ante los estrados del Tribunal. Buenos Aires, 9 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1973.

Vistos: las excepciones articuladas a fs. 47, contestadas a fs. 64; y Considerando:

Que, con arregio a la jurisprudencia de esta Corte, la jurisdicción originaria del Tribunal, en los términos de los arts. 100 y 101 de la Constitución Nacional y 24, inc. 1º, del decreto-ley 1285/58, tiene lugar en las causas en que es parte una provincia, en los supuestos en que lo debatido en el juicio sean cuestiones de orden federal o cuando, tratándose de causas civiles, la centraparte sea argentino con domicilio en otra provincia, o extranjero.

Que, en el "sub judice", la actora funda su acción en que el acto provincial, que la obligó a devolver al Fisco una suma que le fuera reintegrada anteriormente como consecuencia de pronunciamiento firme, afecta la estabilidad de las decisiones jurisdiccionales violando, de tal modo, derechos y garantías establecidos en los arts. 17 y 18 de la Ley Fundamental. En tales condiciones, la cuestión sometida a juicio de esta Corte aparece como puramente federal, por lo que, con arreglo a una reiterada jurisprudencia del Tribunal, la excepción opuesta por la demandada, con base en la inexistencia de causa civil, debe desestimarse.

Que otro tanto ocurro con la de cosa juzgada, articulada con fundamento en que esta Corte se habria expedido sobre el tema al resolver el Recurso de Hecho L. 21 —XVI—, el 28 de agosto de 1969, ya que en tal decisión el Tribunal se limitó a desestimar la queja por entender que la recurrida ao era una sentencia definitiva y que se hallaba sustentada en razones no revisables por vía de la apelación extraordinaria del art. 14 de la ley 48. El pronunciamiento es claro, pues, en punto a que el Tribunal no conoció sobre las cuestiones federales propuestas.

Por ello, y le dictaminado por el Señor Procurador General, se rechazan las excepciones opuestas a fs. 47, con costas.

> MICURI, ANGRI, BERGATTZ — AGUSTÉN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTER — ES-NESTO A. CORVALÁN NANCLARES — HÉC-TOR MASNATTA.

S. A. BUNGE V BORN LIBA. C. F. I.

POLICIA DEL TRABAJO.

Si en las acteuciones administrativas quedó establecido que la empresa recuntente cumpie las normas legales y las convenciones colectivas de trabajo, es contradictoria y ciche ser dejada sin efecto, por falta de fundamento legal, la resolución del Departamento Provincial del Trabajo de Santa Fe que la anota como infractora a una norma que no menciona y le hace saber que en lo sucesivo deberá complir con lás leyes y regiamentos del trabajo.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

Abierta por V.E. la instancia extraordinaria de ls. 61 corresponde examinar et fondo del asunto.

De los términos del art. 1º de la resolución que corre a fs. 9 de estas actuaciones se desprende que la autoridad administrativa del trabajo de la Provincia de Santa Pe consideró a la apelante como infractora "a la disposición legal" mencionada en los considerandos de ese acto, y, por ello, dispuso "anotar" a esa firma "sentando antecedentes".

Prescindiendo de la defectuosa redacción de ese dispositivo porque en los considerandos que lo preceden la autoridad actuante no ha invocado una sola norma sino los arts. 55 del decreto-ley provincial 2634/58 y 6º de la ley nacional 18.694, es lo cierto que ainguno de esos preceptos puede erigirse en sustento válido de la resolución adoptada.

En lo que hace al primero de ellos (ver ADLA 18-B-pág. 2171) no cubre, evidentemente, situaciones como la de autos. El mismo sólo autoriza a emplazar al infractor para que se coloque dentro de las disposiciones legales en el término que el director o subdirector regional del trabajo determine, o sea, no faculta la imposición de sanción alguns en torma directa.

Con respecto al art. 6º de la ley 18.694, la conclusión es análoga. Aun pasando por alto, en efecto, que esa prescripción contemple los casos de violación de las cláusulas de las convenciones colectivas de trabajo, hipótesis que según los propias términos de la resolución apelada no se ha configurado en la causa, es de señalar que, de todos modos, el aludido art. 6º también subordina la sanción del infractor a la previa intimación del cumplimiento de la cláusula que el mismo haya desconocido. Estimo que la conducta observada por la firma apelante en la especie no permite encuadrarla en esa disposición legal, pues aun cuando se considerara que la diligencia de que du cuenta el acta de la li significo intimarla a la exhibición de los comprobantes que en esa oportunidad se le solicitaron, se encuentra asimismo reconocido en la resolución impugnada que aquella acató dicha intimación.

Por lo expuesto, y porque tampoco resulta de la resolución 716 cuáles la norma legal que atribuye al Director del Departamento Provincial del Trabajo de Santa Fe la potestad de sancionar presuntas infracciones administrativas mediante "anotaciones que sientan antecedentes", opino, que corresponde revocar la medida apelada. Buenos Aires, 29 de noviembre de 1972. Oscar Freire Romero,

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 10 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Bunge y Born Ltda. S.A.C.F.I. - Santa Fe - s/ seta de infracción por violación a los arts. 42 y 43 del Convenio 188/70",

Considerando:

- 1º) que de las constancias de autos resulta que la empresa "Bunge y Born Limitada, Sociedad Anónima Comercial, Financiera e Industrial" recurre por la via extraordinaria del art. 14 de la ley 48 contra la resolución de 6s. 9 —del Director Regional del Departamento Provincial del Trabajo de Santa Fe— cuyo art. 1º establece: "Anotar a la firma: Bunge y Born Limitada Sociedad Anónima Comercial, Financiera e Industrial", ... como infractora a la disposición legal antes mencionada, ... sentando antecedentes" y el 2º: "Histor saber a la misma que en lo sucesivo deberá der estricto cumplimiento a las disposiciones que determinan las leyes del trabajo en vigor, bajo apercibimiento de haorse pasible, caso contrario, de las sanciones pertinentes".
- 2º) Que, como consecuencia de la resolución de fs. 26/27, por la cual dicha autoridad resolvió no pronunciarse sobre el recurso interpuesto, debiendo la firma interesada."...ocurrir donde corresponda", ella dedujo queja, declarada procedente por la Corte en su anterior composición, en razón de entender que existia en estos autos "cuestión federal bastante" (fs. 61), por lo que cabe entrar al fondo del problema debatido en autos.

- 3º) Que el 8 de enero de 1971 el Sr. José Luis Bellochio, en su carácter de Inspector de Trabajo del Departamento Provincial del Trabajo de la Ciudad de Santa Fe, labró el acta de que instruye la constancia de fs. 1, imputando a la empresa haber incurrido en violación—respecto de los agentes que cita— de lo dispuesto por los arts. 42 y 43 de la Convención Colectiva de Trabajo Nº 186/70 para empleados y obreros de comercio en general.
- 4º) Que, en razón de tales imputaciones, se instruyó el sumario administrativo pertinente, que concluyó con la resolución de fs. 9, mencionada en el considerando primero de este fallo, la cual adolece de defectos cuya entidad autoriza la revocación de esa medida.
- 5º) Que la resolución sub examen, en sus considerandos, expresó que la empresa recurrente cumple con lo que prescriben las normas legales y los términos del convenio laboral euya violación le imputara el Señor Inspector del Trabajo y no obstante ello, sanciona a la firma "como infractora a la disposición legal antes mencionada", que no precisa en la parte resolutiva."

Al perecer, "la disposición" seria alguna de las mencionadas en los considerandos, o sea, el art. 55 del decreto-ley provincial 2364/58 —que se refiere en forma expresa a los infractorer— o el art. 69 del decreto-ley 18.894/1970, que asimismo alude a quienes infringen las normas laborales.

6º) Que, siendo ello así, surge con claridad la autocontradicción que contiene lo resuelto y, además, es evidente que la sanción no se encuentra fundada en disposición legal alguna.

Por ello, y lo dictaminado por el Señor Procurador Fiscal, se revocala resolución de fs. 9/10:

> Michel Angel Bençatte — Acustin Díaz Bealet — Manuel Arauz Caster — Héctor Masnatta.

MARIA DEL CAMEN CATALINA LILLI Y OTROS

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional. Causas penales. Delitos contra el orden público, la seguridad de la Nación, los poderes públicos y el orden constitucional.

Corresponde a la justicia federal y no a la provincial, conocer de la causa instruida por intimidación pública si los materiales utilizados pertenecen a la segunda calegoria que establece el art. 3º de la ley 13.945.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El Tribunal ha declarado reiteradamente, si bien con fundamento en lo prescripto por el art. 4º de la ley 13.945, que son de indole federal los delitos perpetrados con el empleo de materiales que se encuentran comprendidos en la segunda categoría que establece el art. 3º de la ley citada, como resultaria ser el que trata esta causa según las conclusiones de la pericia de fs. 41/44 (Fallos: 243:549; 249:686; 262:59; 279:369; 281:287; y sentencias dictadas en las causas "Tranier, Alberto Mario" y "Fayo, Eduardo Antonio", del 6 y 16 de marzo de 1967, respectivamente, entre otras).

Tal doetrina sería igualmente aplicable, a mi juicio, aun cuando se entendiera vigente, por tratarse de una norma de competencia, el art. 4º del decreto-ley 20,429, toda vez que este último consagra una solución sustancialmente análoga a la del citado art. 4º de la ley 13.945.

Por tanto, soy de opinión que V. E. debe dirimir esta contienda declarando la competencia del señor Juez Federal de Resistencia, Provincia del Chaco, para seguir enteudiendo en las actuaciones. Buenos Aires, 26 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 10 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos:

De acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador General y con lo resuelto por la Corte Suprema en los casos que cita, se declara que el Sr. Juez Federal de Resistencia. Chaco, es el competente para conocer de esta causa. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez de Instrucción y Correccional, Primera Nominación, de dicha ciudad.

Miguel Angel Bergattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Abauz Castex — Hégtor Masnatta.

S. A. F. COMPANIA SWIFT DE LA PLATA

CONSTITUCION NACIONAL: Derechos y garantias. Defensa en juiclo. Procedimiento y sentencia.

De aquerdo con lo dispuesto en el art. 305 del decreto-ley 19.551/72, las cuestiones concernientes a la extensión de la quiebra tienen manifiesta relación con el objeto principal del concurso y deben tramitar como incidente en el que se pueden adueir defensas y alegar pruebas, todo lo cual satisfaco las exigencias de la garantía constitucional de la defensa en Juício.

Corresponde revouar la sentencia que deciaró nula la resolución por la cual se había dispuesto que debia tramitar como incidente la relativo a la extensión del auto de quiebra de una sociedad a otra, ordenando que se sustanciara por juscio ordinario.

DICTAMEN DEL PROCUBADOR GENERAL

Suprema Corte:

I, — A fs. 1203/25 de la causa "Cía. Swift de La Plata S.A.F. s/. quiebra — Incidente extensión auto de quiebra a: Deltec Int. Ltda. y otros por Leopoldo R. A. Orso" el acreedor que promoviera el incidente deduce recurso extraordinario de apelación contra el auto de la Cámara en lo Comercial Sala C de fs. 1193 en cuanto declara nulo el auto de fs. 34 del señor Juez de Ia. Instancia en lo Comercial que resolvió: "Habida cuenta de lo dispuesto por el art. 303 de la ley 19.551, aplicable al sub lite por fuerza de lo dispuesto en el art. 134 de dicho texto legal, el presente debe tener el trámite de lacidente regido por la sección II del Capítulo II de la parte II de dicha ley".

El recurso extraordinario es desestimado por la Cámara a quo a ts. 1226 so color de que "La resolución recurrida no es sentencia defi-

nitiva. Constituye una interlocutorla que resuelve una cuestión procesal de aplicación de leyes comunes. Reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema tiene extablecida la improcedencia del recurso extraordinario respecto a resoluciones referidas a nulidades procesales decretadas como consecuencia de la interpretación de leyes comunes. Fallos: 250:131; 254:11".

Con tal motivo la parte que plantea el incidente de extensión de la quiebra deduce a (s. 2/25 tempestiva y pertirente queja por apelación denegada acerca de la cual se recaba mi dictamen.

II. — Atento la jorisprudencia fijada por V.E. en la causa C.705, L. XVI "Compañía Swift de La Plata S.A. Frigorifica s/ convocatoria de arreedores" septiembre 4/1973 (véase singularmente Consid. 4º a), que guarda estrecha vinculación con la presente pese a que no concurren los requisitos formales que puntualiza la a quo, la sentencia impugnada produce gravamen irreparable revistiendo el caso interés institucional bastante para hacer procedente el remedio extraordinatio conforme a la doctrina elaborada por el Tibunal (Fallos: 248:664; 257:132 entre otros).

En consecuencia y toda vez que los agravios articulados en el recurso de ls. 1203 del principal configuran cuestión federal suficiente para ser examinada en la instancia extraordinaria, opino que corresponde hacer lugar a esta queja. Buenos Aires, 28 de septiembre de 1973. Enrique C. Petraechi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 10 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de heche deducido por Salvador Darío Bergel en la causa Cía, Swift de La Plata S.A.F. s/ quiebra - Incidente de extensión de quiebra a Delte International Ltda. y otros por R.A. Orso" para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

1º) Que la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial declaró nulo el auto de fs. 34 que confirió al presente juicio el trámite regido por la sección II, captiulo III del título V del decreto-ley 19.551/72 y determinó que, a falta de norma que asigne a la controversia. una tramitación especial, ha de substanciársela mediante juicio ordinario contorne a lo establecido en el art. 319 del Código Procesal.

- 2º) Que el tribunal a quo sostuvo que el art. 303 del decreto-ley 19.551/72 no puede tener el alcance que se le acordó en primem instancia, pues "no se trata de una controversia ocurrida en o dentro del concurso, sino que es una acción ejercida ad extra, contra entidades que, obviamente, a esta altura del proceso no pueden sino considerarse como terceros" (is. 1193/5). A más, estableció que acordar el procedimiento de incidente a esta causa, en la que el cesionario de un acreedor pretende la extensión del auto de quiebra de "Swift de La Plata S.A. Frigorifica" a otras empresas, afecta el principio constitucional de la defensa en juicio.
- 37) Que contra esta decisión se interpuso el recurso extraordinario de ls. 1203/25, enya denegatoria de fs. 1226 motivó la presente queja.
- 4º) Que esta Corte juzga que media en la causa cuestión federal bastante para su examen en la instancia del art. 14 de la ley 48, porque a más de los aspectos de interés institucional involucrados en ella —a los que hace referencia el Señor Procurador Ceneral en el precedente dictamen—, ha mediado declaración de inconstitucionalidad de los procedimientos cumplidos, a los que se reputó violatorios de la garantia del art. 18 de la Constitución Narional.
- 5º) Que, por lo tanto, y de conformidad con lo dictaminado por el Señor Procurador Ceneral, el recurso extraordinario de (s. 1203/25 es procedente, lo que así se declara.
- 6º) Que considerando el fondo del asunto por no ser necesaria más substanciación, y ejerciendo las atribuciones conteridas por el art. 16, segunda parte de la ley 48, esta Corte se pronuncia por la revocatoria de la resolución de la Cámara impugnada.
- 7º) Que el caso encuadra en lo dispuesto por el art. 303 y sigtes, del decreto-ley 19.551/72, disposiciones legales éstas euya inexcusable aplicación al "sub lite" hacen innecesaría toda otra consideración al respecto.
- 89) Que, en efecto, la sola remisión a los fundamentos y conclusiones de la sentencia dictada por esta Corte el 4 de septiembre ppdo, en la causa C-705, XVI, "Compañía Swift de La Plata S.A. Frigorífica s/ convocatoria de acreedores", con posterioridad al fallo de la Cámara en recurso, traduce la manificata relación que con el objeto principal del

recurso, traduce la toanifiesta relación que con el objeto principal del concurso guardan — en los términos del art. 303 del decretivley 19.551/72— las cuestiones concumientes a la extensión de la quiebra.

- 9º) Que las disposiciones legales citadas, que regulan con procedimiento normal e inobjetable la posibilidad de aducir las defensas y allegar las pruebas que hagan a la substanciación de tales defensas, no son —obviamente— pasibles de impugnaciones basadas en la garantía del art. 18 de la Constitución Nacional, ni con carácter general, ni con arreglo a las circuinstancias de este caso, que no podria ser separado del orden procesal normal sin incurrir, en cambio, en desigualdad ante la ley.
- 10°) Que la conclusión a la que se llega, en el sentido que las presentes actuaciones han de tramitar con arregio a las normas del art. 303 y siguientes del decreto-ley 19.551/72, se limita a lo debatido en el juicio y a lo concretamente planteado en el recurso extraordinario y no comporta pronunciamiento acerca de si para la determinación de las personas o compañías que resulten integrar el denominado "grupo Deltee" a los precisos fines establecidos en la referida sentencia del 4 de septiembre ppdo., resulta eficaz el presente incidente o si se requieren actuaciones autónomas, con la intervención del representante legal de la fallida, Swift de La Plata 5.A. Frigorifica (art. 298 del decreto-ley 19.551/72).

Por ello, se revoca la resolución recurrida y, en consecuencia, se declara firme el pronunciamiento de primera instancia en cuanto decido que corresponde imprimir a las actuaciones el trámite de incidente regulado por el art. 303 y signientes del decreto-ley 19.551/72).

Micuel Angel, Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

ABRAHAM COREN T OTIOS V. S. A. SEBASTIAN Y DAVID MEDINA RECURSO DE QUEJA.

En la queja por desegución del recurso extraordinario no incumbo o la Corte Suprema decidir otras cuestiones que las sometidas a su conocimiento por esa vía, por lo que no es pertinente su pronunciamiento sobre un hecho nuevo invocado por el recurrente (1).

^{(1) 11} de diciembre, Falles: 254:413.

NACION ARGENTINA V. FLORENCIO ANTONIO MOLINA Y OTROS

HONORARIOS: Empleados a meldo de la Nación.

Si el producido del terrate de las hienes embargados ne cubre la multa impoesta a los condenados, el ex-Procurador Fiscal —que inició la ejecución por manda's de la Aduana y en representación de ista—, no tiene derecho a obtener el cobro de sus honorarios basta tanto no haya quedado integramente satisficho el crédito aduanero, tal como lo establese el art. 93 de la Ley de Aduana, que es de estricta aplicación en los supuestos en que el Procurador Fiscal actúa en representación del Fisca.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

El recurso extraordinario deducido a ls. 364 es procedente por hallarse en juego la interpretación de normas lederales.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (Administración Nacional de Aduanas), actúa por medio de representante especial, que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde. Buenos Aires, 17 de octubre de 1972. Eduardo H. Marquantt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 12 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Fisco de la Nación c/ Molina, Florencio Antonio y otros s/ cobro de pesos".

Considerando:

1º) Que, según resulta de las piezas obrantes a fs. 155/161 y 162/165, se dictó sentencia condenatoria por complicidad en el delito de contrabando respecto de los procesados Molina. Hernández, Carcia y Antúrez y se dispuso que el 50 % del producido de la subasta de las mercaderias comisadas y de la multa impuesta se distribuyera entre los aprechensores (art. 204 de la Ley de Aduana, t.o. 1962). Dicha multa accesoria fue de \$ 176.010 (fs. 175), o sea, equivalente a cuatro tantos el valor de las mercaderias contrabandeadas, tomando como base la suma obtenida en su remate (\$ 44,002,50).

- 29) Que por las tareas realizadas en el proceso penal, con fundamento en la doctrina de Fallos: 276:230, se regularon honorarios a favor del entonces Procurador Fiscal Dr. Nazario F. Be jas en la cantidad de \$ 3.750 (expediente agregado por cuerda Nº 276/70). Con posterioridad, en el pronunciamiento de ls. 332/333 el Señor Juez de Primera Instancia decidió que esos honorarios debían ser abonados con privilegio respecto de los aprehensores y del porcentaje destinado al "Fondo de Estimulo"; decisión ésta que fue expresamente consentida por el representante de la Aduana en el escrito de fs. 337. Ello impide hacer aplicación, en el caso, de la doctrina sentada por esta Corte al fallar, el 27 de septiembre del año en curso, la causa C. 596. XVI, "Ceijas, Rubén Ramón s/ contrabando", conforme con la cual "la actuación del Fiscal en procura de la condena por el encubrimiento de contrabando --delito de acción pública - importa el ejercicio de la vindicta pública, misión ésta propia y específica de ese funcionario, remunerada con su asignación presupuestaria, que no tiene por qué suplementarse con otra por igual concepto".
- 3º) Que a fs. 193, previo cumplimiento de las intimaciones de ley, el mencionado Procurador Fiscal promovió, en representación de la Aduana, la ejecución fiscal de la sanción pecuniaria, obteniendo el 26 de noviembre de 1970 sentencia de trance y remate y regulación de los honorarios correspondientes al trámite ejecutivo en \$ 14.000. A fs. 301/303 se subastaron bienes de uno de los condenados, sin que el producido alcanzara á cubrir el monto de la multa.
- 4º) Que a fs. 321 el nuevo representante de la Adunna, lundándose en lo dispuesto en el art. 93 de la Ley de Adunna (t. o. 1962), se opuso a toda extracción de londos en concepto de honorarios. Tal petición lue controvertida por el Dr. Nazario F. Borjas, quien sostavo tener derecho preferente a percibir la cantidad de \$ 14.000, que le fuera regulada a su favor por las tareas complidas en la ejecución fiscal de la multa. Este incidente fue resuelto por el Señor Juez de Primera Intancia, en la resolución de fs. 332/333, en sentido adverso a la pretensión del organismo fiscal.
- 5º) Que, apelada dicha decisión, la Cámara Federal de Paraná dictó el pronunciamiento de Is. 361/362, mediante el cual revocó la sentencia de primera instancia. Decidió, en efecto, el tribunal a quo que, tratándose de un juicio ejecutivo promovido por el Procurador Fiscal en representación de la Dirección Nacional de Aduanas, no le corres-

ponde a ese funcionario percibir honorarios hasta tanto no esté integramente satisfecho el crédito de la Nación (arts. 91 y 93 de la Ley de Aduana).

- 6º) Que contra el fallo de la Camara el ex Procurador Fiscal Dr. Nazario F. Borjas interpuso el recurso extraordinario de fs. 364/367, que fue concedido a is. 368. La apelación es procedente, por hallarse en tela de juicio el alcance de normas federales y ser la sentencia definitiva del superior tribunal de la causa adversa al derecho que el recurrente funda en ellas (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 7°) Que, en lo sustancial, en el fecurso extraordinario se afitma que la interpretación que el tribunal a quo efectúa de las normas federales aplicables —arts, 93 y 204 de la Ley de Aduana, t.o. 1962— es equivocada y contraria al derecho de propiedad constitucionalmente garantizado. Ello así, por cuanto —a juicio del aplante— se ha omitido considerar que un 50 % del producido del remate se destina a los aprehensores, quienes de ningún modo pueden percibir las sumas previstas en el art. 204 (texto anterior al decreto-ley 13.221/69) antes de haberse satisfecho los honorarios devengados a favor del funcionario que actuó en representación de la Aduana. Sostiene el recurrente que el derecho preferente a percibir tales honorarios está consagrado en el citado art. 204, no siendo de aplicación en el sub lite —dice— el dispositivo legal establecido en el art. 93 de la ley que rige la materia.
- 6º) Que, en primer término, conviene precisar que la Dirección Nacional de Aduanas no ha negado que el Procurador Fiscal que actúa en la ejecución fiscal tiene derecho a cobrar honomrios, sino que afirma que ese derecho está condicionado a la previa satisfacción total del crédito a favor de la Aduana, con arreglo a lo establecido en el art. 93 antes mencionado.
- 9°) Que, elle sentado, esta Corte considera correcta la interpretación de las normas federales que ha efectuado el tribunal de la causa en el fallo de fs. 361/362. Estima, al respecto, que la situación "sub examen" se rige expresamente por los arts. 91 y 93 de la Ley de Aduana, que contemplan de modo concreto la representación del Fisco "en los juicios por cobro de impuestos de aduana, multas..." (art. 91) y el derecho de los Procuradores Fiscales a percibir honorarios. Sobre este último aspecto, el art. 93 dispone textualmente: "Los procuradores fiscales y funcionarios que representen al fisco percibirán honorarios únicamente cuando

éstos no estén a cargo de la Nación y siempre que haya quedado totalnente satislecho el crédito liscal...".

En consecuencia, toda vez que, como lo reconocen ambas partes, el producido del remate de los bienes embargados no cubre la multa impuesta a los condenados, el ex Procurador Fiscal —que inició la ejecución por mandato de la Aduana y en representación de ésta (confr. fs. 175 y siguiente, que se halla mal foliada)—, no tiene derecho a obtener el cobro de sus honorarios hasta tanto no haya quedado integramente satisfecho el crédito aduanero, tal como lo establece el art. 90 antes transcripto, que es de estricta aplicación en los supuestos en que el Procurador Fiscal actúa "en representación del Fisco" (sentencia del 27 de septiembre podo, in re: "Ceijas, Rubén Ramón s/ contrabando", considerando 89).

10°) Que no obsta a la conclusión que antecede el texto del art. 204, invocado por el apélante, pues si bien en él se dispone el destino de multas previa deducción de los honorairos de los profesionales fiscales, es indudable que el funcionamiento de esa prescripción legal depende de que se cumpla, primeramente, con la condición que establece el art. 93, es decir, que se halle satisfecho en su plenitud el crédito fiscal.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General, se confirma la sentencia apelada. Costas por su orden,

> Miguel Angel Beaçattz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Abauz Castex — Héctor Masnatta.

PAVICICH HNOS. y Cia.

IMPUESTO A LAS VENTAS.

La exemción impositivo del art. 11, inc. j), de la ley 12.143 -introducida por ci art. 4º de la ley 16.456- comprende a las ventas do maquinarias de utilización regular, normal o preponderante en taress agriculas. No cabe, por tauto, admitir la texis que limitaria la exención mencionada sólo a los supuestos de ventas de maquinarias que se usan exclusivamente en tareas tipicas del agro, con exclusión de aquellas que condyuvan a dichas tareas.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL SUSTITUTO

Suprema Corte:

El recurso extraordinario es procedente por hallarse en tela de juicio la inteligencia de disposiciones de carácter tederal.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional actúa por intermedio de apoderado especial, que ya ha asumido ente V.E., la intervención que le corresponde (fs. 98). Buenos Aires, 5 de junio de 1973. Máximo I. Gónicz Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aixes, 12 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Pavícich Hnos, y Cia, s/ apelación (impuesto a las ventas)".

Consideratela:

- 1°) Que el Tribunal Fiscal de la Nación, en su pronunciamiento de la 59/62, revecé la resolución de la Dirección General Impositiva del 24 de actubre de 1968 mediante la cual se había determinado de oficio la obligación tributaria de la firma Pavicich Hnos, y Cía, y se le intimó el pago de m\$n 677.622 en concepto de impuesto a las ventas por Jos años 1962 a 1966. Dicho pronunciamiento fue confirmado por la Sala Nº 2 en lo Contenciosoadministrativo de la Cámara Nacional de Apelaciones en la Federal (fs. 86/88), lo que motivó el recurso extraordinario deducido por el organismo fiscal a fs. 91/93, concedido por el a quo a fs. 94.
- 2?) Que el aludido recurso es procedente, toda vez que se ha puesto en tela de juicio el alcance de normas federales y la sentencia definitiva del superior tribunal de la causa es adversa al derecho que en ellas funda la recurrente (art. 14, inc. 3º, de la ley 48).
- 3º) Que la materia del litigio fue sintetizada por las partes, en la andiencia documentada por el acta de 1s. 39, en los siguientes términos: "si el balanzón rodante que fabrica la recurrente es máquina agricola alcanzada por la exención del impuesto a las ventas, art. 11, inc. j) de la ley 12.143".

- 4º) Que en el peritaje técnico de fs. 49/50 se expresa que el mencionado balanzón es una maquinaria agrícola que se utiliza en la labor de siembra para realizar el arrastre de las rastras y que constituye indudablemente una máquina de esa naturaleza. Tal conclusión fue ratificada en la audiencia de vista de la causa por el ingenlero Andrino, quien precisó que el instrumento que emitiva las presentes actuaciones "tiene por finalidad transmitir, distribuida, la potencia del tractor, mejorando el trabajo de las rastras al permitirles regular la profundidad del surco" y que "el balanzón no puede usarse en tarcas ajenas a las agropecuaris" (Is. 58); apreciaciones éstas que concuerdan sustancialmente con la memoria descriptiva agregada a fs. 12/22.
- 5º) Que, en consecuencia, el balanzón rodante que labrica la actola encuadra en la exención prevista en el art. 11, inc. j), de la ley 12.143—texto según la ley 16.450, art. 4º—, cuya finalidad de estimular y facilitar la tecnificación y mecanización del campo, puesta de relieve en el debate parlamentario que precedió a su sanción, permite descartar la interpretación restrictiva en que se funda la tesis de la apelante (D. S. C. D., 26/1/62, pág. 6353 y 6375; 29/1/62, pág. 6441; 31/1/62, págs. 6499/6500). Así lo resolvió el Tribunal al fallar la causa "Germor S.A.I.C. Inmob. s/ recurso de apelación—impuesto a las ventas—", sentencia del 4 de octubre de 1972, cuyos fundamentos se dan por reproducidos, en "e pertinente, por razones de brevedad.

Por ello, habiendo dictaminado el Señor Procurador General sustituto acerca de la procedencia del recurso extraordinario, se confirma la sentencia de 1s. 86/88.

> Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

TOMAS SALAZAR OBTIZ

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Sucesión. Domicilio del causante.

Siendo poro clara o simplemente contradictoria la prueba producidu con resporto al último domicifio del causante, debe tenerse por cierto que dicho domicilio le tenía en el lugar de su fullecimiente, en dende corresponde se abra la sucesión, de conformidad con lo que establecen los arts. 90, inc. 79, y 3284 del Código Civil. En consecuencia habiendo fullecido el causante en la Capital Federal, corresponde dirimir la contienda en faver de la competencia del juez en la civil de dicha ciudad, donde se cionécida el presunto único y universal heredero instituido por testamento.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENERAL

Suprema Corte:

Tanto el Juez Nacional en lo Civil Nº 5 de la Capital Federal como el titular del Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial Nº 1 de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, han declarado su competencia para entender en el juicio sucesorio de don Tomás Salazar Ortiz, por estimar establecido dentro de sus respectivas jurisdicciones el último domicilio de éste.

De antigno tiene resuelto V.E. que siendo poco clara o simplemente contradictoria la praeba producida con respecto al último domicillo del causante — como a mi juicio sucede en las presentes actuaciones— debe tenerse por cierto que ese domicillo lo tenía el de cuius en el lugar de su fallecimiento y que siendo ello así, cerresponde que en ese lugar se abra la sucesión, de conformidad con lo que establecen los arts. 90 (inc. 7°) y 3284 del Código Civil (Fallos; 133:240; 172:158; 244:454; 247:200; 255:95; 279:148 y otros).

Por aplicación de tales precedentes, habiendo fallecido el causante en esta Capital (ver partida de defunción de ls. I del expediente agregado Nº 17.305), en la que también se domicilia el presunto único y universal heredero instituido por testamento (ver copia autenticada de ls. 4/5 de los autos mencionados), estimo que corresponde dirimir la presente contienda en favor de la competencia del señor Juez a cargo del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil Nº 5 de la Capital Federal. Buenos Aires, 22 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 12 de diciembre de 1973,

Autos v Vistos:

De acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador General y con lo resuelto por esta Corte en los casos que cita, se declara que el Señor Juez Nacional en lo Civil es el competente para conocer del juício sucesorio de Tomás Salazar Ortiz. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez en lo Civil y Comercial de Mar del Plata.

Miguel Angel Bebçaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Hégtor Masnatta.

JOSE LUIS AGUIRRE

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia penal, Pluralidad de delitor.

De acuerdo con la dispuesto por el inc. h) del art. 37 del Código de Procedimientos en lo Criminal y tratindese de hechos conexus, corresponde a la justicia en lo penal económico conocer del contabundo que se imputa al péocesado y de la faisa demuneia que éste atribuye a empleados de la Prefectura Naval Argentina.

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia penal. Pluralidad de delitos.

En las hipótesis en las cuales no cabe dividir la continencia de la causa, la unifferción no ha de hacerse sustrayendo al conocimiento del fuero penal económico los delitos federales que son de competencia especifica.

DICTAMEN DEL PROCURADON GENERAL

Suprema Corte:

En la presente causa se investiga el presunto delito de contrabando, en grado de tentativa, que habría cometido el procesado José Luís Aguirre. Este, según resulta del acta de fs. 3, fue detenido en circumstancias en que introducía una caja en el baúl de un automotor de su propiedad, estacionado en la zona portuaria muy cerca del buque "Rio Cincel", do

la Empresa Líneas Maritimas Argentinas — en el que Aguirre se desempeñaba como segundo oficial de máquinas — habiendose comprobado que en el mencionado compurtaniento del rodado se encontraban dos cajas conteniendo cada una doce botellas de whisky, cerradas, sin las correspondientes estampillas fiscales.

Al prestar declaración en el sumario de prevención (ver ls. 15 y vta.) y luego en la indagatoria de fs. 24 vertida en sede judicial, José Luís Agujem negó la imputación aludida, afirmando su absoluta buena fe, y señaló que efectivamente habia cargado en su automóvil las cajas de mención, pero que lo hizo a pedido de dos individues vestidos de cívil, los cuales le dijeron pertenecer a la Prefectura Naval Argentína y le solicitaron por favor llevara dichos efectos "hasta la Prefectura", pues el vehiculo en el que ellos hábían flegado hasta ese sitio estaba descompuesto.

Los funcionarios de la Prefectura Naval Argentina que intervinieron en el hecho depusieron a ts. 29 y 30, habiendo sido careados con el prevenido Aguirre a fs. 3) y 31 vta., ocasiones en las que se expidieron de manera análoga a lo que atirmaran en la recordada oportunidad que se instrumentó en el acta de fs. 3, no aceptando la versión del execusado.

El señor Juez Nacional en lo Penal Económico no bizo lugar a la petición de la Agente Físcal en el sentido de que se declarara incompetente y, en definitiva, apelada esta resolución la Cámara de Apelaciones revocó el auto recurrido y declaró la incompetencia de su fuero para seguir conociendo en el proceso, en favor de la Justicia Federal (ver fs. 45 y 55, respectivamente). Esta decisión fundamentóse en la circunstancia de que, a juicio del tribunal, se daba en el caso el supuesto de conexidad previsto en el art. 37, inc. e), del Código de Procedimientos en lo Criminal, y que, de conformidad con lo dispuesto por el art. 39 de dicho cuerpo legal, debía conocer de ambos delitos — el imputado a Aguirro y el que éste atribuye a sus captores— la justicia federal, habida cuenta de que, en tal opinión, el fuero penal económico "debe ser considerado integrante de la justicia ordinaria".

Por su parte, el Juez Federal a quien se pasaron las actuaciones declaró también su incompetencia (ver fs. 50/80), basándose en que la simple manifestación del procesado es insuficiente para determinar la competencia judicial y en que, aun cuando tal tesis no se aceptara y, por el contrario, se entendiera que se deben investigar las conductas

de los funcionarios antes mencionados, los tribunales del fuero penal económico tendrían competencia para ello dado que tienen carácter federal.

Para resolver el caso cabe tener presente, ante todo, que si fueran exactes los dichos de Aguirre, los empleados de la Fretectura podrían ser ya autores de un delito de contrabando, ya, al menos, encubridores de tal delito cometido por terceros, sin perjuicio, además, de la comisión de una falsa denuncia o violación de los deberes de los funcionarios públicos.

En consecuencia, Aguirre y aquellos empleados se imputan mutuamente la comisión de un contrabando, o, eventualmente, en cuanto bace a los últimos, de un encubrimiento, todo lo cual no plantea problema alguno, toda vez que la mutua atribución de contrabando, por si sola, siempre será de competencia del fuero en lo penal económico,

En cambio, la dificultad proviene de la lalsa denuncia atribuida a los funcionarios mencionados, que se halla conexa al contrabando y corresponde, considerada aisladamente, a la justicia federal de la Capital.

Ello establecido, considero de interés, en princípio, advertir que los presuntos delitos que, de estar a las manifestaciones del enjuiciado Aguirre, habrian sido cometidos por los funcionarios ya citados, aparecen por el momento como producto de una mera excusa mediante la que aquél pretende cohonestar su conducta y, además, por ahora, carecen de apoyo probatorio alguno, ya que los testimonios obrantes a fs. 35 vta./36 vta./37, invocados por el tribunal penal económico, no resultan conducentes para acreditar, aunque sea prima facie, aquella alegación exculpatoria. Por ello, de estar a esta opinión, invocada también por el señor fuez Federal, no existiria en la especie fundamento serio para tener por planteada la presente contienda (conf. Fallos: 257:218 y 241, entre otros).

No obstante, y a mayor abundamiento, es dable advertir, para el supuesto de tomarse en cuenta las afirmaciones de Aguirre, que las imputaciones reciprocas de contrabando y falsa denuncia entre aquél y los
empleados de la Prefectura deberían, efectivamente, ser investigadas por
un solo magistrado (no en virtud del art. 37, inc. e) del C. de P. en Io
Criminal, sino, en todo caso, de lo dispuesto por el inc. b) de dicho
artículo y lo determinado por la doctrina de V.E. in re "Garzo, Luis s/.
querella por defraudación c/. Ausenia S.A.", con fecha 29 de noviembre
de 1961, y de la registrada en Fallos: 257:48).

La unificación, empero, no habría de producirse contra lo que sostiene la Cámara de Apelaciones en lo Penal Económico según el art. 39 del citado Código, sino de conformidad con su art. 37, pues esc. Corte ha reconocido el carácter federal de los tribunales en lo penal económico cuando investigan el delito de contrabando (conf. sentencias dictadas in re "Pérez, Anselmo Benigno", "Souza, Juan" y "Budeguer, Cecilio", de fechas 27 de abril y 24 de junio de 1964 y 2 de junio de 1966, respectivamente; y la registrada en Fallos: 254:243).

Y, además, es menester reparar en que las reglas generales sobre conexidad del Código de Procedimientos en lo Criminal ceden, en este campo, frente a las específicas del decreto-ley 6000/63, cuyo art. 5%, inc. 1º establece que las sentencias que dicten los jueces en lo penal económico en causas en que se investiguen delitos de contrabando deben comprender también a los delitos conexos (conf. Fallos: 261:312).

Tal conclusión se halla reforzada por la doctrina de V.E. con arregio a la cual, en las hipótesis en las cuales no cabe dividir la continencia de la causa, la unificación no ha de realizarse sustrayendo del conocimiento del fuero penal económico los delitos federales que son específicamente de su resorte (conf. doctrina de la sentencia dictada en la causa "Budeguer, Cecílio", del 2 de junio de 1965, ya citada).

Por todo ello, soy de opinión que procede dirimir esta contienda declarando la competencia del señor Juez Nacional en lo Penal Económico para seguir entendiendo en estas actuaciones. Buenos Aires, 30 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 12 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos:

Por los fundamentos del precedente dictamen del Sr. Procurador General, se declara que el conocimiento de esta causa corresponde al Sr. Juez Nacional en lo Penal Económico. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez Nacional en lo Criminal y Correccional Federal.

Miguel Angel Bengartz — Agustín Déaz Blalet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

S. A. BALLARINI Y VACO v. FELIX FLORENCIO DIAZ Y OTRA

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional. Por las personas.

El fuero federal procedente en razón de la persona es tenunciable y no de orden público, circunstancia correborada en el caso del Banco Hipotecario Nacional por el art. 52 de su Carta Orgánica, decreto-ley 13.128/57, que le usigna la justicia, ordinaria provincial en concurrencia con la federal cuando sea actor en el fuicio.

BANCO HIPOTECARIO NACIONAL: Régimen legal.

Corresponde confirmar el fallo que desestimó la incompetencia alegada por el Banco Hipotecorio Nacional a raiz de que el juez provincial le aplicó multas por no informar en el tiempo fijado sobre las resultados de la subasta, en el caso en que el Banco se presentó ante el Juzgdo para opiar por el ejercicio de la lacultad de rematar que le confiere su Carta Orgánica y luego, en sucesivas oportunidades, en torma que implicó quedar sometido a esa jurisdicción.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL SUSTITUTO

Suprema Corte:

En el recurso extraordinario deducido a fs. 117 sostiene el apelante la incompetencia de los jueces provinciales para aplicar una sanción de multa a la entidad oticial que representa.

Ahora bien, esta última, el Banco Hipotecario Nacional, se halla sometida exclusivamente a la jurisdicción de los tribunales nacionales, salvo cuando sea actora en juicio, en cuyo caso "la competencia de los tribunales nacionales será concurrente con la de la justicia ordinaria de las provincias" (art. 52 del decreto-ley 13.128/57).

De tal manera, pues, la cuestión se limita a determinar si, en el caso, ha mediado la circunstancia prevista en la disposición legal recién cituda que habilita la jurisdirejón local.

Entiendo que ello no ha ocurrido en la especie y que, en consecuencia, asiste razón al recurrente sin que sea aplicable a su respecto la jurisprudencia de esta Corte que cita el a que a fs. 111, toda vez que el hecho de que el Banco Hipotecario Nacional, por disposición de su propia Carta Orgánica, haya sido notificado de la sentencia de remate dictada en el sub lite a efectos de que ejerciera, como lo hizo, su derecho de vender preferentemente por si y ante si la finca hipotecada, no implica en modo alguno una renuncia al privilegio del fuero federal que la ley le otorga, y, por la mismo, tampoco le confiere en el pleito calidad de parte sujeta al imperio del magistrado local que interviene en los autos.

Ello así, con trayor razón, si se tiene en cuenta que ya en el informe de 1s. 72 la institución bancaria de que se trata hizo saber al juez de la causa que en la oportunidad debida procedería con arreglo a lo dispuesto en el art. 84 de la Carta Orgánica y en el art. 38 de la reglamentación de la misma (decreto 6393/58).

En similar orden de ideas, pienso que tamposo cabe presumir una renuncia como la aludida derivándola del silencio guardado por el Banco frente a la intimación de fs. 93, ya que dicho organismo, por la misma razón de hallarse sustraido por ley a la autoridad del juez que expidió ese mandato, pudo considerarse relevado de la obligación de acatarlo, y su falta de respuer a debió ser interpretada como refirmación de su acogimiento al privilegio del fuero especial y no como expresión de su voluntad de declinarlo.

Opino, pues, que corresponde revucar la sentencia apelada en cuanto ha sido materia del recurso interpuesto. Buenos Aires, 4 de abril de 1973. Oscar Freire Romero.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 17 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Ballarini y Vago S.A. c/ Díaz, Félix Florencio y otra o propietario s/ cobro ejecutivo".

Considerando:

1º) Que, promovida esta ejecución por pavimentos en 1964, se notificó su iniciación al Banco Hipotecario Nacional, acreedor con garantía real anterior sobre el mismo inmueble. El Banco se presentó a los autos en 1967 recordando su derecho a subastarlo (art. 33, decreto-ley 13.128/57) y, en 1969, optando por su ejercicio. Tras reiteradas intimaciones para que informara sobre el resultado de la subasta y depositara el saldo de precio, la Cámara le impuso una pena de \$ 3 por mes hasta que cumpliera con su obligación, decisión ésta que quedó consentida. Más adelante, en noviembre de 1971, el juez dispuso se la intimara aucya-

mente bajo apercibimiento de multa de \$ 100 mensuales, prevención que, ante la persistencia del incumplimiento, el juez resolvió hacer efectiva en februro de 1972.

- 2º) Que frente a tal pronunciamiento, el apoderado del Banco recurre unte la Câmara, aduciendo que el juzgado era incompetente, por cuanto la institución que representa está sujeta al fuero federal. Tal decisión fue mantenida a fs. 111 y contra esta última, a fs. 117/120, se dedujo la apelación del art. 14, ley 48.
- 3º) Que el recurso es viable, conforme a lo dispuesto por el art. 14, inc. 3º de la ley 48.
- 4º) Que el fuero féderal procedente en razón de la persona, es renunciable (Fallos: 247:414: 253:316 y 261:303, entre otros). Corrobora que tal fuero no es de orden público, en el caso del Banco Hipotecario Nacional, la circunstancia de que el art. 52 de su Carta Orgánica, decreto-ley 13.128/37, le asigna la justicia ordinaria provincial en concurrencia con la federal cuando sea actor en juicio.
- 5°) Que el Baneo recurrente, coacrector del ejecutado, se presentó en estos autos a is. 63 a efectos de optar por el ejercicio de la facultad de rematar el bien que le acuerda el art. 33 de su Carta Orgânica, y lugo, en sucesivas presentaciones, a fs. 64, fs. 65, fs. 72 y fs. 87, lo que implica, a tales efectos, quedar sometido a la jurisdicción del juzgado.
- (6º) Que, en estas condiciones, los agravios contenidos en el recurso extraordinario resultan tardios y por lo tanto improcedentes, en todo aquello sobre lo que versó la resolución del a que y que no comprende lo relativo al error numérico de la sentencia de primera instancia, que habrá de repararse en su oportunidad, como correctamente lo solicita la actora a is. 107.

Por elle, habiendo dictaminado la Procuración General, se contirma la sentencia de fi. 111.

> Micuel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

RENE DECREA

JUHLACION Y PENSION.

Para tener por configurado el supunsto de privación de derechos adquirides en moteria previsional es monester que se denlegar al afiliado la aplicación de una ley vigente al momento del cese que le concediera el depecho que pretende o bien que se le arrebate un beneficio legitimamente acuelado.

JUBILACION Y PENSION.

La imprescriptibilitad de les detectos jubilitaries que consagra la ley 13.561 no comporta la luderogabilidad de las nermas que rigen en esa materia,

IUBILACION DE EMPLEADOS NACIONALES: Computo de servicios.

Debe desestimarse el pedido de que se computer periodes de inactividad per causas políticas si la solicitud se fermuló cuando se hallaba eigente el decretaley 17.756/68, que decegó ta ley 16.001.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Con fecha 18 de marzo de 1969 el señor René Hechem se presentó ante la Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado y Servicios Públicos (ex Caja del Estado) en demanda de jubilación por retiro voluntario, declarando expresamente que se acogia al régimen previsional para afiliados del Poder Legislativo según lo dispuesto por las leyes 14.514, 16.092 y 16.781.

A los efectos de dicha presentación solicitó asimismo el cómputo del tiempo de inactividad por causas políticas en relación con los cargos de delegado al Congreso Nacional por el ex-territorio del Rio Negro y de Auxiliar 2º del ex-Ministerio de Asistencia Social y Salud Pública de la Nación en los que cesó, respectivamente, el 21 de septiembre y el 21 de noviembre de 1955.

Practicado el cómputo flustrativo que obra a fs. 18, la meneionada Caja desestimó la computabilidad del periodo de inactividad por causas políticas en virtud de haberse electuado la petición hallándose en vigencia la flamada ley 17.756 que derogó todas las disposiciones que autorizaban su inclusión a los fines jubilaterios. En consecuencia, el citado organismo denegó la jubilación por retiro voluntario en razón de no acreditar el solicitante la antigüedad exigida por el art. 3º de la ley 14.060.

Contirmada esta resolucion por la Comisión Nacional de Previsión Social, apeló el accionante ante la Cámara del Trabajo, cuyo pronunciamiente, acorde con lo decidido en sede administrativa, trató y resolvió en sentido adverso a la protensión del recurrente la tacha de inconstitucionalidad opuesta contra la llamada ley 17.756.

Por la circunstancia apuntada y por resultar desconocidos derechos que el apelante fondó en otras normas federales, encuentro procedente el recurso extraordinario interpriesto a 1s. 45.

En cumeto al fondo del asunto, estimo inciendibles los agravios propaestos:

En electo, atento el tiempo transcurrido desde la sanción de la ley 16:001, publicada en el Boletín Oficial el 24 de noviembre de 1961, que es la que pudo baber amparado la pretensión del recurrente en razón de las fechas de sus cesantías — según resulta de la doctrina del fallo dictado por V.E. el 31 de mayo de 1972, in re "Goitia, Florencio Ignacio s/ jubilación", causa G. 293, XVI, a cuyos fundamentos me remito en lo pertinente —, sin que hasta el 18 de marzo de 1969 el interesado hiciese eso de la facultad que le acordaba aquella ley ni demostrado haberse hallado en la imposibilidad de hacerlo antes, no me parece que pueda calificarse razonablemente de sorpresiva la derogación motivante de su queja, que es producto de un acto del poder público datado a 30 de mayo de 1968.

En las condiciones expresadas, pienso que no cabe admitir que se trata de un caso de privación de elerchos adquiridos.

En etecto, para tener por configurado este supuesto en materia previsional es menester, según reiterada doctrina de la Corte, que se deniegue al afiliado la aplicación de una ley vigente al momento del tese que le concediera el derecho que pretendo, o bien que se le arrebate un beneficio legitimamente acordado (cont. Faltos: 210:806; 282: 122; 242:40 y 195; 247:185; 261:47, cons. 5° y 6°; 286:19, cons. 8°; 270:294, cons. 8°, y 308; 274:31; 275:262; 280:328).

Ninguna de las dos hipótesis se dan en el caso de autos y tampoco mejora la suerte de la pretensión la ley 13.561, ya que la impreseripti-hilidad de los derechos jubilatorios que ésta consagra no comporta la inderogabilidad de las normas que rigen en dicha materia. Tanto es así que el artículo 2º de la mencionada ley establece que "cualquiera fuese el tiempo en que se solicita el beneficio, deberá probarse el derecho que

asiste, exigido por la ley aplicable al caso, al momento del nacimiento del mismo y a la época de su ejercicio" (ver Fallos: 228:480 y 239:84).

En relación con el presente caso, el momento en que nació el derecho al reconocimiento reclamado comenzó con la saución de la ley 16.001, durante cuya vigencia el interesado no formuló pedimento alguno, en tanto que a la épaca en que pretendió ejercitar el derecho las normas que lo acordaban se encontraban derogadas.

Por las consideraciones expuestas, opino que corresponde confirmar la sentencia apelada en lo que fue materia del recurso extraordinario. Buenos Aires, 19 de junio de 1973. Enrique C. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 17 de diciembre de 1973. Vistos los autos: "Hechem, René s/ jubilación".

Considerando:

Por los fundamentos y conclusiones del dictamen que antecede del Señor Procurador Ceneral, que esta Corte hace suyos "brevitatis causa", se contirma la sentencia apelada.

> Micuei, Angel, Bebçaitz. — Acustin Diaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Histor Masnatta.

S. A. RHEINSTAHL HANOMAG CURA

IMPUESTO A LOS REDITOS: Béditos del comercio, la industria, profesiones, etc.

Si bien los intereses son accesorios del capital, en el orden consimico no calse atribuir a tal accesoriodad la consecuencia de someterios necesariamente a igual tratamiento liscal. En el caso de intereses aborados por el importador argentino al exportador extranjero para compensar la postengación del pago, tales intereses existen en carácter de un crédito proveniente de cosas colocadas o utilizadas económicamente en la República, que el art, 6º de la ley considera de licente argentina.

IMPUESTO A LOS REDITOS: Reditos del comercio, la industria, profesiones, etc.

Les importes reconocidos por el importador orgentino al exportador extranjero para compersor la postergación del pago en una operación de compraventa constituyen, el fruto civil o interés del capital cuya entrega al caterior fue diterédu; este cupital se halla así colorado y es utilizado económicamente en la República, por cuya razón su producido configura un rédito de facate argentina (art. 6, ley 11,682 t. o. 1960).

IMPUESTO A LOS REDIZOS: Deducciones.

En caso de teneficiarios del exterior que perciban intereses por préstamos otorgados a personas o firmas radicadas en el país se adonte como deducción por todo concepto el 50 % de los importes efectivamente percibidos. Ello no corresponde cuando se trata de un préstamo sino de intereses por pago diferido del previo, que comporta un desplazamiento del capital.

IMPUESTO A LOS REDITOS: Procedimiento y recursos.

De acuerdo con lo dispuesto en la ley 11.883, la opertunidad para plantear el contenido preciso y naturaleza de la materia en litigio ante el Tribunal Fiscal es el que establece el art. 136, pero no en la audiencia del art. 141 —vista la causa— que supone la preclusión de la anterior elepa procesal.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

El recurso ordinario de apelación es procedente de conformidad con lo dispuesto por el art. 24, inc. 69, ap. a) del decreto-ley 1285/58 sustituido por la ley 17.116.

En cuanto al fondo del asunto, el Fisco Nacional (D.G.I.) actúa por intermedio de apoderado especial, el que ya ha asumido ante V.E. la intervención que le corresponde (fs. 146). Buenos Aires, 4 de octubre de 1972. Eduardo H. Marquardt.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA.

Buenos Aires, 17 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Rheinstahl Hanomag Cura S.A. s/ recurso por demora - Impuesto a las Réditos y de Emergencia".

Considerando:

19) Que el Tribunal Fiscal de la Nación desestimó parcialmente el recurso deducido por demora de la Dirección General Impositiva en

otorgar la devolución de la suma de \$ 428.823,87 (y asimismo su alternativa de \$ 214.693,22), pagada por la actora en concepto de impuesto a los réditos y de emergencia, consistente en retenciones respecto de intereses por pago diferido de compras realizadas en el exterior, e hizo lugar al recurso respecto de otra suma que, como se verá, ha quedado huera de la litis en esta instancia.

- 2º) Que apelado per la actora ese pronunciamiento, para ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal, ésta, por su Sala en lo Contenciosoadministrativo Nº 1, resolvió revocarlo en cuanto fue materia de recurso y, en consecuencia, condenar a la Dirección General Impositiva a restituir a la actora la suma reclamada en primer término (\$ 428.823,87), con intereses y custas.
- 3º) Que, contra ese fallo, la Dirección General Impositiva deduce recurso ordinario de apelación para ante esta Corte, el cual es procedente conforme con lo dispuesto por el art. 254 del Código Procesal y art. 1º del decreto-ley 17.136/67, como así dictamina la Procutación General.
- 4º) Que el caso plantea varias cuestiones. La primera de ellas versa acesca de si los intereses que percibe el exportador extranjero en razón del pago diferido, concedido por él al importador domiciliado en nuestro país, son o no réditos de fuente argentina; cuestión ésta pará cuyo tratamiento debe tenerse en cuenta, principalmente, según se invoca en autos, lo dispuesto por el art. 9º, inc. b), de la ley 11.682 (t. o. 1960) o bien el art. 6 de la misma ley. Invócanse además otros textos y en especial las resoluciones Nº 1628/67 (H) y Nº 1110 (D.G.T.).
- 59) Que es citado art. 99, inc. h), ley 11.682, se refiere especificamente al precio de las exportaciones hacia nuestro país. Su disposición es la signiente: "Los réditos que obtienen los exportadores del extranjero por la simple introducción de sus productos en la República, son de fuente extranjera. Sin embargo, cuando el precio de venta al comprador del país sea superior al precio mayorista vigente en el lugar de origen más los gastos de transporte y seguro hasta la República, se considerará, salvo prucha en contrario, que existe vinculación económica entre el importador del país y el exportador del exterior, constituyendo la diferencia rédito de fuente argentina, de cuyo impuesto ambos son solidariamente responsables".
- 6º) Que a les efectos de delimitar la materia en análisis, corresponde precisar que las circunstancias fácticas de la causa no se subsumen

en la hipótesis de sujeción, vinculación o conjunto económico prevista en el párrafo final de la disposición legal transcripta en el considerando anterior, toda vez que dicha norma se refiere a supuestos donde medie una relación del tipo indicado, sea que ella se presuma o resulte de otros medios probatorios, en cuyo caso los pagos o aereditaciones de la entidad local en favor de la exportadora del exterior revistea, en cuanto exceden un valor equivalente al "precio" mentado por aquella -o el valor de costo en cabeza de dicho exportador, si pudiera probarse- la naturaleza jurídica y económica de remesas de utilidades de fuente argentina, y por ende imponibles. Ello sin perjuicio de su no inclusión como costo en el balance tiscal de la entidad local y consigniente comunicación de responsabilidad entre ambas, consecuencias -todas éstasinherentes a la existencia de conjunto comómico (doctrina de esta Corte in re "Parke Davis y Cia. de Argentina S.A.I.C. 5/ recurso de apelación" (Exp(c. P. 306, XVI); "Compañía Swift de La Plata S.A. Frigorifica s/ convecatoria de acreedores" (Expte. C. 705, XVI) y "Mellor Goodwin S.A.C.1. v F. s/ Imp. a las Ventas -rec, ordinario-" (Expte. M. 546, XVI), situación que no se verifica en autos, bien que se advierta que en el "sub examine" no se ha invocado ni acreditado una realidad económica de la especie indicada.

- 7º) Que, en cambio, en el presente caso el exportador concedió a la actora linauciación de su compra mediante los intereses que pactaron al respecto, por lo cual el pago de éstos no aparece estrictamente comprendido en el concepto de "precio" a que la norma eltada atribuye carácter de "fuente estranjera".
- 5°) Que si bien los intereses son accesorios del capital, en el orden económico no cabe atribuir a tal accesoriedad la consecuencia de someterlos necesariamente a igual tratamiento fiscal. Ello así porque el precio de la cosa vendida ingresa al patrimonio del vendedor en contrapartida del egreso de aquélla. La fuente de la que emana el beneficio no es el pago del precio en sí, sino la producción de la mercaderia, imputable, como valor económico, al lugar de origen. De ahí la disposición del art. 9, inc. b), citado. Pagado el precio, se cierra el ciclo de aquella fuente de beneficio del exportador. Pero sí además de su crédito por el precio, el exportador estipula otro que tiene por concepto diferir la percepción de aquél (intereses) este ingreso queda comprendido, no en el precepto legal referido al precio, sino en el art. 6º de la misma ley, según el cual "sun réditos de fuente argentina aquellos que provienen

de capitales, cosas o derechos situados, colocadas o utilizados econúmicamente en la República".

- 9º) Que lo expuesto se corroixora si se tiene en cuenta que si bica no hay en el caso un desplazamiento de dinero que se coloque a interés en la República (préstamo), hay un desplazamiento de la mercaderia que, por no haber sido pagada al contado, representa ignalmente un capital colocado a interés en esta plaza, hecho económico éste que justifica la imposición por parte del Fisco local con independencia del hecho de que no corresponda sobre el precio en si.
- 10°) Que la Resolución 1628 (H) no obsta a la conclusión a que se arriba en este aspecto de la litis. En efecto, dicho pronunciamiento revece lo dispuesto en la Resolución 1110.67 (D.G.I.) según cuyo art. 14 "en las orecacymes con pago diferido concertadas por exportadores del extranjero con importadores del país, el mayor precio fijado con relación al precio mayorista vigente en el lugar de origen, es asimilable a intereses de financiación y, en conscuencia, constituye un rédito de fuente argentina en los términos previstos por el art. 6 de la ley 11.682 (t.o. 1982) y sus modificaciones, ello sin perjuicio de la aplicación del gravamen sobre los intereses que se hubieran pactado como tales". La resolución de la Secretaria de Haclenda que en el mismo año 1967 revocó la transcripta, estableció que el precio era el estipulado para el caso de "con pago diferido", entendiendo que el menor que el exportador estipulaba según su lista en caso que llama "con el pago al contado", consistiu en una bonificación de aquél y no lo contrario; esto es, que aquél no involucraba un incremento sumado al de contado.
- 119) Que no cabe en este caso abrir juicio sobre el acierto o desacierto de tal resolución, ya que la misma decide sobre el concepto a que responde la diferencia entre dos valores definidos uno y otro como precio; y que por lo tanto no afecta al supuesto de autos, en que el concepto de pago es explicitamente de interés y no de precio.
- 12°) Que, por consiguiente y concordando con lo resuelto por esta Corte en Fallos: 181:184 e in re "Casa Denk-Aceros Boehler S.A.C. e I. s/ apelación (impuesto a los réditos y de emergencia)" sentencia del 20 de diciembre de 1972, corresponde revocar la sentencia en cuanto acoge la repetición de \$ 428.823,87.
- 13º) Que la precedente conclusión deja en pie como tema de la litis el pedido subsidiario sobre repetición de la suma de \$ 214.693,22 que

el Tribunal Fiscal denegó también, pero que la Cámara un trató en tanto hizo logar al rectamo por mayor sama, que por ende involucraba a éste.

- 14º) Que esta Corte comparte al respecto los fundamentos de la sentensia del Tribunal Fiscal, El art. 62, inc. g), (hay 61, inc. g) de la ley 11.682 es expreso al establecer que "en caso de beneficiarios del exterior que perciban intereses por préstamos otorgados a personas o firmas radicadas en el país se admitirá como deducción por todo concepto el 50 % de los importes electivamente percibidos". Al definir el supuesto en que procede esta deducción, la ley precisa el concepto juridico al que responde el hecho econômico a que se reliere; no había solamente de los intereses que perciban los heneficiarios del exterior pagados por personas radicadas en el país; precisa que estos intereses han de ser devengados "por préstamos". Y evidentemente el pago diterido del precio es un desplazamiento de capital (de ahi la solución dada al punto anterior, apoyada en el texto del art, 69 de la ley) pero no es un prestamo, y en ello se atiene también el Tribunal al texto de la ley. Los agravios del recurrente en el scutido de que aquella conclusión impone bacer lugar a su reclamo en cuanto a la deducción, no alcanzan a conmover el fundamento legal en que se apoya la decisión contraria.
 - 15º) Que no obstante la solución a que se arriba, debe considerarse también la cuestión planteada respecto de los intereses, por cuanto la misma afreta a la devolución de otro rubro del reclamo, concedido por el Tribunal Fistal, que ha quedado firme.
 - 16º) Que de acuerdo con la ley 11.683, la oportunidad para plantear el "contenido preciso y naturaleza de la materia en litigio" es la establecida en el art. 136 de la misma o bien la audiencia del art. 138. texto éste que, nunque no repite la frase transcripta, alude sin duda a todas las circunstancias que pudieron ser materia de acuerdo de partes v no lo fueron. No asi la audiencia para la vista de la causa prevista en el art. 141 de la misma ley, que supone la preclusión de la anterior ctapa procesal, la cual -como resulta de sus términos- se operó en autos a fs. 90 sin que el recurrente formulara entonces su reclamo. Esta solución no es contraria a los precedentes de esta Corte que cita la Cámara y repite el recurrente, ya que los mismos se refieren a procedimientos judiciales ajenos al de autos, aparte de que el de Fallos: 252: 842 (v no 242 como por error se cita) es precisamente contrario al sentido que se le atribuye, y los otros dos (Fallos: 242:264 y 247:13) sólo requieren que el pedido de intereses sea planteado en tiempo procesal oportuno.

17°) Que, de conformidad con las conclusiones a que se arriba en lo principal, debe revocarse también la imposición de costas contenida en la sentencia de la Cámara, las que deben correr por su orden atento que la jurisprudencia imperante en la que se apoya el fallo de la Cámara pudo hacer pensar al recurrente que litigaba con razón.

Por ello, habiendo dictaminado la Procuración General en cuanto a la procedencia del recurso, se revoca la sentencia de fs. 132/33 y se confirma la de fs. 102/10 en lo que ha sido materia del recurso. Costas por su orden en todas las instancias,

Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bealet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta,

LUIS BERNARDELLO V. DIRECCION NACIONAL DE ADUANAS

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestión federal. Cuestiones federales simples, Interpretación de las leges federales.

Procede el recurso extraordinario fundado en la interpretación de normas federales que se refieren al comienzo de vigencia y consecuente aplicación al casu de la regla general de despacho establecida por la Secretaria de Estado de Recionda insuliante las resoluciones 9753/67 y 1729/65 y, también, a la inteligencia que se asigna a los unts. 5 y 167 de la Ley de Aduana y al ast. 155 del decreto 83.706/41, reglamentario del citádo cuerpo legal, circitiones plunteadas desde la etapa administrativa del proceso y mantenidas en la instancia judicial (1).

RECURSO EXTRAORDINARIO: Regulatos formalés, Introducción de la cuestión federal. Forma,

La introducción de la cuestión federal en el juicio no requiere términos sacramentales ai fórmulas especiales, hastando a aquel fin la mención contreta en tiempo oportuno, y su mantenimiento, de las normas de ese carácter sobre las que se funda el detecho invocado y la demostración del vincolo con la materia del pleito (2).

^{(3) 17} de dicjembre.

⁽²⁾ Fallos: 211:640; 279:148.

S. A. OLIVERA Y CIA. V. FORMICA CORPORATION

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propies. Cuestimes no federales. Exclusión de las cuestiones de hecho. Marcos y patentes.

No procede el recurso estraordinario contra la sentencia que no se sustenta en una interpretación de los arts. 3 y 6 de la ley de marcas Nº 3975 distinta de la que les asigna el recurrente, sino en la apreciación de los elementes de juició que ban Berado a los jueces de la causa a declarar confundibles, para distinguir productos de la clase 3, a las designaciones "Gármica" y "Fórmica" (1).

FEDERICO RODRIGUEZ ANIDO y Orbos v. S. A. COMPANIA AZUCARERA BELLA VISTA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requiritos propios. Cuestimes no federales. Interpretación de acrosas y actos comunos.

Es irrevisable en la instancia extrordinaria la sentencia que, sin arbitroriedad y con fundamento en promos de derecho procesal y común, decide respecto de un contrato de compraventa de azúcar de complimiento imposible, que el valor del producto que debia entregar el vendedor debe fijarse según el precto corriente en plaza y actual de la mercadorio.

DICTAMEN DEL PROCURADOR CENTRAL

Suprema Corte:

El a quo ha resuelto en el presente caso una cuestión de derecho común con fundamento en razones de igual carácter y de hecho y prueba y de derecho procesal que, al margen de su acierto o error, bastan para sustentar la decisión recurrida y excluir su descatilicación con base en los excepcionales términos de la doctrina de V.E. sobre la arbitrariedad.

En tales condiciones, pienso que las gamatías constitucionales que se invocan como desconocidas no guardan relación directa ni iamediata con lo que ha sido materia de concreta resolución en la causa y que, por tanto, corresponde desestimar la presente queja deducida por la denegatoria del remedio federal intentado. Buevos Aires, 22 de octubre de 1973. Earique C, Petrocchi.

^{(1) 17} de diviembre, Fallos: 220:1249, 224:463, 244:191; 248:577, 819; 258:52; 266:35.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 17 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por la demandada en la causa Rodriguez Anido, Federico y otros c/ Cia, Azuearera Bella Vista S.A.", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que, por sentencia firme, la demandada me condenada a cumplir un contrato de compraventa de azúcar y a entregar a la actora cierta cantidad de bolsas (fs. 588/593 del principal). Esa obligación se torno de cumplimiento imposible, por carecer la Compañía Azucarera Bella Vista S. A. del producto que debia entregar, lo cual dio lugar a que la actora promoviera los procedimientos previstos en el art. 515 del Código Procesal para determinal cuál es el equivalente de su valor.

Que, mediante sentencias suficientemente fundadas en las normas de dezecho procesal y común que declaran aplicables al caso, los jueces del proceso lam establecido que tal valor debe fijarse según el precio corriente en plaza y actual de la mercaderia, todo lo cual resulta ajeno a la jurisdicción extraordinaria de esta Corte y carente de relación directa e inmediata con las garantías constitucionales de la defensa en juicio y de la propiedad —cont. causas L. 40t, E. 382, C. 844 y R. 383, falladas el 13 y el 4 de septiembre pasado las dos primeras y el 24 de julio pasado las dos últimas y los fallos allí citados, entre otros.

Por ello, de acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procurador General, se desestima la presente queja. Declárase perdido el depósito de fs. 1.

> MIGUEL ANGEL BERÇAITZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — HÉCTOR MASNATTA.

RUBEN EMILIO GARCIA Y Omos

CONSTITUCION NACIONAL: Dereches y gerenties. Defense en juicio. Procedimiente y sentencia.

La falta de recurso acusatorio impide agravar la pena, y todo pronunciamiente que desconociera estos fundamentos adolecería de itivalidez en tanto y es

cuanto babria sicio dictado sia jurisilicción y, udensis, afectaria de manera ilegitima la situación obtenida por el procesado mererel a la sentencia de la instancia anterior —consentida por el Ministerio Público— y lesimaria, de ose niodo, la garantía contemplada por el art. 18 de la Constitución Nacional.

DICTAMEN BEL PROCURABOR GENERAL

Supremu Corte:

La sentencia de primera instancia, obrante a ts. 451 de estos actuados, condenó a los inculpados García y Mauro, a cumplir tres años de prisión como autores del delito de robo, e impuso a los procesados Castro y Castro (hijo) la pena de un año de prisión de cumplimiento en suspenso y un mil quinientos pesos de muita, por el delito de encubrimiento.

Dicha sentencia no fue objeto de recurso por parte del Ministerio Público en lo referente a los nombrados, pues la apelación de esa parte, de acuerdo con lo manifestado a fs. 557 por el Sr. Fiscal de Cámara subrogante, se limita a lo resuelto acerca de otro imputado, lo cual es sin riuda lógico, si se tiene en cuenta que el pronunciamiento de fs. 481 satisfizo por completo el pedido de pena formulado respecto de los dos primeros aludidos, y excedió la sanción que se requiriera para los otros dos recurrentes.

For tanto, el tribunal de alzada, al elevar las penas de prisión a cuatro años para Carcía y Mauro, y a dos años para Castro y Castro (hijo), ha excedido los límites de la jurisdicción que le había sido acordada por los recursos entablados por la defensa.

En consecucacia, y dado que los precedentes citados por el tribunal a quo en nada modifican ni guardan relación con la doctrina sentada en forma constante en la jurisprudencia de esa Corte en el sentido de que reconoce jerarquia constitucional el principio según el cual la falta de recurso acusatorio impide agravar la pena (Fallos: 234:270, 367 y 372; 237:497; 214:196; 247:447; 248:125 y 612; 253:370; 254:353; 255:79; 258:73 y 220; 268:45 y 274:263, entre otros), opino que procede revocar la sentencia de fs. 573/8 en cuanto decide acerca de los recurentes, y devolver los autos a la Cámara a quo para que, por quien corresponda, se pronuncie sobre las cuestiones sometidas a decisión de la alzada per las apelaciones de Is. 488 vta. infra, 490 y 498.

La conclusión expuesta torna innecesario considerar la tacha de arbitrariedad que contra la sentencia también se articula en la presentación de fs. 592. Buenos Aires, 28 de junio de 1973. Enrique C. Petrac.hi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 19 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Garcia, Bubén Emilio y otros por robo reiterados a Y.P.F.".

Considerando:

- 1º) Que la sentencia de Ira instancia de 1s. 481 condenó a los procesados Bubén Emilio Garcia y Constante Luján Mauro a la pena de 3 años de prisión por el delito de robo, y a Manuel Castro y Manuel Castro (h) a 1 año de prisión en suspenso por el delito de encubrimiento.
- 2º) Que, tal como surge del dictamen del Fiscal de Cámara de fs. 557, dicha sentencia sólo fue apelada por el Ministerio Público con respecto a otros procesados, desde que las condenas impuestas a García, Mauro, Castro y Castro (h) satisfacían —e incluso superaban—la pretensión punitiva liscal.
- 3º) Que la Sala Ira, de la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata, a fs. 573, modificó la sentencia de tra, instancia, elevando a 4 años de prisión la pena impuesta a García y Mauro, y a dos años la correspondiente a Castro y Castro (b).
- 49) Que, interpuesto recurso extraordinarlo por la defensa de los procesados, se advierte que la Camara Federal de Apelaciones, excediendo los limites del recurso interpuesto, ha desconocido los principios reiteradamente establecidos por la Corte Suprema en Fallos: 234:270; 237:497; 244:198; 247:447; 248:125; 258: 73; 274:283, etc., según los cuales la falta de recurso acusatorio impide agravar la pena, y todo pronunciamiento que desconociera estos fundamentos "adolecería de invalidez en tanto y en cuanto habría sido dietado sin jurisdicción y, además, afectaria de manera ilegitima la situación obtenida por el procesado merced a la sentencia de la instancia anterior —consentida por el Ministerio Público— y lesionaria, de este modo, la garantía contemplada por el art. 18 de la Constitución Nacional".

Por ello, y contorme con lo dictaminado por el señor Procurador Ceneral, se deja sin efecto la sentencia apeiada. Vuelvan los autos al tribunal de su procedencia a fin de que se dicte, por quien corresponda, nuevo pronunciamiento (art. 16, 1ra. parte, ley 48).

MIGUEL ANGEL BENÇAFTZ — ACUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — HECTOR MASNATTA.

JOSE MARIANO BONAGLIA y Otros

RECURSO EXTRAORDINARIO: Regulation propins. Cuentames no federales. Sentencias arbitrarias. Procedencia del recurso.

Si hien lo referente al cutgo de las costas es ajeno a la instancia extraordinaria, cabo excepción a tat principio cumudo lo resuelto se aparta manificialmento de las constancias de la cousa y agravía el derecho de defensa. Tal ocurre con la sentencia que impone las costas de un incidente o todos los querellados cuando de los autos resulta que aquél sólo fue suscitado por quien manifestó ser defensor de uno de ellos.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Sostiene el apelante que la afirmación que hace el a quo a fs. 111 de los autos principales en el sentido de que el escrito de fs. 81 fue presentado por él "en su carácter de defensor de los querellados Ana María Festal, Antonio S. F. Dottí, José Mariano Bonaglia, Omar Rogelio Hueso, Juan José Prado y Héctor Dos Santos Lara" no es exacta, toda vez que de los propios términos del escrito en cuestión se desprende que, contrariamente a lo sostenido por la Cámara, aquél no actuó en tal carácter, razón por la cual resulta arbitraria la imposición de costas a los mencionados querellados en el incidente promovido por el doctor Darritchon sobre integración de la litis.

Tal agravio, a mi juitio, configura cuestión federal bastante para su examen en esta instancia excepcional.

Por ello, opino que corresponde hacer lugar a la presente queja deducida en razón de haber sido denegado a fs. 118 del principal el recurso extraordinario intentado. Buenos Aires. 28 de noviembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 19 de diciembre de 1973.

Visto los autos: "Recurso de hecho deducido por el defensor en la causa Bonaglia, José Mariano y otros s/ delito de injurias", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que, como principicio, las cuestiones referentes al cargo de las costas son ajenas a la instancia extraordinaria; pero la excepción cabe réando lo resuelto se aparta manifiestamente de las constancias de la causa, con agravio de garantías constitucionales que descalifica el pronunciamiento (doctrina de Falles: 242:499 y otros).

Por ello, de acuerdo con lo dictaminado por el Señor Procutador General, se declara procedente el recurso extraordinario denegado a fs. 118 de los autos principales.

Y considerando en cuanto al fondo del asunto, por no ser necesaria más sustanciación:

Que, a raíz de lo solicitado en el escrito de fs. 81, el juez resolvió no hacer lugar al pedido de integración de la litis con el querellado Jaime Itlman, que no había participado hasta entonces en la tramitación de la causa. Las costas se impusieron a los demás acusados, quienos apelaron por intermedio de su defensor (fs. 90 a 95) y sostuvieron, con invocación de garantías constitucionales (fs. 109/110), que nada tenían que ver con la incidencia suscitada a partir de fs. 81.

Que la Cámara, a fs. 111, confirmó la imposición de costas, fundándose en que el escrito de fs. 81 fue presentado por el Dr. Luis Darritchon como defensor y en representación de las seis personas querelladas que en ese auto se mencionan.

Que la lectura de dicho escrito de fs. 81, en el que su presentante. Dr. Darritchon, sólo hace referencia a que el Sr. Itlman lo designó abogado defensor, sia mención alguna de los demás querellados —confr., además, lo resuelto a fs. 8 y 64 del agregado—, demuestra el error en que ha incurrido la Cámara, que descalitica su decisión.

Por ello, se deja sin efecto la resolución apolada de fs. 111, debiendo volver los autos al tribunal de procedencia a fin de que la Sala qué sigue en orden de turno dicte nuevo pronunciamiento, ajustado al presente —art. 16, 1ra. parte, de la ley 48—.

Miguel, Angel, Bergaitz — Acustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

JOAQUIN ERNESTO PELLEGRINI v. NACION ARGENTINA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requisitos propios. Cuestiones no federales. Sentencias arbitrarias. Procedencia del recurso.

Corresponde dejar sin efecto la sentencia dietada por la Câmara que prescinde, sin fundamento suficiente, de las conclusiones a que llegaron los expertos del Cuerpo Médico Forense acerca del tema para cuyo esclarecimiento la Câmara decreté, como medida para mejor proveer, el informe de los peritos oficiales.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

Si V.E. entendiere que la discordancia que surge entre le expresado en el punto 3º de la pericia médica obrante a fs. 174/187 del principal y lo establecido en el punto 15 del voto del Dr. García Piñeiro —al que adhirieron los restantes miembros del tribunal a quo— excede la literalidad de los términos empleados y adquiere el carácter de una contradleción sustancial, se habría configurado en "sub lite" un supuesto de excepción ante el cual debería ceder, a mi juicio, la doctrina de Fallos: 256:159; 258:7 y 372, consid. 2º; 267:402 y 427, entre muchos otros.

En tal caso corresponderia, por tanto, hacer lugar a la presente queja, a fin de examinar en la instancia extraordinaria los agravios que con relación al aludido tema se proponen en el escrito de fs. 195/211 de los mencionados autos. Buenos Aires, 23 de noviembre de 1973. Máximo I, Cómex Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bucnus Aires, 19 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por la actora en la causa Pellegríni, Joaquin Ernesto c/ Nación Argentina", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la sentencia dictada por la Câmara a fs. 189/193 prescinde, sin fundamentación suficiente, de las conclusiones a que llegaron los expertos del Cuerpo Médico Forense a fs. 174/187, acerca del teina para cuyo esclarecimiento la Câmara decretó, a fs. 166 y como medida para mejor proveer el informe de los peritos oliciales.

Que, con arreglo a la jurisprudencia del Trábunal, tal circunstancia impone la descalificación del lallo apelado.

For ello, de acuerdo con lo concordantemente dictaminado por el Sr. Procurador Fiscal, se declara procedente el recurso extraordinario denegado a fs. 212/213. Y, por no ser necesaria más sustanciación, se deja sin efecto la sentencia apelada de fs. 189/193, Vuelvan los autos al tribunul de procedencia a fin de que la Sala que corresponda dicte nuevo pronunciamiento, ajustado al presente (art. 16, 1º parte, de la ley 45).

Miguel Ancel Berçaitz — Acustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnaita,

JOSE IGNACIO CARONA

RECUSACION.

Las recuraciones munificatamente improcedentes, entendiéndese por tales las que se fundan en la intervención de los Juccès del Tribunal, en un anterior procedimiento, propio de sus funciones legales, deben ser desechadas de plano ya que la actuación de la Corte en la medida que la imponga el ejercicio de sus atribuciones específicas, importa juzgamiento y no prejuzgamiento en los términos de la norma respectiva.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Garona, José Ignacio s/ recurso de amparo y medida preca storia",

Considerando:

- 19) Que el docter José Ignacio Garona, quien se desempeñó como Sceretario del organismo creado por el decreto-ley 19.053/71 y disuelto por la ley 20.510, se presentó ante esta Corte Suprema el 4 de junio de 1973 solicitando se procediera a su redistribución en la forma establecida por el décreto-ley 19.111/71. En esa oportunidad, conjuntamente con otros profesionales que se encontraban en ideatica situación, argumentó tener un titulo pertecto en cuanto al cargo ocupado, planteó la flegitimidad de la ley 26.510 e invocó las disposiciones establecidas en el citado decreto-ley 19.111/71, como así también el principio de separación de los poderes y las atribuciones propias de esta Corte Suprema otorgadas por el art. 99 de la Constitución Nacional. Todos sus argumentos consistieron, exclusivamente, en enestiones de derecho, que fueron sometidas a decisión de este Tribunal per la vía de superintendencia.
- 2º) Que, con fecha 11 de julio de 1973, esta Corte Supremà desestimó sus pretensiones (ts. 15/16 del expediente S. 4862/73).
- 3º) Que con anterioridad, el 15 de junio del corriente año, con fundamentos similares a los expuestos en la presentación recordada en el considerando 1º, el doctor José Ignacio Carona promovió demanda de amparo ante la justicia en lo contenciosoadministrativo, obteniendo sentencia deslavorable en ambas instancias (fs. 67/70 y 85/87). Contra el fallo de la Câmara se interpuso el recurso extraordinario de fs. 91/106, que fue conced lo por el tribunal a quo a fs. 107.
- 4º) Que a fs. 109/110, el recurrente recusa con causa a todos los integrantes del Tribunal, con fundamente en lo dispuesto por el art. 17, inc. 7º, del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, en razón de estimar que medió decisión prejuz, storia sobre la cuestión debatida en la presente demanda de amparo.
- 5°) Que, según reiterada jurisprudencia de esta Corte, las recusaciones manifestamente improcedentes deben ser desechadas de plano (Fallos: 244:506; 247:285; 248:398; 270:415; 274:86, entre otros). Tal

carácter revisten las que se landan en la intervención de los Jueces del Tribunal, en un anterior procedimiento propio de sus funciones legales, que no constituye causal de recusación (Fallos: 245:26 y sus citas), ya que la actuación de la Corte en la medida que la imponga el ejercicio de sus atribuciones específicas importa juzgamiento y no prejuzgamiento en los términos de la norma respectiva (Fallos: 244:294; 246:159, entre otros).

6º) Que tal ocurre, en particular, con las decisiones adoptadas en ejercicio de las facultades de superintendencia (conf. Fallos: 245:27; 265:377; 281:271), y con mayor razón cuando el pronunciamiento invocado para fundar la recusación fue debidamente dictado a petición del propio recusante.

Por ello, se desestima la recusación deducida a fs. 109/110. Y corran los autos con la vista, ya dispuesta a fs. 105 vta., al Señor Procurador General. El Sr. Juez Dr. Ernesto A. Corvalán Nanclares no firma por hallarse en el intérior del país, en misión oficial.

Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatta.

JORGE LASCANO DE LA TORRE V. COMISION NACIONAL.

JUBILACION Y PENSION.

Ningama disposición expresa del sistema de previsión nacional autoriza a fulminar con la pérdida del derecho a jubilación, ordinaria o por invalidez, por el solo becho de no haberse realizado aportes.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

El recurso extraordinario concedido a fs. 155 es procedente por haberse controvertido la inteligencia de normas federales y por ser la

decisión definitiva del superior tribunal de la causa contraria al derecho que fundó en ellas el recurrente.

En cuanto al fondo del asunto, es de señalar en primer término que, por imperio del art. 92 del decreto-ley 13.937/46, el titular de estas actuaciones don Jorge Lascano de la Torre, en su condición de empresario, o trabajador independiente como se lo calificó a is. 57, lo que para el caso da lo mismo, debió afiliarse al régimen de dicho decreto-ley en forma obligatoria. A partir de la vigencia de la ley 14.397 dicha afiliación adquirió carácter virtualmente voluntario, a tenor de lo previsto en el art. 4º de aquel estatuto, pero no se consolidó como tal pues el nombrado Lascano no hizo efectiva la opción impuesta para ese objeto por la precitada norma dentro del plazo señalado por el decreto 1644/57 (art. 2º), que expiró el 30 de junio de 1957.

Corresponde scualar asimismo que al 31 de diciembre de 1957 — fecha del cese en la actividad independiente comenzada el 1º de enero de 1949— el recurrente se encontraba en mora en el pago de los respectivos aportes, cuyo ingreso había omitido totalmente.

Así como esta circunstancia de suyo no sería, a mi juicio, razón bostante para fulminar la conducta del moroso con la pérdida del derecho a la jubliación que pretende hajo el régimen del decreto-ley 13.937/46 (cf. doctrina de Fallos: 269:45, cons. 3%), pienso tambim que lo dispuesto por el art. 19, apartado 2, segunda parte, de la ley 14.236, según la modificación del decreto-ley 15.782/56, no pudo tener el efecto que le atribuyó la resolución Nº 12.301 de la Comisión Nacional de Previsión Social, que confirmó el a quo, o sea la de desplazar al ámbito de la ley 14.397 toda la actividad independiente cumplida por el titular entre el 1º de enero de 1949 y el 31 de diciembre de 1957.

Sin desconocer el carácter opinable de la cuestión en debate, atento que los términos en que está concebida la citada cláusula del art. 19 de la ley 14.236 podrían dar pie u una inteligencia contraria a la que propugno, conceptúo, sin embargo, que la razonable duda que sería capaz de suscitar el texto aislado de aquel precepto, queda, a mí juicio, satisfactoriamente superada a favor de la pretensión del recurrente, toda vez que en los considerandos de la resolución Nº 12.301 (fs. 99) se descartó expresamente la aplicación al caso del decreto 11.229/58, que es el que daría fundamento incuestionable a la solución que no encuentro atendible.

Estimo, en estas condiciones, que el desplazamiento de la actividad independiente de don Jorge Lascano de la Torre al ámbito de la ley 14.397 debe limitarse al perido transcurrido desde la expiración del plazo acordado por el decreto 1644/57 (art. 2°) para efectuar la opción prevista en el art. 4º de aquella ley, es decir desde el 30 de junio de 1957 hasta el cese en tal actividad, o sea el 31 de diciembre de igual año.

Como quiera que este lapso es inferior al previsto en el art. 25 de la ley 14.370, y resultando claro a mi entender que el titular no admitió ser incluido en el decreto 2121/69, conceptúe, en consonancia con lo expresado en el último párrado del dictamen de fs. 95/98, que la presente solicitud de jubilación debe tramitar ante la Caja Nacional de Previsión para el Personal de la Industria, Comercio y Actividades Civiles, a la cual se devolverán las actuaciones para que se pronuncie sobre el derecho que asiste al recurrente, a la luz de lo dispuesto por el art. 92 del decreto-ley 13.937/46.

A mérito de todo lo expuesto opino, pues, que corresponde revocar la sentencia apeláda en lo que fue materia del recurso extraordinario. Buenos Aires, 4 de abril de 1973. Máximo I. Cómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 20 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Lascano de la Torre e/ Com. Nac. Prev. Soc. s/ Retc. Queja. Ex Caja Industria. Expte. Nº 57.009/A".

Considerando:

Que el Tribunal comparte y bace suyos los términos del dictamen del Soñor Procurador Fiscal, de fs. 160/61, los que da por reproducidos "brevitatis causa".

Por ello, se revoca la sentencia apelada de ls. 144. Notifiquese y devuélvase, a fin de que la Cámara a quo envie estos obrados a la Caja Nacional de Previsión para el Personal de la Industria, Comercio y Actividades Civiles, a sus efectos.

Miguel Angel Bedçaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Héctor Masnatia.

N. N.

ENHORTO: Cumplimiento.

El juez exhectado, que se negó a practicar la diligencia sobre la base de lo dispuesto en el art. 13 del decreto-ley 17.009/68, debe cumplir la medida si lo que se lo solicita no es que practique notificación alguna sino que proceda a tomar declaración testimonial al dannificado, domiciliado dentro de su jurisdictión.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

11 señor Juez a cargo del Juzgado Nacional en la Correccional de la Capital Letra "I" en la causa Nº 29.115 — delito de lesiones entposas, art. 94, Código Penat— se dirige por exhorto al señor Juez del Crimen en turno de la ciudad de Lomas de Zamora, Provincia de Buenos Aires, a fin de que éste proceda a tomarle declaración testimonial al damnificado Vladimiro Myszlon sobre el hecho que se investiga, en razón de estar domiciliada dicha persona en la calle Brasil Nº 11 de la localidad de Gerli, en la provincia citada (ver rogatoria de fs. 10).

El magistrado requerido resuelve no dar curso al exhorto y manda devolverlo al Juez Nacional "conforme lo dispone el art. 13 de la Ley de unilitación procesal" (ver auto de fs. 10 vta.).

El convenio celebrado entre la Nación y la Provincia de Buenes Aires sobre trámite uniformo de exhortos aprobado por el decreto-ley 17.000/66, establece en su art. 59 (Capítulo V) que el tribunal exhortado "sin juzgar sobre la procedencia de las medidas solicitadas, se limitará a darle cumplimiento dictando todas las resoluciones necesarias para su total ejecución". A su vez, el art. 13 del mismo (Capitulo X) dispone que, en materia criminal, se prescindirá del exhorto en las citaciones, que se practicarán por carta certificada; las notificaciones o intimaciones, por telegrama culacionado con aviso de entrega por medio de la policia; y por intermedio de esta última cualquiera otra diligencia o comisión. En lo que hace a la comparecencia de testigos, el art. 14 (Capitulo XI) del convenio, establece que las partes pueden llevar a los testigos a las audiencias señaladas aunque no los hubieran citado, agregando que, en materia criminal, esta obligación se entiende a todas las personas que tengan su clomicilio dentro del mismo radio, "cuya comparecencia ante el tribunal éste juzgue indispensable".

En tales condiciones, teniendo en cuenta que lo que se solicita al Juez provincial no es que se practique notificación alguna, sino que se proceda a temarle declaración testimonial a Vladimiro Myszlon domiciliado dentro de su jurisdicción, por no haber considerado indispensable el magistrado requirente su comparecencia ante su juzgado en esta Capital (ver comunicación de fs. 13), opino que correspondu hacer saber al juez exhortado que debe proceder a dar cumplimiento a la medida solicitada. Buenos Aires, 18 de diciembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bucnos Aires, 20 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos:

Por los fundamentos del precedente dictamen del Sr. Procurador General, se resuelve que el Sr. Juez en lo Penal de Lomas de Zamora debe dar cumplimiento a lo solicitado en el exhorto de Is. 10. Remitansele los autos, a tal efecto, y hágase saber al Sr. Juez Nacional en lo Correccional.

Miguel Angel Bergaitz — Agustín Díaz Bealet — Manuel Arauz Caster — Héctor Masnatta.

JUAN CARLOS LEONETTI

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia militar.

No corresponde a la justicia militar conocci el proceso instruido per homicidio culposo a un Teniente Primero del Ejército Argentino que embistió a un ciclista en la vía pública cuando, manejando su automóvil particular, se dirigia hacia su domicilio para luego cumplir con la comisión eocomendada.

DICTAMEN DEL PROCUNADOR GENERAL

Suprema Corte:

Surge de autos que el hecho por cuyo motivo se instruyeran los sumarios elevados por el señor Juez de Instrucción Militar a cargo del Juzgado Nº 93, del Comando de la Via. Brigada de Infantería de Mon-

taña, y por el señor Juez de 1º Instancia en lo Penal de Neuquén tuvo lugar el dia domingo 14 de encro de este año, a las 21 y 45, en circuinstancias en que el Teniente Primero del Ejército Argentino don Juan Carlos Leonetti se dirigia a su domicilio particular conduciendo un automotor de su propiedad y acompañado de su hijo de dos años y medio de edad, ocasión en la que embistió a un ciclista, posteriormente fallecido como consecuencia de los traumatismos que sufrio.

La presente contienda de competencia trabada entre los tribunales mencionados se refiere, pues, a la investigución de un delito común cometido por un militar en las circunstancias antes referidas.

La cuestión consiste en determinar sí puede o no considerarse acreditado que el prevenido se encontraba en el momento en que comotiera el hecho de marras "en acto del servicio militar" o "en desempedo de un servicio dispuesto por los superiores militares a requerimiento de las autoridades civiles o en auxilio de aquéllas", dado que si ast hubiera ocurrido, de conformidad con lo preceptuado por el art. 106, incisos 2º y 3º, del Código de Justicia Militar, resultaria competente para entender en el caso el tribunal militar y, en caso contrario, el juzgado penal común.

En mi opinión, el hecho ha sido cometido fuera de actos del servicio castrense.

En electo, aum cuando se aceptara que el citado oficial, antes de embestir a la víctima, habia recibido la orden de cumplir una misión reservada de indole militar —respecto de la cual, cabe señalar, nada dijo el prevenido en su primera declaración ante la policía (ver fs. 7/8 del expediente penal agregado) — resulta claro igualmente que, en el momento en que ocurriera el hecho, aquél se dirigia hacia su domicilio para "luego cumplir la comisión" encomendada (así lo reconoce, además, en forma textual el propio superior del ahora imputado que le diera tal orden, según surge de fs. 19, rengiones 9, 10 y 11, de la presente causa instruída por la justicia militar, y lo admite, también, el Teniente Primero Leonetti, como se ve a fs. 23, rengiones 5, 6 y 7, también de este expediente).

Es evidente, entonces, que, en la especie, la alegada misión castrense no había sido iniciada todavía por el oficial procesado cuando atropelló al ciclista y le ocasionó la muerte. Y, de igual modo, cabe señadar que la circunstancia de que el militar nombrado se dirigiera, en dicha emergencia, a su casa, aun cuando lo haya hecho para cumplir posteriormente con la orden recibida, no permite tener por configurada la situación prevista por los arts, 878 y 879 del Código de Justicia Militar y, consecuentemente, tampoco resulta de aplicación lo dispuesto por el art. 108, inciso 2º, del aludido enerpo legal.

Al respecto, considero oportuno recordar que en el dictamen emitido por mi antecesor en el cargo en la causa seguida contra Enrique Fernando Pita, por cuyos fundamentos la Corte resolviera la enestión suscitada, se dijo, con cita de un antecedente registrado en Fallos: 211:321, que "las razones que hayan podido fundar alguna jurisprudencia favorable a considerar los accidentes in itinere como ocurridos en el trabajo, no pueden extenderse..., al ámbito militar, a fin de incluir entre los accidentes ocurridos en y por actes del servicio a aquéllos que acontecen mientras el militar se halla en camino a su cuartel para hacerse cargo de las funciones que en él le corresponden" (ver Fallos: 263:500).

También se agregó alli que "el concepto de 'acto de servicio' se ha estructurado con fines primordialmente disciplinarios, y, forzar el natural significado de dicha expresión, conduciria a insospechadas consecuencias, especialmente en lo que atañe a la represión de los delitos militares, que se agravan considerablemente cuando son cometidos en tales circumstancias" (conf. también Fallos: 273:414).

Asinsismo, catre agregar todavía que las circunstancias antes mencionadas de esta causa hacen inaplicable la conclusión a que se arribara en el proceso cuya sentencia obra registrada en Fallos: 244:23 — que menciona en apoyo de su competencia el señor Juez militar (ver fs. 81/83) — y en los procedentes que alli se citan, ca razón de que en todos esos casos, a diferencia de lo qué sucede en autos, se hallaba perfectamente acreditado que los procesados — soldados conscriptos todos ellos— se encontraban en el momento de ocurrir los hechos cumpliendo órdenes del servicio que les habían sido importidas por sus superiores.

Por todo ello, y teniendo en especial consideración también el principio reiteradamente sestenido por V.E. de que, en atención al carácter excepcional de la jurisdicción militar su aplicación es restrictiva (Fallos: 246:32: 250:604; 263:500; entre et.os), soy de opinión que corresponde declarar la competencia del suñor juez de 1ra. Instancia en lo

Penal de Neuquén para seguir conociondo en la investigación del hecho que dio origen a esta cuestión. Buenos Aires, 17 de diciembre de 1973. Enrique C. Petracchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 21 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos:

Por los fundamentos del precedente dietamen del Sr. Procurador Ceneral, se declara que el Sr. Juez en lo Penal de Neuquén es el competente para conocer de la causa instruída a Juan Carlos Leonetti por homicidio eutposo. Remitansele los autos y hágase saber al Sr. Juez de Instrucción Militar de Neuquén (Juzgado 93).

MIGUEL ANGEL BENÇARTZ — ACUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTER

RICARDO MÁRIO CARCIA

RECURSO EXTRAORDINARIO: Requiritos propios. Relación directa. Normae extraños at juicio. Disposiciones constitucionales. Art. 18.

En stención a que la Corte ha resuelto en forme reiterada que es constitucionalmente inobjetable la enigencia del pago previo de la multa impuesta por autoridades administrativas, como requinto de la intervención judicial, el agravio funciado en la defensa en juicio resulta insustancial para fundar el recume extraordinario, salvo que se trate de monto estraordinario y de que se compruebe la falta inculpable de medios para afrontar la eroqueión, oficunstancias éstas que no concurren en el caso.

DICTAMEN BEL PROCUBADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Corte:

La doctrina con arregio a la cual no importa violación al art. 18 de la Constitución Nacional el requisito de previo pago de la multa para la procedencia de recursos judiciales contra sanciones administrativas las sido reiteradamente sostenida por el Tribunal (v. Fallos: 278:188, sus citas y otros), y mantenida por esa Corte en su actual composición (causa J. 88, L. XVI, del 18 de octubre ppdo.), sin que las alegaciones

del actor justifiquen el apartamiento de ella, por lo que el remedio federal intentado resulta, a mi juicio, insustancial.

Encuestro también inantendible, por falta de interés el agravio referido a la esta errénea de las disposiciones legales aplicables al caso y de la resolución administrativa recursida toda vez que lo expresado en el punto II del auto de la 18 del principal individualizó adecuadamente dichos extremos en el sentido que había indicado el propio recurrente.

Opino, en consecucicia, que el recurso extraordinario interpuesto a fr. 15 del principal es imputerdente y que corresponde, por tanto, el rechazo de esta queja. Buenos Aires, 6 de diciembre de 1973. Máximo I. Cómez Forgues.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buenos Aires, 21 de diciembre de 1973.

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por Ricardo Mario García en la causa García, Ricardo Mario s/ recurso de queja", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que, como señala el dictamen precedente, esta Corte ha resuelto reitosudamente la validez constitucional de las normas que supeditan la intervención judicial al previo depósito de las multas aplicadas por la autoridad administrativa, salvo supuestos de monto extraordinario y de que se
compruebe la falta incuipable de los medios necesarios para afrontar la
erogación —causa "Jockey Club de Rosario c/ Dirección General de
Servicios de Previsión", fallada el 18 de octubre parado, Fallos: 261:
101: 278:188, entre otros—; excepciones éstas que no resultan de lo
actuado, en que el importe a depositar asciende a \$ 1.000 y no se ha
tavocado siquiera, en el escrito de interposición del recurso entraordinario, la imposibilidad de bacerlo.

Por ello, de acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Procumder Fiscal, se desestima la presente que ja. Declárase pendido el depósito de fa. L.

> MIGUEL ANGEL BENÇATTZ - AGUSTÍN DÍAZ BIALET - MANDEL ABAUZ CASTEL

ROBERT LEE JACKSON & OTTA

RECURSO DE REVISION.

Corresponde reviser, a raía de lo dispuesto ca la ley 20.508, el fello de la Corte Suprema pasada en autoridad de cesa jungada que concedió la extradición requerida por un Estado extranjero, en tanto importó inequivoco pronusciamiento acerca de la inexistencia de delito político en les términos del art. 3º, loc. e), del Tratado Interamericano de Extradición.

AMNISTIA.

La ameistia tiene por efecto suprimir ha consecuencias juridicas de concretas conductas delictuosas en maios o confideraciones circunstanciales de andes interne, pero en bunto el heche que motiva la extradición conserva en la legislación de ambos países el carácter del delito punible, subsisten las mandias fundamentates de la extradición.

DECTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Ì

El defensor de Ligia Lucrecia Sánchez Archila de López interpone a fs. 181 recurso de revisión, con base en las prescripciones de la ley 20.508, contra la sentencia del Tribunal obrante 2 fs. 164 y ss. por la que se hizo lugar a la extradición solicitada por los Estados Unidos do México. A fs. 193 formula idéntica petición Robert Lee Jackson.

Ħ

En lo que hace a la procedencia formal de las pretensiones articuladas, opino que no es del caso considerar la extensión a hipótesis come la de autos del remedio regulado en los arts. 551 y signientes del Código de Procedimientos en Materia Penal.

Ello así, por cuanto la propia ley 20,508 ha creado normas que establecen, en el ámbito de la justicia nacional, los tribunales competentes para conocer sobre la aplicación de sus disposiciones y determinan admission el procedimiento destinado a tal tin.

Es cierto que el caso de autos, en que la Corte Suprema ha comcido con anterioridad en virtud del recusso ordinario de apelación, por su especial singularidad no aperece expressomente previsto en dicho cuerpo normativo. Sin embargo, ello no obsta, a mi juicio, para que pasdan ser consideradas por V.E. aquellas pretensiones, por aplicación de la regia I del art. 8º de la citada ley 20,506.

En efecto, de esta norma se desprende que el legislador ha establecido, con carácter enunciativo, la competencia de los órganos judiciales que deben aplicar la ley atribuyéndola a los tribunales de grado que intervienen normalmente en la instancia de apelación.

El precepto legal refleja, pues, la intención legislativa de obtener la mayor celezidad en los trámites mediante la radicación directa de las causas ante los tribunales de alzada, y la alirmación del principio según el cual no se estima oportuno que la causa vuelva a conoctmiento del ferano judicial de primer grado toda vez que la misma haya sido o podido ser materia de pronunciamiento por el tribunal superior.

Es lo que expresa sintética pero elocuentemente el Mensaje del Poder Ejecutivo en los siguientes términos "Para procurar la expedita aplicación de la amnistía se proponen también regias de competencia y de procedimiento..." (véase Diario de Sesiones Cámara de Senadores de la Nación 2º Reunión, 1º sesión ord., mayo 26/973, pág. 70 - 1º columna).

A su vez el señor miembro informante ante el Senado de la Nación, Senador Martiarena, en su exposición, más concretamente declara: "No creo que sea necesario entrar en el detalle pormenorizado de estas normas de procedimiento e insisto en que, desde la habilitación de días y beras que se marca por imperio de la ley a partir del momento de su anción para todos los casos, hasta la asignación de competencia a los órganos superiores para evitar los trámites dilatorios de las apelaciones, todo está indicando un propósito de prenta resolución de las cuestiones sometidas a la justicia" (Diario de Sesiones, mayo 26/973, pág. 101, Columns 13).

El análisis precedente conduce a afirmar que la forma de dar cumplimiento a la expuesta intención legislativa consiste en reconocer la competencia de esta Corte para el conocimiento de aquellos casos un que se pretende la aplicación de la ley 20.596, en causas que con antetioridad habían sido traidas a pronunciamiento definitivo del Tribunal en virtud del recurso ordinario de apelación. Se trataría de una aplicación extensiva de las normas procesales antes citadas a una hipótesia cuya solución surge del espiritu de la ley. Por estes razones, reitero mi opinión en sentido favorable a la procedencia formal del recurso por aplicación del art. 8 de la ley 20,500, sin necesidad de tener que entrar al análisis de los preceptos legales relativos a los recursos de revisión en materia penal, tema que requerisia el examen de cuestiones que insuntirian amplio desarrollo para configurar su encuadramiento procesal.

Ш

En cuanto al fondo del asunto, quiero ante todo dejar sentado que, en mi opinión, y tal como lo expreso al dictaminar, en la fecha, en la causa J. 106., L. XVI, el móvit con que actuaron los requeridos, concretado en el caso en el propósito de obtener una cuantima suma de dinero que se destinaria a la construcción de un asilo para huérienos en un país extranjero, se encuentra comprendido entre los que enumera el art. 1º, inc. a) de la ley 20.508.

En consecuencia, y teniendo en cuenta que esta Corte ha preciado desde antigno, y en doctrina reiterada (Fallos: 11:405; 140:214; 152:96; 169:8; 178:157, 377; 211:1670), que la inclusión de un hecho en una ley de amaistía produce el efecto de horrarlo como delito, esto es quitarlo el carácter de infracción que lo hace punible, resulta de aplicación al cuso el artículo 1º, inc. b) de la Convención de Montevideo de 1633, con arregio al cual es requisito para la entrega de los inculpados que el hecho sea punible según las leyes del Estado requerido.

Cabe consignar, a mayor abundamiento, que la propia Convención, en el inciso b) de su artículo 3º, autoriza a negar la extradición en inscasos en que haya mediado amnistia, con lo que viene a confirmarse el criterio expuesto.

Las conclusiones precedentes tornan innecesario, a mi juicio, considerar si los hechos que dan motivo al pedido de entrega encundran ca los términos del art. 3º, inc. e) de la aludida Convención.

Por todo ello, teniendo en cuenta que la determinación del alenacude las excepciones a la extradición corresponde exclusivamente al Estado requerido (art. 4 de la Convención recordada), y puesto que la ley que ha producido la desincriminación es posterior a la resolución de fa-164 y ss., opino que procede dejarla ala efecto y dictar nuevo promuciamiento denegando la entrega de Ligia Lucrecia Sánchez Archila de López y Robert Lee Jackson solicitada por los Estados Unidos de México. Barças Aires, 21 de septiembre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Buesos Aires, 27 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos:

Y considerando:

- 1º) Que la Coste Suprema, mediante el fallo de fecha 28 de décembre de 1972 (fs. 164/66), confirmó la decisión de la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata que acordó la extradición requerida por el Cobierno de Méjico para juzgar a Robert Lee Jackson y Ligia Lucrecia Sánchez Archila por los delitos previstos en los aris, 282 y 284 en función de los aris, 370 y 372 del Código Federal y, además, en lo que concierne a Ligia Lucrecia Sánchez Archila, también por el delito de uso de documento falso, en las circunstancias y condiciones preciendas en la parte dispositiva de la sentencia confirmada (fs. 101/103).
- 2º) Que aquel fállo, pasado en autoridad de cosa juzgada, no puedo ser revisado como consecuencia de la posterior ley 20.508, pues él la comportado inequívoco pronunciamiento acerca de la inexistencia de delito político en les términos del art. 3º, inc. e) del Tratado Interameticano de Extradición (Montevideo, año 1930).
- 3º) Que tal amnistía tiene por efecto suprimir las consecuencias jurídicas de concretas conductas delictuosas en miras a consideraciones circumstanciales de orden interno, pero en tanto el hecho que motiva la estradición conserva en la legislación de ambos países el carácter de delito punible (art. 1º, inc. b) del Tratado), subsisten las razones fudamentais de la extradición.

Por ello, habiendo dictaminado el Sr. Procurador General se desestimas los recursos de ls. 181 y fs. 193.

> Micum, Ances, Bençaetz — Acustín Díaz Beates — Manuel Arauz Castér — Ernesto A. Convalán Nanczanes — Héctor Masnatea.

ROBERT LEE JACKSON Y OTHER

AMNISTIA.

Corresponde dejar sin efecto la scateracia que deniega la amnistia si de la causa resulta que, conforme con la respelto por el Ministro de Justicia, en ejercicio de la basultad que le acuerda el art. 7 de la ley 20.56%, la reconrente quedó corappendida en los términos del art, 1º, inc. a), de dicha ley.

DICTAMEN DEL PROCURAIXOR GENERAL

Suprema Corte:

Į

El detensor de la condenada Ligia Lucretia Sánchez Archila de López pidió a ís. 483 que se declare extinguida la pena de su mandant, per aplicación de la ley 20.508.

Previa vista al ministerio público, que se pronunció en sentido favorable a la procedencia de la aumistía, la Cimara a quo no hizo lugar a lo solicitado (fs. 483), y elevó estas actuaciones ante V.E.

No obstante l'aberse ordenado dicha elevación sin mediar pedido de parte, opino que, ante la existencia del escrito de Is, 489, donde aporece interpuesto el recurso correspondiente, se toma inaplicable el criterio sentado por el Tribunal en el punto 4º del fallo dictado el 13 de junio del corriente año en la causa H. 118, "Hospital Oftalmológico Santa Lucía s/ demuncia por bueto", presto que el contenido de la providencia de Is. 489 vta, equivale a conteder la apelación interpuesta por el interesado.

En cuanto al fondo del asunto, adelanto mi punto de vista favorable a la pretensión de la recurrente.

Debo aclavar que, a mi julcio, no resuelve la situación planteada en estas actuaciones la interpretación antêntica que establece el art. 7 de le citada ley 20.08. Ello así, por cuanto del propio texto legal surge—y así, por otra parte, lo bu declarado esta Corte in re "Giamperetti, Alberto s/ denuncia por robo", C. 525, L. XVI. sentencia del 11 de julio ppda— que sólo se reliere a aquellas personas que han padecido el régimen de detención establecido por el decreto-ley 19.863/72, y éste no ha sido el caso de la recurrente.

Considero, sin embargo, que la conducta de la aludida se encuentra comprendida en el art. 1º, inc. a) de dicha ley.

De diversas constancias de autos se deduce la caistencia en la procesada de un móvil abarcado por la disposición legal. Cabe consignar en tal sentido las manifestaciones reflejadas a 1s. 3, 4 vta., 6 vta. y 9, los dichos de los testigos de fs. 29, 31, 157 y las expresiones de los encausados, en especial las que se consignen a 1s. 70 vta. y 75, y en la nota de fs. 110 y sigts., traducida a 1s. 114 y sigts., cuyo contenido debe tenerse por integrante de la declaración indagatoria del coprocesedo Jackson, según su expreso pedido de is. 70; a ello cabe agregar que el propio tribunal a quo en su sentencia condenatoria de 1s. 253 y sigts—considerando IV— admite la posibilidad de que el mencionado consorte de causa "haya podido creerse destinado a realizar ciertas acciones para mejorar las condiciones del mundo que a él le toca vivir".

Tal objetivo, contretado en el caso en el propósito de obtener una cuantiosa suma de dinero que se destinaria a la construcción de un asilo de huérfanos en un país extranjero, revela que la peticionante actuó con un móvil social extresamente incluido en la disposición antes dicha.

Cabe agregar que . 1 obsta a ello la razón expuesta en el punto IV de la resolución recurrida. Ello así, por cuante, a mi juicio, el análisis que de la situación de los procesados hubiera realizado la Corte Suprema o el tribunal a quo a la luz del art. 3), inc. e) del Tratado Interamericano de Extradición suscripto en Montevideo en 1933 sólo puede estar referido a un concepto de delito político que no tiene por qué coincidir necesariamente con el criterio utilizado al definir los hechos que han sido objeto de amaistia al sancionarse la ley 20.508.

Por estas razones, opino que corresponde revocar el auto recurrido, y declarar que Ligia Lucrecia Sánchez Archila de López se encuentra comprendicia en los términos del art. 1º, inc. a), de la ley 20.508, y, en consecuencia, extinguidos los efectos de la condena que se le impuso.

nanciamiento de V.E. acerca del cucuadramiento del condenado Robert Lee lackson en la ley 20.508.

Ello asi, por euanto, ten arreglo al criterio sentado por el Tribunal en el punto 5º del aludido fallo de la causa H. 118, y al no mediar pedido del interesado, no puede interpretarse que la providencia de 1s. 486 importa la declaración de que su conducta no es susceptible de amuistía.

En consecuencia, opino que la presentación de fs. 302, importa el pedido a que hace referencia el art. 8, regla II, primer párrafo, de la ley 20.508, y debe ser, por lo tanto, considerada por el tribunal a quo al serle devuelta esta causa. Euenos Aires, 21 de septiembre de 1973. Enrique C. Petrocchi.

PALLO DE LA CORTE SUPREMA

Bucaos Aires, 27 de diciembre de 1973.

Autos y Vistos;

De lo dispuesto en la resolución del Ministro de Justicia que en copia autentirada obra a fs. 516/517 dictada en ejercicio de la facultad que le acuerda el art. 7º de la ley 20.508, resulta que Ligia Lucrecia Sánchez Archila ha quedado comprendida en les términos del art. 1º, inc. a) de dicha ley.

Por ello, y atento lo dictaminado por el señor Procurador General a ls. 511, se deja sin efecto la sentencia de fs. 486 y estése en consecuencia a la resolución reletida precedentemente, sin perjuicio del cumplimiento de lo dispuesto sobre su extradición. Y vuelvan los autos al Tribunal a quo a los fines indicados por el Procurador General respecto de la petición formulada por Róbert Lee Jackson.

Miguel Angel Bençaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel Arauz Castex — Esnesto A. Corvalán Nanglares — Hisctor Masnatta.

ADOLFO MEDINA

AMNISTIA.

Está comprendida en los beneficios del art. 1°, inc. a), de la ley 20.508, la conducta imputada al querellado si ella tespentie a motivaciones de indele gremial, suscitadas en razón de intereses actagônicos en un acto eleccionacio ilevado a cuba por una asociación profesional.

DICTAMEN DEL PROCURADOR FISCAL DE LA CORTE SUPREMA

Suprema Cortec...

Corresponde, a mi julcio, contirmar la resolución apelada, contra la que no se expresaron agravios en esta instancia, que rechaza por inoficiosa la prueba ofrecida y dettara comprendido en la ley 20.508 al hecho materia de este proceso, por resultar una derivación del conflicto grenial suscitado en la Asociación Profesional "Unión Ferroviaria". En efecto, dicha afirmación se ajusta a las constancias de la cansa, y la prueba ofrecida resulta inconducente para descartar esa conclusión.

Aunque' se admita — como lo sostiene la parte querellante (v. fs. 86 vtu., punto 51°) — que la inadidad del enjaiciado no lue la de sostener una lucha granial con su acusador, sino la de utilizar la imputación dirigida a éste como instruntento ca la contienda con dirigentes sindicales opuestos, dicha circumstancia no descarta la existencia de los "móviles graniales" a que hace referencia el art. 1°, inc. a) de la citada ley. Ello así, porque para la aplicación de la amnistía no es exigible que la motivación del agente haya estado dirigida, precisamente, contra el sujeto pasivo del delito sino, antes bien, a razones de indole general vinculadas a la delensa de intereses o partidismos situados dentro de las esferas que la propia ley determina.

Reitero, pues, mi punto de vista favorable a la confirmación del fallo recurrido. Enenos Aires, 29 de noviembre de 1973. Oscar Freiro Rometo.

FALLO DE LA CORTE SUPSEMA

Buenex Aires, 27 de diciembre de 1973.

Vistos y Considerando:

1º) Que por resolución de fs. 75, el señor Juez que entiende en la causa resuelve elevar de obicio estas actuaciones a la Cámara Nacional

de Apelaciones en la Criminal y Correccional, por entender que el delito imputado encuadraria "prima lacie" en las prescripciones de la ley de amnistia 20.508;

- 2º) Que a fs. 92 ese Tribunal resuelve dectarar comprendido el hecho incriminado en la ley de amnistia 20.508, metivo por el cual la parte querellante interpone recurso de apelación a fs. 94;
- 3º) Que de las constancias de la causa surge claramente que las circunstancias determinantes de la conducta imputada al querellado responden a motivaciones de índole gremial suscitadas en razón de intereses antagónicos en un acto eleccionario en la "Unión Ferroviaria".

Por ello, y conforme la dictaminado por el Sr. Procurador General, se confirma a resolución de ls. 92.

Miguel, Angel, Bençaitz — Agustín Díaz Bialet — Manuel, Arauz Castex — Eanesto A, Corvalán Nanclares — Héctor Masnatta.

JOSÉ OSCAR MAREY Y OTROS

AMNISTIA.

No se encuentran comprendidos en el art. 1°, inc. a), de la ley 20.506 los hechos imputados a la procesada, que consistierun en falsedados ideológicas en los libros de actas de exámenes de la Facultad de Medicion readidos por otros estudiantes, pues las circunstancias de tal craducta no respondieron a un mévil político, social, gremial o estudiantil.

DICTAMEN DEL PROCURADOR GENERAL

Suprema Corte:

Los móvites enumerados en el art. 1º, inc. a) de la ley 20.508 sólo aparecen configurados, a mi juicio, cuando el autor del hecho incriminado tuvo en mira su intervención en situaciones de interés general, seen de naturaleza política, social, gremial o estudiantil. La circunstancia de que los hechos que se imputan a la recurrente hayan sido reali-

nados para beneficiar a personas que revistan la calidad de estudiante no es razón suficiente, en consecuencia, para declararla comprendida en la citada ley.

Por ello, y por los propios fundamentos de la resolución recurrida, solicito se la confirme. Suenes Aires, 30 de noviembre de 1973. Enrique C. Petra chi.

FALLO DE LA CORTE SUPREMA

Euenos Aires, 27 de diciembre de 1973.

Vistos y Considerando:

- 1º) Que a fs. 1753, el defensor de la procesada Elena Ibáñez solicita se declaren numistiados los hechos imputados a su defendida, en razón de haber sido perpetrados por móviles estudiantiles y estar, por consiguiente, comprendidos en el art. 1º inc. a) de la ley 20.508.
- 2º) Que a its. 1757, la Sala en lo Criminal y Correccional de la Cámara. Nacional de Apelaciones en lo Federal resuelve no hacer lugar a la solicitud de amnistia, motivo por el cual la interesada interpone recurso de apelación a is. 1759.
- 3º) Que consistiendo los hechos directmente imputados a la procesada en dos falsedades ideológicas en los libros de actas de exámenes de la Facultad de Medicina, por las cuales resultó aprobada por dos estudiantes la materia "Medicina Infantil", esta Corte entiende que las circumstancias determinantes de tal conducta no responden a un móvil político, social, gremial o estudiantil en su origen y en su propósito, como lo exigen la letra y el espíritu de la ley 20,508.

Por ello, y conforme lo dictaminado por el señor Procurador General, se contirma la resolución apelada de fs. 1757.

MIGUEL ANGEL BERCATTZ — AGUSTÍN DÍAZ BIALET — MANUEL ARAUZ CASTEX — En-NESTO A. CORVALÁN NANCLARES — HÉC-TOR MASNATTA.

DONALD NOBLE HIGGINBOTTOM

JURISDICCION Y COMPETENCIA: Competencia nacional. Competencia originario de la Corte Suprema. Agentes diplomáticos y consulares, Embajadores y ministros extranjeros.

Tratindose en el caso de un hecho sin importancia que sólo configura una infracción a las ordenamas sobre estacionamiento de vehículos en la vía pública—que habría sido cometida con el autorioivil del agente diplomático de un país extranjero— y no existiendo mérito para la presecución de la causa, corresponde disponer su archivo (1).

^{(1) 28} de diciembre, Fallos: 241:404.